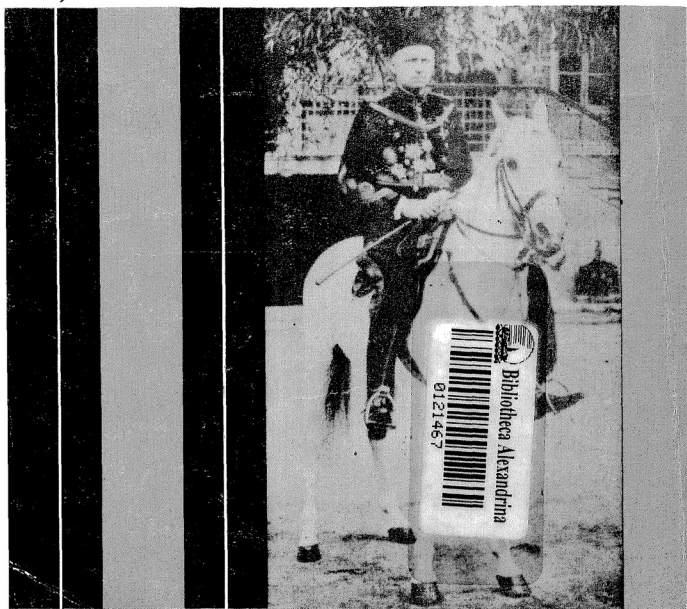


البوليس المصرى

١٩٥٢ - ١٩٦٢

الدكتور عبد الوهاب بكر



Biblioteca Alexandrina
0121467

مكتبة

دكتور
عبد الوهاب بكر

استاذ التاريخ الحديث المساعد
كلية الآداب — جامعة الزقازيق

البوليسير المصري

١٩٢٢ - ١٩٥٢

الطبعة الأولى

الناشر
مكتبة ميدبولي

ميدان طلعت حرب
القاهرة

صورة الغلاف للواء توماس وينتورث راسل باشا حيدر پوليس
القاهرة ١٩١٨ — ١٩٤٦

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

رَبَّنَا افْصَحْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ قَوْمِنَا بِالْحَقِّ وَأَنْتَ خَيْرُ الْفَاتِحِينَ ﴿٨٨﴾

مُسَدِّقُ اللَّهِ الْعَظِيمِ

المحتويات

صفحة

٧	مقدمة
١٣	الفصل الأول : التنظيم في ظل النفوذ البريطاني
٦١	الفصل الثاني : بوليس المدينة في ظل الوجود البريطاني
٨١	الفصل الثالث : التنظيم الوطني للبوليس
١٠٣	الفصل الرابع : احوال الأمن العام
١٢٥	الفصل الخامس : اسباب الفشل
١٩٥	الفصل السادس : محاولات الاصلاح
٢٣١	الفصل السابع : ملء الفراغ
٢٤٧	الفصل الثامن : التحديث واعادة التنظيم
٢٧٥	الفصل التاسع : البوليس والحرب العالمية الثانية
٢٩١	الفصل العاشر : بوليس والأمن السياسى
٣١٩	الفصل الحادى عشر : العلاقات السرية بين البوليس الوجود البريطانى
٣٣٥	الفصل الثانى عشر : البوليس والعمل الوطنى
٣٥٣	خاتمة

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة

في عام ١٩٧٦ قدمت رسالتي (البوليس المصرى ١٨٠٥ - ١٩٢٢) للحصول على درجة الماجستير في الآداب - لجامعة عين شمس . وقد حوت الرسالة تاريخا لجهاز البوليس المصرى خلال الفترة موضوع الدراسة .

وبعد مضى عشر سنوات على ذلك التاريخ ظننت عمليته كتابه تاريخ هذا الجهاز ثابتة في مكانها ، فلم يتصد باحث بعد للكتابة عنه ورصد تاريخه الخطير - اللهم الا ذلك العمل الذى قام به (مركز بحوث الشرطة) باكاديمية الشرطة تحت عنوان (الشرطة والنضال الوطنى ١٨٨١ - ١٩٨١)^(١) - وهو عن مسجل لبعض الجوانب الايجابية لجهاز الشرطة في مراحل مختارة في العمل الوطنى المصرى - ولنا عليه تحفظات عديدة سواء من حيث المنهج الذى اعتمدته هيئة الباحثين ، او من حيث الدراسة الموضوعية ذاتها .

(١) دراسة لدور الشرطة المصرية خلال مراحل الحركة الوطنية في مصر قامت بها مجموعة من الباحثين العاملين بهيئة الشرطة عام ١٩٨٢ ، وشارك المؤلف في الدراسة - وطبعت عام ١٩٨٢ (ديسمبر) على نفقة وزارة الداخلية - وتتم الدراسة في اربعة ابواب تتناول فترة ما قبل الاحتلال البريطانى وحتى قيام ثورة ١٩١٩ - ثم مرحلة القناة (١٩٥١ - ١٩٥٢) - وتأتى بعد ذلك مرحلة العدوان الثلاثى عام ١٩٥٦ - وأخيرا تسجل الدراسة دور الشرطة خلال فترة أحداث ١٥ مايو ١٩٧١ ، وحرب أكتوبر ١٩٧٣ . وتقع الدراسة في ٢٠٧ صفحة - واعتمدت في ما انتجته على بعض المصادر الأولية المودعة بدار الوثائق القومية بالقاهرة - وبعض المؤلفات المعاصرة باللغتين العربية والانجليزية - وتسجيلات صوتية ومذكرات لشخصيات من هيئة الشرطة شاركت في الحركة الوطنية - وبعض الدوريات المصرية - وقد طبعت هذه الدراسة في مطابع دار التعاون للطبع والنشر .

وفيما عدا ذلك فلم تظهر حتى الآن — حسب علمي — دراسية أكاديمية في الجامعات المصرية ، أو مؤلف يرصد تاريخ هذا الجهاز .

ومؤسسة حكومية كجهاز الشرطة في مصر — لها وزن كبير لا يمكن تجاهله سواء من حيث حسناتها أو أخطائها ، بالنظر للموقع الذي تشغله من الجهاز الإداري والسياسي في مصر — وماياه هذا الموقع لها من قدرات التأثير على جوانب عديدة من حياة الناس اليومية — بل ومسير البلاد في مناسبات عديدة — لهذا فليس من المبالغة في شيء القول بأن جهاز الشرطة المصري يعد اجدر فروع البيروقراطية الادارية في مصر بالتسجيل — فهو الهيئة المسؤولة عن تأمين المجتمع على نفسه وماله وعرضه — وهي المسؤولة عن تحقيق الضبط الاجتماعي لحياة الناس — وهي المسؤولة عن توفير المناخ اللائم للنظام الحاكم ليتمارس مهامه في الحكم والادارة .

ومسئوليات خطيرة كهذه تجعل من الجهاز القائم عليها جهازا ذا طبيعة حساسة وحرجة — سواء من حيث « أسلوب ممارسة أعماله » ، أو من حيث « موقف المجتمع من هذا الأسلوب » — وهما أمران قد لا ينسجمان في كثير من الأحوال . فطبيعة عمله تفرض عليه أن يطبق ما تقتضيه الظروف — في كثير من الأحيان بالقوة — والطبيعة البشرية تتحفز بالفضب دائما عندما يعوق ارادتها عائق — لذلك فان احتمالات التصادم بين (العائق) و (الإرادة) كثيرا ما تطفئو على السطح مقرزة العديد من مشاكل العلاقات بين الطرفين .

وينطبق هذا الشكل من العلاقات على كافة مجالات العمل الشرطي — فهو قائم في مجال الجريمة الجنائية والجريمة السياسية — وحفظ الأمن الجنائي — والعمل السياسي — وضبط علاقات التعامل بين الناس ... الخ .
تظهر اهتمامات واختصاصات هذا الجهاز .

الشرطة جهاز قدره التطور — الذي هو سنة الحياة — فحركة المجتمع الى الأمام دائما — والجريمة بشتى أنواعها ظاهرة اجتماعية ، تتطور

مع تطور المجتمع — وما يصلح لمقاومتها بالامس لا يصلح اليوم — وتدأير اليوم تتدرس مع تطور الفد — وهكذا فان الشرطة فى عملها ابيومى لآبد وان تطور من أساليها على كافة المستويات — ملاحظة منها للتطور الجنائى بأشكاله المختلفة — طالما كان دورها الاساسى هو حفظ المجتمع .

ووظيفة الشرطة تتطور مع مضى الوقت . فالشرطة التى كان اختصاصها لا يتجاوز الجريمة الجنائية فى مصر القرن التاسع عشر — تطورت مع ظهور الجريمة السياسية فى مطلع القرن العشرين . . وتطورت مع قدوم المذاهب السياسية والأفكار الاجتماعية فى ذلك القرن أيضا .

وجهاز الشرطة الذى كان يعمل فى ظل نظام اتوقراطى حاكم خلال سنوات القرن التاسع عشر وبدايات القرن العشرين — فاجاته عشرينيات القرن بنظام سياسى تميز بالصراع بين الأتوقراطية السابقة والحكومة الدستورية التى أفرزها (استقلال ١٩٢٢ المنقوص) — فى ظل اطار من الصراع ضد وجود استعمارى معوق — وأحزاب سياسية تراوحت مواقعها بين كراسى السلطة وشراسة المعارضة .

فى ظل هذه الظروف مارس جهاز الشرطة فى مصر دوره الاجتماعى والسياسى — وهى ظروف لا أعتقد انه يحسد عليها على الإطلاق .

لهذا كله — كان من الضرورى أن يؤرخ لهذا الجهاز العتيد فى فترة من أهم فترات تاريخ مصر الحديث والمعاصر (١٩٢٢ — ١٩٥٢) ، وهى فترة تبدأ بدخول البلاد مرحلة جديدة من مراحل تاريخها السياسى (ما بعد تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢) — وتنتهى بنهاية النظام السياسى الذى ساد مصر حتى عام ١٩٥٢ عندما حل محله نظام آخر ، لازال يمارس السلطة السياسية حتى الآن .

ولا شك أن مثل هذا النوع من الدراسات — التى تدخل فى نطاق تاريخ مصر السياسى — يكتنفه الكثير من الصعاب — نظرا لطابع التعنيم الذى يفرض على وثائق بعض الأجهزة ذات الطابع الحساس فى مصر —

وانى أصبح يشكل جدارا صلبا لا يمكن اختراقه — ويثنى الباحثين عن مجرد المحاولة لاكتشاف هذا المجهول بنتيجة مؤداها الاحجام عن دراسة هذا النوع من المؤسسات ، وبالتالي ضياع جزء هام من تاريخ مؤسسة لها دورها فى أحداث جرت فى تاريخ البلاد .

ولعل غياب اى دراسة جامعية او مؤلف عن جهاز الشرطة وتاريخه — هو ابلغ دليل على صحة ما أقول .

وانذا كان التعتيم وحبس المعلومات هو أحد الصعاب التى تواجه لباحث فى تاريخ اشرطة — فان الوثائق الرسمية الخاصة بانشاء وزارة الداخلية وأجهزتها والمعدلة لاختصاصاتها وابنياتها التنظيمية منذ عام ١٨٥٧ (تاريخ انشاء وزارة الداخلية) — كالأوامر السنية ، والذكريات والأوامر العالية ، والمراسيم السلطانية والملكية — والقرارات الوزارية — وقرارات مجلس الوزراء ، والأوامر العمومية والادارية واليومية ، والمنشورات ، والكتب الدورية ، والخطابات الرسمية — مبعثرة فى دوريات رسمية ، ومطبوعات ، وتقارير ، وملفات — وموزعة بين وزارات ومصالح وإدارات ، ودور حفظ ومكتبات — فى مصر وفى الخارج . وهو امر يزيد من صعوبة مهمة الباحث — لو استطاع — فرضا — تخطى الصعوبة الأولى .

لكن البحث ومحاولة اعادة كتابة التاريخ المصرى الحديث لا تعترف بالموانق والحواجز .

وهذه — محاولة من جانبى لكتابة تاريخ هذا الجهاز العتيق — استعنت فيها بما تيسر لى من وثائق لم تنشر — وكتب ومؤلفات متخصصة لا توزع الا فى دائرة ضيقة تضم المشتغلين فى هذا الجهاز — وتعتبر فى حكم الوثائق غير المنشورة — وبعض ما ضمته دار الوثائق البريطانية من وثائق عن جهاز الشرطة المصرى بحكم هيئته بريطانيا على مقدرات الأمور فى البلاد طوال أربعة وسبعين عاما — وسيطرتها على جهاز الشرطة تماما خلال هذه الفترة — وبمعلومات وأوراق خاصة تقدمها لى بعض الضباط العظام فى الجهاز ممن أدركوا أهمية ما تحويه أوراق هذا الجهاز من

معلومات تاريخية ثمينة — نحفظوها من الضياع ، وقدموها لى — فكانت خير عون لى على انجاز هذا العمل .

وقد اخترت (البوليس المصرى ١٩٢٢ — ١٩٥٢) عنوانا لهذه الدراسة لعدة اسباب :

— اولها : أن كلمة « الشرطة » لم تستخدم كاسم للجهاز الا فى عام ١٩٥٩ — أما قبل ذلك فقد كان اسمه هو (البوليس) .

— ثانيا : أن كلمة (المصرى) ارتبطت بالجهاز تمييزا له عن العنصر الأوروبى الذى ظل يشغل وظائف فيه حتى عام ١٩٤٦ ، والذى كان يرمز لأعضائه باسم البوليس الأوروبى European police ، وهى تسمية أخذت عن تنظيمات دفرين Dufferin عام ١٨٨٣ .

— ثالثها : أن هذه الدراسة استهزأت للدراسة التى اتبعتها عام ١٩٧٦ — وبمحاكاة الجزء الثانى من دراسة واحدة وممتدة .

— وأخيرا : فإن كلمة (الشرطة) لم تستطع حتى الآن أن تحو اسم (البوليس) من أذهان الناس — رغم استخدام كلمة الشرطة فى المسميات الرسمية وفى الصحافة .

أما الفترة الزمنية التى تناولتها الدراسة فقد بدأتها بعام ١٩٢٢ وهو ذلك العام الذى تغير فيه وصف مصر من دولة تحت الحماية البريطانية الى دولة مستقلة ذات سيادة وفقنا للتصريح الذى أصدرته بريطانيا من جانب واحد يوم ٢٨ فبراير ، وقد ادخل هذا الوضع الجديد تغييرات جذرية وتعديلات جوهرية على جهاز الشرطة تجعل من هذا التاريخ نقطة البداية بجسادة .

وانتهيت الدراسة بعام ١٩٥٢ وهو عام سجل اليوم الثالث والعشرين من شهر يوليو فيه نهاية نظام حاكم وبداية نظام جديد — تغيرت معه معالم كثيرة وأساسية فى الجهاز يستحق معها أن يكون نقطة الانتهاء .

ولست ادعى اننى قد الميت بكل صغيره وكبيره فى هذه الدراسة
— لكننى بذلت جهدى على كل حال — واستقيت المسادة العلمية لدرسه
من ملاحظاتها الأصلية .

ويتعين على فى الختام ان اذكر أن أصحاب الفضل فى ظهور هذه
الدراسة — بما قدموه لى من وثائق نادرة ومراجع قيمة وهما (المرحوم)
اللواء ابراهيم محمد الفحام ، واللواء محمد سعيد الجداوى — قد فتحا
لى مكتبتيهما الخاصة وقدموا لى ما احتاجته الدراسة من مادة علمية —
فلاولهما الرحمة والفواب — ولثانيهما الشكر والامتنان .

وبعد فان تكن هذه الدراسة قد أسهمت فى التأريخ لجهاز من
أهم مؤسسات الإدارة فى مصر — فانى أكون قد حققت ما أتنهه — وان
لم تكن قد وفقت بالغرض ، فحسبى انى نلت شرف المحاولة — ولعل لى
أجر المجتهدين .

والله من وراء القصد وهو عنده خير الجزاء .

عبد الوهاب بكر

مصر الجديدة ١٩٨٧

الفصل الأول

التنظيم في ظل النفوذ البريطاني

في ١٨٩٤/١١/٣ صدر امر عال بالغاء نظام الاشراف البريطاني على جهاز البوليس والمسمى (بتفتيش عموم البوليس) — واستبدل به نظام جديد تحت اسم (قسم الضبط والربط) ، فاختص فرع (الضبط) بأعمال الأمن العام — بينما اختص فرع (الربط) بالأعمال النظامية والشئون العامة في البوليس .

وعندما أعيد تنظيم مكونات نظارة الداخلية في ١٨٩٥/٣/١٩ تاکد هذا التقسيم عندما قسم قسم الضبط والربط الى « قسم الضبط » و « قسم النظام » او قسم النظام العسكري — بينما تشكلت باقى فروع النظارة من (قسم الادارة — قسم المحاسبة — قسم مخازن البوليس — ادارة الجرائد الرسمية — قلم المطبوعات — القلم الامرنكى) ، وفي ١٩٠١/١/١ أدمج قسما (النظام العسكري) و (المحاسبة) في قسم واحد أطلق عليه (قسم المستخدمين والمحاسبة) .

وفي فبراير ١٩٠٩ أنشئ قسم جديد للتفتيش أطلق عليه اسم (قسم تفتيش النظام) كان اختصاصه (التفتيش على نظام بوليس الاقاليم فيما

ينعقد بانواع اجابات العسكرية والمهمات وغيرها والمراقبة على الدوريات ودركات الخفر ويكون هذا القسم تحت رياسة موظف يلقب (باشمفتش نظام البوليس) . وعلى الباشمفتش أن يوزع الاعمال على المفتشين ويعين لهم من وقت الى آخر المحلات التى يجرون فيها التفتيش ويقدم المفتشون الذين ينتدبون لهذا القسم تقاريرهم مباشرة الى الباشمفتش (...) .

وفى يونيو من نفس العام أعيد تنظيم (قسم الضبط) الى (اقسام) ثلاثة — اختص الأول منها (١) بأعمال منع الجريمة — واختص الثانى (ب) بالأعمال اللاحقة على وقوعها وعمل الاحصائيات الجنائية — اما الثالث (ج) فمقتضى تولى متابعة المستحدث من الأساليب العلمية المطبقة فى الدول المتقدمة فى مجال التحرر عن الجرائم ليقوم بتطبيقها فى نظارة الداخلية وفى حياز البوليس .

وكانت السيطرة البريطانية تسود كل هذه التنظيمات بطبيعة الحال (١) .

وفى ٢٩ يناير ١٩١٣ القى (قسم الضبط) وحلت محله « ادارة عموم الأمن العام » التى تشكلت من :

١ — ادارة الضبط :

وتألفت من قسمين :

(أ) ويختص بمكافحة التشرد والمشبوهين ، واعمال السجون ، ووسائل نفى الأشخاص والبحث عن الأشخاص المطلوب القبض عليهم .

(ب) كتابة التقارير عن الحوادث الجنائية وحوادث السكك الحديدية — وما يتصل بنقط البوليس واعداد صحف السوابق ، وتحقيق شخصيات المتهمين .

(١) عبد الوهاب بكر ، البوليس المصرى ١٨٠٥ - ١٩٢٢ ، رسالة ماجستير غير منشورة - جامعة عين شمس - كلية الآداب ١٩٧٧ - ص ٤٦٣ - والأوامر المعمومة لنظارة الداخلية - رقم ٧٦ فى ١٤/٢/١٩٠٩ .

٢ - إدارة اللوائح والرخص :

وهذه تألفت من قلمين :

(ج) واختص بتحضير مشروعات لوائح الامن العام . والتنسيق بين نظارة الداخلية والنظارات المختلفة في ما يختص باللوائح والقوانين وتجارة الأسلحة والذخائر ، واعداد مجموعات القوانين الادارية والجنائية وتمديداتها .

(د) واختص بمسائل المحاكم المركزية ومحاكم النواحيات ونتيج انعقالات الداخلية التي تطبق على جهاز البوليس .

٣ - ادارة المطبوعات :

وتألفت من قلمين :

(هـ) ويختص بتنفيذ قانون المطبوعات (الذي صدر في ١١/٢٦/١٨٨١ - والذي أعيد العمل به في ١٩٠٩/٣/٢٥ لاسكات الصحافة التي كانت قد أزجعت بنقدها ، الحكومة والوجود البريطاني) .
(و) واختص بأمور الاجتماعات العامة والاعتصابات (٢) .

ولكى تحقق بريطانيا احكام سيطرتها على جهاز الأمن بعد ادخال هذه التعديلات - صدر الأمر الادارى رقم ٢ في ١٩١٣/١/٢٩ بتمكين جناب المستر جيسورج موريس مدير عموم ادارة الأمن العام هذه من « مراقبة الأمور التي لها علاقة بالأمن العام مراقبة فعلية حتى ما كان متعلقا أيضا بادارات أخرى بالنظارة » - فمُنح الحق في أن يبدي ملاحظاته التي يقتضيها صالح الأمن العام كلما اقترحت اجراءات مهمة تتعلق بترقية أو نقل أو تاديب الموظفين والعمال بالمديريات والمحافظات الذين يشتغلون بالأمن - ودخل في اختصاصه كافة الشكاوى التي تقدم في حق الموظفين والعمال

(٢) الاوامر العمومية لنظارة الداخلية - رقم ٦٥ في ١٩١٣/١/٣٠ (ترتيب عموم

ادارة الأمن العام) .

المشتغلين بالأمن إذا كان لها صلة بالأمن العام — وأصبحت ادارته مختصة بإنشاء نقط البوليس الجديدة والنقاء الموجود منها — وترتيب نظام الخفر وزيادة أو انقاص عدد الخفراء — وكل ما يتعلق بترتيب دوريات البوليس بأنواعها — ومنح المكافآت التي تصرف من أجل الخدمات المفيدة للأمن العام — وأخيرا فقد كان أخذ رأى هذه الإدارة ضروريا فيما يتعلق بحركة قسوة أبوبويس وتوزيعها وكل أمر آخر يتعلق بالأمن العام (٢) .

فإذا علمنا أن جهازا إشرافيا آخر كان يتربع على كراسى السلطة في نظارة الداخلية منذ عام ١٨٩٥ — تمثل في « المستشار البريطاني للنظارة » — الذي كان يتبعه نفر من (مفتشى الداخلية) البريطانيين للتفتيش على أعمال البوليس في المديرية (الريف) — بها في ذلك مراقبة أعمال (مدير المديرية) نفسه — الى جانب الهيئة البريطانية الكاملة على أعمال أبوبويس في مدن مصر الرئيسية (القاهرة — الاسكندرية — بور سعيد — السويس — الاسماعيلية) عن طريق اسناد مناصب قادة البوليس (الحكمدارين) وما يليها الى ضباط بريطانيين .

إذا علمنا ذلك كله لتبين لنا بوضوح شكل السيطرة البريطانية على جهاز البوليس الى ما قبل عام ١٩٢٢ .

انتهت المباحثات بين (عبد الخالق ثروت باشا) و (اللورد النبي) المعتمد البريطاني في مصر — في يناير ١٩٢٢ الى اصدار بريطانيا لتصريحا

(٢) الأوامر العمومية لنظارة الداخلية رقم ٦٦ في ١٩١٣/١/٣٠ : اختصاصات إدارة عموم الأمن العام) — وتقد الغي في ٢٤ أكتوبر ١٩١٨ قسم تفتيش النظام ونقل أفرادها الى إدارة عموم الأمن العام التي أنشئ بها قسم النظام يرأسه (باشمفتش النظام) وتبعه ضباط حملوا لقب (مفتش خفر) — راجع الأوامر العمومية لنظارة الداخلية رقم ٤٨٣ في ١٩١٨/١٠/٢٤ (الأمر الإداري رقم ٦) — وفي ١٩٢٠/٢/٢٩ تغير لقب باشمفتش النظام الى (مدير قسم النظام والخفر) بإدارة عموم الأمن العام . ومفتش الخفر الى (باشمفتش علم الخفر) ومساعد باشمفتش النظام الى (باشمفتش قلم النظام) — راجع الأوامر العمومية لنظارة الداخلية رقم ١٠٥ في ١٩٢٠/٢/٢٩ .

من جانب واحد (٢٨ فبراير ١٩٢٢) ، والذي أعلنت بمقتضاه انتهاء الحماية على مصر ، واستقلالها — مع احتفاظ بريطانيا بصورة مطلقة بتأمين مواصلاتها في مصر — والدفاع عنها من كل اعتداء أو تداخل أجنبي بالذات أو بالواسطة — وحماية المصالح الأجنبية والأطليات والسودان . واستبقت في سبيل تحقيق التحفظ الثالث اشرافاً مالياً على المسألة المصرية بهدف ضمان استمرار مصر في الوفاء بديونها لدائنيها الأجانب — وآخر قضائياً لضمان عدم تطبيق القوانين المصرية على رعايا الدول صاحبة الامتيازات في مصر دون رضا هذه الدول — وبكلمات أخرى مراقبة تنفيذ القانون في جميع المسائل التي تمس الأجانب^(١) وفي نفس الوقت الغى منصب (مستشار الداخلية) في مقابل أن يستعاض عنه باستمرار قيادة العناصر البريطانية لقوات البوليس في القاهرة والاسكندرية والقتال الى جانب وجود عنصر أوروبي في هذه القوات — وإنشاء جهاز للأمن السياسي في إدارة مرسوم الأمن العام^(٢) التي أصبحت تحت رئاسة مصري لأول مرة .

كانت حماية الأجانب في مصر أحد القضايا التي تحفظ عليها تصريح ٢٨ فبراير انتظارا لمباحثات المستقبل ، وكان لابد والأمر كذلك — من قيام جهاز يتولى رعاية هذه المصالح ، خاصة وأن عدد الجرائم التي تعرض لها الأجانب سياسياً بلغت ٤٨ حتى نهاية عام ١٩٢٢^(٣) .

أقيم ذلك الجهاز في مايو ١٩٢٢ تحت مسمى « الإدارة الأوروبية » وتبع إدارة عموم الأمن العام في الترتيب الإداري ، وتكون من مدير عام وأربعة موظفين تنفيذيين . ونص قرار إنشاء الجهاز على ضرورة الحصول على

(٤) القضية المصرية ١٨٨٢ - ١٩٥٤ - ص ٢١٣ .

(٥) الأوامر المعمونة لوزارة الداخلية رقم ١٩٩ في ١٩٢٢/٦/٤ بتعيين جناب المستر

« بينيت » بالتقسيم المخصوص بإدارة عموم الأمن العام .

(٦)

St. Antony's College, Oxford " Russeil private papers " ,
Egypt Political J. Q. 3801, A list about the political crimes
which took place between the years 1910 and 1946.

موافقة مدير الإدارة العام على كل التعليمات الصادرة من إدارة عموم الأمن العام فيما يتعلق بالأجانب ، وإطلاعه وفحصه كل الشكاوى المقدمة من قبل أو ضد الأجانب ، وفحصه كل القرارات فيما يتعلق بمنح أو رفض التراخيص للأجانب ، وكل الحالات المتصلة بترحيل الأجانب . وعلاوة على ذلك فقد كان يتعين إبلاغ هذا المدير بكل الاتهامات الجنائية وغيرها الموجهة ضد الأجانب ، وكان له أو لمن يمثله الحق في حضور التحقيقات التي تجرى في هذا الشأن . وكان المدير العام للإدارة الأوروبية — علاوة على الاختصاصات السابقة يشترك مع مدير عموم إدارة الأمن العام جميع المسائل المتعلقة بتنظيم قوات البوليس في القاهرة والإسكندرية والقنال ، وسلطات حكامرى البوليس الانجليز في هذه المدن . كما كان له الكلمة فيما يتعلق بتعيين مدير مكتب (قلم) التصاريح (وهو فرع من إدارة عموم الأمن العام) ، وحكامرى ، ومساعدى حكامرى ، ومفتشى ، وأمورى ، وأمورى الضبط في بوليس القاهرة ، والإسكندرية والقنال . ومن المعروف أن الحكامرين ومساعديه في هذه المدن كانوا من البريطانيين فقط ، ولم يكن للمصريين من حق في هذه المناصب اللهم الا منصب مساعد حكامر . وأحد فقط . وكان من المتفق عليه بين الحكومة المصرية والبريطانية أن لا يقتل عدد (الكونستابلات) البريطانيين في قوة بوليس المدن عن ٣٠٠ — الى جانب عدد آخر يخصص للواجبات الخاصة .

ولقد كانت واجبات ووظائف الإدارة الأوروبية تحددد في الواقع وبصفة عامة بمعرفة المندوب السامى البريطانى ورئيس الوزراء المصرى — فالأخير كمضطر للبحث والتقصى نتيجة للصح والوهم الموجه اليه من جانب الأول ، عليه بصفته رئيسا للحكومة أن يزود الإدارة بكافة المعلومات اللازمة لها — وأن يحصل على رأيها في قضايا معينة ، وفي نفس الوقت فقد كان على (الإدارة الأوروبية) أن تساعد وزارة الداخلية في معاملاتها مع الأجانب — وفي حالة رفض الحكومة المصرية الاذعان لنصيحة (الإدارة الأوروبية) فقد كان مفهوما أنها ستلجأ للمعتدية البريطانية ... وهكذا .

ولقد كانت الفلسفة البريطانية في مسألة لجوء الادارة الأوروبية الى (Residency) المتعدي هو أن هذا المسلك أكثر كنفية ومساعدة في شأن العلاقات بين الحكومة البريطانية والحكومة المصرية — من احتفاظ (الادارة) المذكورة بسلطات تنفيذية .

نظريا — فإن الادارة سلكت وحتى ١٩٢٤ مسلكا غير معترض عليه فيما يتعلق بمصالح الأجانب . فكان قادة البوليس البريطانيين مسئولين أمامها — وكانت أهم جهودها فيما يتصل بالأجانب تتعلق بمراقبة مسائل التراخيص للمحال المطلقة للراحة والضارة بالصحة ، الأخلاق والأمن ، استيراد وجبارة والحركة الداخلية لبسلة والمفرجات ... الخ ، والتطريف اللاسلكي ، واستيراد وتهريب المشروبات الروحية ، والصناعات المختلفة ، والعديد من المهن العسامة والحرف (*) .

وكان هذا في حد ذاته مقبولا عند المصريين كتوع من الضمان لرعايا الدول صاحبة الامتيازات في مصر — وكبدل عن الغاء منصب (مستشار الداخلية) مع صدور تصريح ٢٨ فبراير .

لكن الوجود البريطاني لم يكن ليرضى بهذه التسوية — وكان لابد للادارة الأوروبية من أن تكون شيئا يتفق مع المصالح البريطانية وليس مع التسوية المصرية .

كانت وجهة النظر البريطانية تجاه الادارة الوليدة هي أن تكون جهازا يحمي المصالح الأجنبية في مصر على أن لا تزعم قدراتها وإمكاناتها لاشعور الوطنى في البلاد .

بناء على ذلك فقد اتفق (اللورد اللنبى) المعتمد البريطانى ورئيس الوزراء المصرى (بعد ٢٨ فبراير ١٩٢٢) على أن تتشكل الادارة الأوروبية

F. O. 371-73659, File 1645 - J 7168 ME 66-49 " European
Elements in the Egyptian police after the declaration of
independence, 1922.

من مدير عام ، وخمسة أو ستة موظفين إداريين (كان هذا العدد في يوليو ١٩٢٣ أربعة فقط) — وأن تكون اختصاصات المدير العام وفقا لما نص عليه القرار الوزاري الصادر في ٢٢ نوفمبر ١٩٢٢ (٨) — إلى جانب قيام

(٨) الأوامر العمومية لظلة الداخلية رقم ٤٦٣ في ٣ ديسمبر ١٩٢٢ — الأمر الإداري رقم ١٢ في ٢٢ نوفمبر ١٩٢٢ .

وزير الداخلية — نظرا لتمييز حضرة محمد بدر الدين بك مديرا عاما لإدارة الأمن العام بمقتضى المرسوم الصادر في ١٥ مايو ١٩٢٢ وضرورة تحديد اختصاصات جناب المستر (ر . أ . مونتيت سميث) — قررنا ما هو آت المادة الأولى : يتولى المستر مونتيت سميث الأعمال الآتية :

- ١ - جميع ما يقع من الرعايا الأجانب أو عليهم من الجنايات أو الجنح يبلغ اليه من إدارة الأمن العام في الحال . وعليه في الأحوال المهمة أن يحضر التحقيقات الإدارية التي تعمل عن ذلك أو ينبغي عنه فيها أحد موظفي الوزارة ، وكذلك تبلغ اليه فوراً جميع الحوادث الهامة التي يمكن أن يترتب عليها تعريض حياة الأجانب أو أموالهم للخطر ، ويشترك مع المدير العام لإدارة عموم الأمن العام في اقتراح التدابير الواجب اتخاذها بشأن تلك الحوادث .
- ٢ - بحث جميع ما يقدم من الأجانب أو عليهم من الشكاوى المتعلقة بالأمن العام .
- ٣ - إبداء رأيه في شأن إعطاء أو رفض الرخص التي يطلبها الأجانب من قسم الرخص بإدارة الأمن العام .
- ٤ - إبداء رأيه فيما تعرضه إدارة الأمن العام من اللوائح والتشورات المتعلقة بالأجانب .
- ٥ - إبداء رأيه في جميع طلبات إبعاد الأجانب لأسباب تتعلق بالأمن العام أو الآداب العمومية .
- ٦ - الاشتراك مع المدير العام لإدارة الأمن العام في درس كل الاقتراحات المهمة المتعلقة بنظام البوليس في محافظات القاهرة والإسكندرية والقنال أو بموظفي البوليس في تلك المدن أو بالسلطة المخولة لحكمداري البوليس فيها .
- ٧ - الاشتراك مع المدير العام لإدارة الأمن العام في درس الاقتراحات الخاصة بالتعيينات في الوظائف الآتية :

(١) بإدارة الأمن العام : مدير قسم الرخص والمطبوعات .

(ب) ببوليس القاهرة والإسكندرية والقنال : الحكمدار — مساعد الحكمدار — المفتشون

— المأمورين (ويدخل ضمنهم مأمورو الضبط) — رؤساء أقسام الضبط .

٨ - يكون القسم المخصص (البوليس السياسي) فيما يتعلق بالأجانب ، تحت إشرافه مؤقتاً .

المادة الثانية : تكون جميع هذه الأعمال من اختصاص إدارة قائمة بذاتها تسمى الإدارة الأوروبية ، ويطلق على المستر مونتيت سميث لقب « المدير العام للإدارة الأوروبية » .

الإدارة بالدور الرقابى على تصرف الحكومة المصرية فى المسائل الواردة فى القرار الوزارى المشار اليه ، ومساعدة وزارة الداخلية فى معاملاتها مع الأجانب — وان تتأكد من عدم حدوث أى ضغوط او تداخلات إجنبية على الحكومة المصرية — واللجوء الى (المعتدية) لاستخدام الضغط السياسى ، فى حالة رفض الحكومة المصرية الادعان لطلباتها .

شكلت « الادارة الأوروبية » بهذه الصورة عهدا من الازدواج الأمنى — امن المواطن المصرى ، وهذا تختص به ادارة عموم الأمن العلم — وأمن الأجانب — وهذا اختصت به الادارة الأوروبية . وحيث أن الفترة التى سبقت وواكبت وتلت انشاء هذه الادارة كانت حافلة بحوادث الاغتيال السياسى التى شملت عددا لا بأس به من البريطانيين — فقد كان هذا هو المبرر المرغوب فيه لتحويل « الادارة الأوروبية » من مجرد جهاز يحمى الأجانب من عسف الحكومة المصرية او تنكرها لحقوقهم المضمونة بالامتيازات الأجنبية ، الى جهاز يحقق أهداف السياسة البريطانية فى مصر .

ومع أن الأحكام العرفية كانت قد النعت بقيام عهد الاستقلال علم ١٩٢٢ — الا أن الادارة الأوروبية سلكت فى تنفيذها لمهامها الأمنية مسلكا لا يبعد كثيرا عن ما كان يجرى فى ظل الأحكام العرفية .

ويسجل حادث مصرع المستر روبسون Robson فى ٢٧/١٢/١٩٢٢ بشوارع الجيزة — واحاله المستر مونتيت سميث مدير الادارة الأوروبية الى المعاش ، وتعيين المستر أ. و. كين بويد Alexander W. Keown-Boyd مديرا لتلك الادارة فى ١/١/١٩٢٣ ، بداية قيام الادارة الأوروبية بدورها البغيض فى الحياة السياسية المصرية . فقد سجل هذا التاريخ الشروع فى اتخاذ اعنف الاجراءات ضد حملة الاغتيالات التى كانت تحدث ضد التجليز فى ذلك الوقت — وأصبحت الادارة الأوروبية المسئول الوحيد عن كل عمليات القبض والتحرى فى شأن هذه الحوادث — وتحالف بد العمل بقتانون الأحكام العرفية ، والشخصية القوية والكفاءة الادارية للمدير الجديد (كين بويد) ، والحماس الذى اراد به عمله — تحالف كل ذلك ليزيد من

نفوذ الادارة الأوروبية التي بدأت دون موارد تمتص لنفسها الكثير من اختصاصات وزارة الداخلية^(٩) .

وتكشف أوراق الكولونيل تشارلز ريدر الخاصة Charles Ryder حقيقة الادارة الأوروبية في بدايات عهدها بالعمل أوائل عام ١٩٢٣ .

نفى وثيقة صادرة عن الممتدحة البريطانية في الثلاثين من ديسمبر ١٩٢٢ يقول المعهد البريطاني الفيسكونت اللبنى الى (ريدر) :

« بمقتضى هذا الخطاب أكلفك بتولى التحرى في الجرائم السياسية والهجمات على الأوروبيين — بهدف كشف الجناة وإقامة الدعوى عليهم أمام محكمة عسكرية ان لك كل سلطاتي في ان تتخذ أو تطلب — تحت قانون الأحكام العرفية كل الخطوات التي تراها ضرورية للتحرى وإقامة الدعوى في كل القضايا السياسية . ويجب أن ترتب الأمور بحيث تكون كل المعلومات فيما يتعلق بالجرائم ذات الطبيعة السياسية قد نقلت اليك في الحال ، ويجب أن تصدر التعليمات الضرورية في شأن أساليب التحرى في كل قضية . عليك أن تختار لنفسك الطاقم الذى تراه مناسباً وأنت مخول أن تستدعى أى موظف وإن تخاطب أى إدارة في أى وقت لطلب المساعدة التى تحتاجها — كذلك فإن لك الحق في ان تسحب أى مبالغ مالية تريدها . وعليك أن تبلغ رئيس الوزراء (المصرى) فيما يتعلق بالترتيبات التى تعدها » .

^(٩)
F. O. 371-8990 Political Eastern - Egypt Files 7492-8338
(E 8102-16) No. 8 - Archives - Mr. Scott to the Marquess Curzon of Kedleston (Received August 8) — Ramleh, July 26, 1923. Enclosure in No. 1 " The European Department " .

والاراد العمومية لوزارة الداخلية رقم ١٨ في ١٩٢٣/٧/٩ و ٣٣٩ في ١٩٢٤/٨/١٢ .
و — " Russell private papers " St. Antony's College, Oxford
Egypt political J. O. 3801. A List about the political Crimes which took place between the years 1910-1924.

ويندو من صيغة خطاب (اللنبى) الى « الكولونيل ريدر » الذى عمل
بالادارة الأوروبية في بدايات أيامها — ان هذه الادارة كانت تتبع المعتمد
البريطانى قلبا وقالباً ، وانها كانت شيئاً ما لا يتبع الادارة المصرية فى شيء .

ويذكر (ريدر) فى اوراقه عن الادارة الأوروبية — أن طاقمها تكون من
(كين بويد) وهيو هولمز Hugh Holmes القاضى بالمحاكم الوطنية والذى
كان له خبرة بالاضطرابات التى كانت تجرى فى ايرلندا بعد الحرب العظمى ١٩١٤
— ١٩١٨ — وكان الكسندر جوردون انجرام Alexander Gordon Ingram
مساعد حكمدار بوليس مدينة القاهرة — والاميرال اى . هـ . ج . ارشر بك
حكمدار بوليس القنال — والمستر ا . ج . ماكتوش — والمسيو . نيتولاس
من العاملين بهذه الادارة .

تولى « انجرام » أعمال التحريات فى انجرائم السياسية التى كان
يتعرض لها الأجانب خلال عام ١٩٢٣ . وتولى (هيو) تقديم المشورة
حول تقديم الأدلة المساعدة على تقديم التهمين للمحاكمة وكافة
المسائل القانونية فيما يتعلق بالقبض والاعتقال — وشارك فى عمليات
استجواب المحبوسين فى القضايا — وشارك بريطانيان فى الأعمال العامة
ومصريان من مكتب النائب العام لدراسة جرائم القتل القديمة وترجمة
الوثائق العربية .

ومن الذين كانوا يعملون فى الادارة الأوروبية من المجتمع البريطانى فى
مصر (جيمى واطسون) Colonel Jimmy watson وفريدريك سيمبسون
Frearic Simpson الموظف البريطانى بوزارة المعارف العمومية — وكانت
مهمة هذين البريطانيين مساعدة (انجرام) فى تحرياته فى مواقع الحوادث .

وتؤكد اوراق (رايدر) أن الادارة الأوروبية كانت تطرح جانباً
(الاجراءات الجنائية) التى نصت عليها القوانين المصرية — وتفرض على
اجراءات التحقيق الوطنية نوعاً من السيطرة البريطانية خشية انحياز جهات
التحقيق الوطنية الى جانب التهمين المصريين . وقد كانت هذه العقيدة

(الشك في سلوك المصريين) هى دستور العمل في الادارة الأوروبية منذ بدايات انشائها وحتى الغائها في الثلاثينيات^(١٠) .

لكن (رايدر) مع هذا لم يستطع أن يقدم الاجابة المقنعة عن السؤال الذى يطرح نفسه — ما هى حقيقة الادارة الأوروبية — وما هو السر وراء انشائها — ما هو اسلوب عملها — والى أى مدى نجحت في تنفيذ الاهداف البريطانية في مصر .

تكمين الاجابة على هذا السؤال المركب في عدة قضايا ينبقى التعرض لها .

حتى اليوم التاسع عشر من شهر نوفمبر ١٩١٩ كانت قد وقعت احدى عشر حادثة من حوادث العنف السياسى — باعتبار ان حادث مقتل بطرس باشا غالى رئيس النظار في ٢٠/٢/١٩١٠ هو أول حوادث العنف السياسى في مصر^(١١) وكانت هذه الحوادث في مجموعها موجهة

St. Antony's College, Oxford, Middle East Center private papers — Egypt CID DT 107. Charles Ryder's private papers.

وقد احيل رايدر الذى كان يشغل منصب مدير السكرتارية بالادارة الأوروبية الى المائس في ١٩٢٤/٧/١ وكذلك ج . مانتوش و ن . ي . نيتولاس — راجع الاوامر الحومية لوزارة الداخلية رقم ٣٣١ في ١٩٢٤/٧/٣ .

(١١) هذه الحوادث هى : مصرع بطرس غالى باشا يوم ٢٠/٢/١٩١٠ — مؤامرة شبرا في مايو ١٩١٢ لقتل الخديو ومحمد سعيد باشا رئيس النظار السابق والمعتمد البريطانى اللورد كيتشنر — مؤامرة توزيع المنشورات الثورية في اغسطس ١٩١٢ للتحريض على قتل البريطانيين واشغال الحرائق وقتل الخديو ومحمد سعيد باشا رئيس النظار السابق واللورد كيتشنر — محاولة اغتيال السلطان حسين كامل في ٨/٤/١٩١٥ — محاولة اغتيال السلطان حسين كامل الثانية في ٩/٧/١٩١٥ — محاولة اغتيال ابراهيم باشا فتحى وزير الاوقاف في ٤/٩/١٩١٥ — محاولة اغتيال محمد سعيد باشا رئيس النظار السابق في ١٠/٦/١٩١٩ — مؤامرة لاغتيال كبار الموظفين المصريين المتعاونين مع الانجليز في ١٢/٢/١٩١٩ — مؤامرة للاقبال على محمد سعيد باشا رئيس النظار السابق وبعض كبار الموظفين في ٢٢/٦/١٩١٩ — التآمر لاغتيال محمد سعيد باشا في ٢٢/٦/١٩١٩ — محاولة اغتيال محمد سعيد باشا في ٢/٩/١٩١٩ .

St. Antony's College — MEC — Russell's Private Papers

" A List about the political crimes ". op. cit.,

ضد الجهاز الحاكم المصرى فقط — باستثناء حادثة شبرا (١٩١٢) التى نسب الى المتهمين فيها التأمر لاغتيال اللورد كتشنر المعتد البريطانى فى مصر .

ومع مقدم يوم ١٩١٩/١١/٢٠ بدأت سلسلة حوادث القتل ضد الوجود البريطانى فى مصر — وفق الجدوق المرفق(**) :

ويتضح من هذا الجدول ان عمليات القتل والشروع فيه توالى على الوجود البريطانى فى مصر فى الفترة من نهايات ١٩١٩ وحتى نهايات ١٩٢٤ بصورة مكثفة . ولدرجة أورثت الذعر فى الأوساط البريطانية المحتلة والمدعومة بنفوذ عسكرى وسياسى غير منازع .

ولابد أن وزير الخارجية البريطانى لورد بالفور Earl of Balfour ضد استبداده الفضيحة من مندوبه فى مصر (لورد اللنبى Field Marshal Viscount Allenby) . فتقرير (اللنبى) لوزير الخارجية البريطانى فى ٢٤ يوليو ١٩٢٢ يفيض بالمرارة ، ويحاول فيه المعتد البريطانى ان يبرر تزايد حوادث الاغتيال السياسى : بخطأ سياسة التطهير فى جهاز الأمن السياسى التى اتبعتها حكمدار بوليس مدينة القاهرة (اللواء رسل باشا Thomas Wintorth Russell) عندما أطيح خلال عام ١٩١٧ بجورج فيليبيدس George Philippidis مأمور ضبط محافظة القاهرة ومدير مكتب البوليس السياسى — ومعاونيه(١٢ مكرر) — (***) أوردنا هذا بالجدول رقم (١) بنهاية الكتاب .

(١٢ مكرر) الأوامر العمومية لوزارة الداخلية رقم ٥٩٢ فى ١٩١٧/١١/٢٧ ، حكم مجلس التأديب بمحافظه مصر على جورج فيليبيدس مأمور ضبط المحافظة لانه فى تواريخ مختلفة ما بين ١٩١٣ و ١٩١٦ قبل رشاي مجموعها ٥٦٥ مليما و ٧٨٤ جنيه من ضباط بوليس مدينة مصر ومعتلين سياسيين وغيرهم حكم عليه بسببها من محكمة جنابات مصر فى ٣٠ يونيو ١٩١٧ بالسجن ٥ سنوات وبغرامة موازية للمبلغ المذكور — بالرفت واثبات سقوط حسق المتهم فى المعاش .

راجع ايضا الأمر العمومى ٥٠٤ فى ١٩١٧/١٠/١٤ الخاص بنظر مجلس التأديب المذكور فى ١٩١٧/٧/١٦ فى اللتيم المرجية ضد البكباشى محمود محمد إندى مساعد حكمدار ببوليس مدينة مصر والصباغ محمد شكيب إندى مأمور قسم بمدينة مصر من المشاركة فى جرائم فيليبيدس — والحكم عليهما بالرفت من الخدمة .

مستبدلا إياهم بشرفاء لكن تنقصهم المعلومات الدقيقة عن عالم مصر الخفى
الذى كانت تحتاجه بريطانيا في ذلك الوقت .

— وبدور النيابة العامة المعوق لعمليات ضبط هذه القضايا نظرا
للسلطة التى للنيابة على جهاز البوليس ، الذى يخضع فى إجراءاته لاشراف
النيابة — وللغيرة الراسخة بين الجهازين .

— وبيطا ونراخى البوليس المصرى فى الشوارع .

— وغياب الوعى العام عند المصريين وتصميمهم على تجنب كل ماله
صلة بمتعقب الجريمة وضبط مرتكبها حال قيامهم بتنفيذ جرائمهم^(١٢) .

وقد سارع (اللبى) بتشكيل مكتب جنائى سياسى يضم مجهوعه
من الضباط البريطانيين والمصريين الموثوق فيهم فى محاوله لاحتواء هذا
السليل المتدفق من الجرائم السياسية — الى جانب (القسم المخصوص)
الذى كان يتبع ادارة عموم الامن العام بوزارة الداخلية — وتحت رئاسه
(المستر بنيت) منذ ٤ يونيو ١٩٢٢ — و « القسم السرى المخصوص » ببوليس
مدينة القاهرة الذى كان يرأسه « اليوزباشى سليم زكى » فى أعقاب عودته
من الاسر بعد نهاية الحرب العظمى^(١٣) .

= ويلاحظ ان رسل Russell وكيل حكمدار مصر قد رقى الى رتبة الاميرالاي المالى
فى أعقاب هذه العملية التطهيرية التى كان له دور كبير فيها — فقد رقى فى ١٩١٧/١٢/٩ الى
هذه الرتبة — ثم عين حكمدارا لبوليس القاهرة فى ١٩١٨/٣/٣ خلفا للميرالاي جورج هارفى
الذى حاصت حوله الشبهات فى أعقاب ضبط قضية فيليببيس .

راجع الامر العمومى ٦٠٩ فى ١٩١٧/١٢/٩ و ١١٦ فى ١٩١٨/٣/٣ من الاوامر العمومية
لوزارة الداخلية . عن دور (رسل) فى قضية فيليببيس راجع :

" Sir Thomas Russe" posha " Egyptian Service 1902-1946
London, 1949, pp. 165-171.

F. O. 407-194, No. 37 Field Marshal Viscount Allenby
the Earl of Balfour, Received August 1, Ramleh July 24,
1922.

(١٤) كانت عودته فى ١٩١٨/١١/٢٧ — ملف نخبة اللواء سليم زكى — دار المحفوظات
العمومية — مخطئة ٥٨٩٨ — مسلسل ٥٩٠٣٧ مخزن ٢٧ — اوراق ٢٧٦ .

لكن مرتديات (اللبى) الجديدة أثبتت فشلا ذريعا — رغم مساعده
بذف بشرى نجاح (المكتب) الجديد فى ضبط المتهمين فى بعض حوادث
الاغتيال السياسى الواردة فى الجدول السابق (محاولة قتل المستر براون
وعائلته فى حدائق الأورمان بالجيزة يوم ١٢/٨/١٩٢٢) الا أن الحوادث
أثبتت عدم صدق دعواه — فقد استمر تيار اغتيال البريطانيين — كما
ثبت فيها بعد ومن خلال المحاكمات أن مرتكبى هذا الحادث كانوا غير
الذين أشار اليهم المعتمد البريطانى فى تقريره الى اللورد كيرزون
The Marquis Curzon (١٥) .

وفى تقريره الى وزير الداخلية المصرى فى يوليو ١٩٢٢ — والذى ارسل
منه نسخة الى المعتمد البريطانى يتحدث اللواء توماس رسل باشا حكمدار
بوليس القاهرة باسهاب لتبرير الفشل الذى منى به جهاز البوليس ازاء
موجة جرائم الاغتيال السياسى فى ذلك الوقت — فيقول ان فشل
البوليس حتى ذلك الوقت (يوليو ١٩٢٢) فى الكشف عن مدبرى هذه
الجرائم السياسية يعود الى الرفض الحاد للجمهور المصرى لمساعدة
السلطات ، وان كثيرا من الأشخاص الجاهلين بعمل البوليس يتخيلون أن
الجهاز يملك قوة غامضة يستطيع بواسطتها ان يكشف الجريمة ومرتكبيها .

ويقول رسل انه لا يوجد سر فى عمل البوليس — فالجهاز الناجح
هو نتاج عناصر ستة :

- ١ — خامة جيدة .
- ٢ — تنظيم جيد لهذه الخامة .
- ٣ — عمل مكثى جيد .
- ٤ — اعتادات مالية وافرة .
- ٥ — خبرة عملية .
- ٦ — معاونة الجمهور .

(١٥)

F. O. 407-194, No. 66 Field Marshal Allenby to the Marquis
Curzon of Kedleston, Ramleh, august 29, 1922.

وأنه مع توافر العناصر الخمسة الأولى ، فإن عمل الجهاز دون العنصر السادس يصبح عديم الجدوى .

ولأغراض التوضيح ، قسم اللواء (رسل) بأشبا الجريمة الى تصنيفين :
(أ) الجريمة الاجتماعية (كالقتل العادى ، والسطو ، والسرقة) .
(ب) الجريمة السياسية .

وقال أن الجريمة تكتشف بالطرق الآتية :

١ — ضبط المجرم حال ارتكابه لهاها
in Flagrant délit بواسطة البوليس أو الجمهور .

٢ — جمع الأدلة ضد المجرم بواسطة البوليس من الجمهور .

٣ — بالعمل البوليسى الفنى الجيد (فن البصمات — معرفة المجرمين معرفة تخصصية [عن طريق أسلوب الأداء الإجرامى لكل منهم] — السجلات الاجرامية — الصور الفوتوغرافية . . . الخ) .

كانت نتيجة الضبط للمجرمين حال ارتكابهم لجرائمهم بواسطة البوليس النظامى ودون مساعدة الجمهور تساوى صفرا — نظرا لأن المجرم — كما يقول الحكمدار الانجليزى للبوليس المصرى لا يختار ارتكاب جريمته تحت نظر البوليس . وكانت اغلبية حالات القبض على المجرم وقت ارتكاب جريمته تأتى من جانب الجمهور او بواسطة البوليس الذى يستدعى من قبل الجمهور .

نظم « رسل » دوريات البوليس النظامية وفقا لافتراض علمى بوليسى مقتضاه أنه سيكون هناك رجل بوليس على مسافة معقولة من الجمهور الذى يطلب مساعدته ، أما فى الليل حيث يقل الجمهور فإن دوريات البوليس تزداد — لكنه لا يفترض أن البوليس النظامى وحده — يستطيع أن يمنع الجريمة سواء بالنهار أم بالليل ، أو أن يقبض على كل المجرمين اثناء ارتكابهم لجرائمهم . ان الجريمة متى ارتكبت وتجنب الفاعل القبض عليه وقت ارتكابها ، فإن واجب البوليس هو جمع كل المعلومات الممكنة عن

المجرم من الجمهور الذى رأى الجريمة حال ارتكابها ، أو شاهد أفرادا يحتفل أن يكون المجرم من بينهم فى المجاورات قبل أو بعد ارتكاب الجريمة . ويجمع البوليس المعلومات حلقة فحلقة حتى تتصل الحلقات كلها ببعضها فى سلسلة تؤدى الى القبض على المجرم ومن ثم ادانته وهكذا كان توماس رسل يدرك عمل البوليس فى الربع الأول من القرن العشرين — لكنه يعود ليطرق قضية الجمهور فى هذا الصدد فيقول :

ان البوليس فى تعامله مع الجريمة يصادف نوعين من الجمهور :

(أ) جمهور متعاون يتطوع لاعطاء كل المعلومات التى يعرفها أو التى يعتقد أنه يعرفها .

(ب) جمهور غير راغب فى التعاون ، لديه معلومات عن الجريمة — لكنه يرفض أن يعطيها للبوليس أو قد يعطى معلومات مزيفة بهدف تضليله .

ويوجد النوع الأول بسهولة بواسطة البوليس أو بواسطة الأفراد أنفسهم الذين يتقدمون من تلقاء أنفسهم — أما النوع الثانى فهم الطبقة من الشهود التى تكتشف عادة فقط ويستفاد منها بواسطة (المخبرين) الذين تتبع قيمتهم من معرفتهم الطريق للحصول على معلوماتهم — وخبرتهم بالمناطق التى توكل اليهم — ومعرفتهم كيف يضعون أيديهم على مصدر المعلومات الصحيح .

ثم تطرق رسل الى عمليات المراقبة Shadowing والفرق بين المراقبة فى الجريمة الرقمية والجريمة الحضرية — ثم انتقل الى الجريمة السياسية وصعوبة مهمة البوليس فيها بالمقارنة بالجريمة العادية — بالنظر لأن الوسائل الفنية (معرفة مرتكب الجريمة من التصنيف النوعى للمجرمين واسلوب كل منهم فى ارتكاب جريمته — وتحركاته وقت ارتكاب جريمته) ممكنة فى الحالة الثانية . أما فى الجريمة السياسية فان من المستحيل على البوليس أن يعرف مسبقا كل المجرمين المحتملين — فإى فرد من عدة آلاف

من الطلبة أو العمال يمكن أن يكون الفاعل . كما أنه ليس سهلا ونسج المئات من المحرضين الخطرين تحت المراقبة .

وللتدليل على سهولة ارتكاب الجريمة السياسية في مصر قال رسل انه يكفي توافر قدر معين من التصميم عند الجاني ليسهل له تحديد موظف بريطاني ، ودراسة حركاته اليومية حتى يكتشف نقطة معينة يمر بها يوميا عند ساعة معينة - يتوافر فيها شرط البعد عن اقرب مقر بوليس - ولا يبقى بعد ذلك سوى أن يسير خلف هدفه كأي شخص ويطلق عليه النار من الخلف - دون أي خطورة من الضحية أو من البوليس حيث سيسارع الجاني الى الاختفاء قبل وصول اقرب قوى البوليس الى مكان الجريمة - ودون أي خطورة من جانب الجمهور المصري الذي لن يقدم أي مساعدة الى البوليس . . ولتأكيد صحة قوله ضرب (رسل) مثلا بحادثة قتل (البكباشي كيف)^(١٦) الذي قتل على بعد ياردات قليلة من ثلاثة حوانيت - قرر اصحابها انها لم يسمعوها أو يروا شيئا ، ومع أن (كيف) قد قتل أمام باب المدرسة الالهامية فان (البواب) قرر أنه لم يسمع شيئا ايضا ، وأن أحدا لم يكن بالمدرسة وقت الحادث . وبعد أيام سبعة ، وبالصدفة البحتة سمع أحد عملاء البوليس محادثة في مقهى اكتشف من خلالها أن صنيين من المدرسة قد شاهدوا الجريمة أثناء ارتكابها وانهما دخلا المدرسة وأبلغا ثلاثة من موظفيها ، وأن هؤلاء الموظفين حاولوا الخروج من المدرسة لكنها منعا بواسطة مسلح كان يغطي القتل . وبزيادة الضغط على إدارة

(١٦) ولورد فريدريك كونليف كيف - من مواليد ميلدسكس بلندن في ١٥ أغسطس ١٨٧٠ - التحق بالبوليس المصري موظفة هيكتوستابل تحت التجربة ١٩٠٨/٥/١ - ملازم أول ١٩٠٩/٥/١ - مفتش بقسم تفتيش النظام بقطارة الداخلية ١٩١٠/٥/١ - صاغفول أغاشي (رائد) ١٩١٠/١٢/٤ - وكيل نظم في ١٩١٢/٥/١ - بكباشي لا مقسدم (في ١٩١٢/٩/١٧ - نُقل الى النقال في ١٩١٤/١١/٢٤ - انضم الى القوات البريطانية خلال الحرب العظمى بوظيفة (كابتن) في الحملة المصرية - نُقل الي بوليس القاهرة في ١٩١٩/٥/١٥ - رقى مفتش درجة أولى في ١٩١٩/٤/١ - قتل في شارع الفلكي يوم ١٩٢٢/٥/٢٤ ضد - من سلسلة الانتقالات الأساسية ضد الوجود البريطاني في مصر .
راجع دار المحفوظات العمومية ملف ٢٩٣٤٦ - محفوظة ١٥٩٤ - من ٣ - د ل د ، ٦٩ .

المدرسة اضطر الموظفون الى ذكر بعض من الحقيقة . وهكذا فلولا الصدفة التي ادت الى سماع حوار المتهى فان الحقائق لم تكن لتعرف على الاطلاق .

وفي حادث مقتل (المستر براون)^(١٧) أطلق الجاني عدة اميرة نارية على بعض كتبة الحكومة الذين شرعوا في مطاردته ، وكان يمكن لهؤلاء الكتبة ان يكونوا عوناً في معرفة الجاني لو ابلغوا بما رأوه — لكنهم وحتى اعداد (رسل) لتقريره لم يظهروا وظلوا مجهولين للبوليس . وكذلك الامر بالنسبة للميكانيكى الايطالى الذى شهد حادث محاولة اغتيال (الكولونيل بيجوت) ، والجناء يسرون ومسدساتهم يضعونها في جيوبهم — ومع هذا فانه ادعى بان شيئاً ما لم يثر شكوكه .

وانتهى (رسل) في هذا المقام الى تفاؤل فرض البوليس في ضبط الجناء في ظل جمهور غير متعاون كالجمهور المصرى .

ثم ناقش قضية جمع الأدلة — وقال انها لا تختلف في صعوبتها عن قضية معاونية الجمهور في القبض على الجاني اثناء ارتكاب جريمته — وان الشاهد الأوروبى فقط هو الذى يمكن ان يدلى بمعلومات ، وانه في حالة تقديم الشهود الثابتين (يقال — حلاق ... الخ) لمعلومات عن الجناء فانهم يقدمون معلومات غامضة لا تساعد في الكشف عن شخصياتهم كوصف الملابس والبوارب وطريقة السر — وهى كلها أوصاف يمكن تغييرها عند اجراء عمليات الاستعراة .

وأبدى (رسل) حيرته من عدم تقنم المصريين بمعلوماتهم رغم المبالغ الضخمة التي ترصد كمكافآت للارتشاد — وأشار الى خطابات المواطنين عن معلوماتهم وكيف انها تأخذ وقتاً وجهداً من البوليس حتى ينتهى الى انها خطابات مقالة .

وانتقل (رسل) بعد ذلك الى وسائل منع الجريمة السياسية فقال ان دوريات البوليس في الشوارع قد زيدت ، لكنها كانت ذات فائدة جزئية

(١٧) جرت محاولة قتله في شارع قصر العيني في ١٩٢٢/٢/١٨ .

نظرا لصعوبة توفير وجود بوليس في كل مكان — وأنه قد نظمت دوريات بالدرجات البخارية وأنها كانت ذات فائدة نظرا لأن تحركاتها غير محسوبة بواسطة القنطرة . واستبعد (رسل) فائدة دوريات المخبرين السريين بملايسهم العادية نظرا لسرعة اكتشافهم بواسطة الجناة ولكونهم لا يعطون الثقة للجمهور . وانتهى الى انه من الصعب توفير حماية سرية كهذه لكل انجليزى يسر في شوارع القاهرة . وتعرض للمكافآت المالية الكبيرة التى تعرض من قبل البوليس للإبلاغ عن المجرمين وكيف انه من السهل على الصديق أن يبيع زميله المجرم لقاء خمسة آلاف جنيه — لكنه انتهى الى أنه قد أصيب بالاحباط في هذه الوسيلة نظرا لعدم جدواها في مصر (في ذلك الوقت) . وناقش (رسل) أسلوب مراقبة الأشخاص المشتبه فيهم Shadowing — وانتهى الى الصعوبات العديدة في هذا الصدد ، فكل مخبر نظامى معروف لتنظيمات الطلبة ، كما أن قليلا من المخبرين غير النظاميين يمكن الثقة بهم وكشف (رسل) عن أن سلسلة حوادث الاغتيال قد أدت الى قيام البوليس بعدة مئات من عمليات التفتيش خلال أشهر عام ١٩٢٢ ، شملت أكثر من خمسة آلاف شخص بحثا عن الأسلحة ، لكن النتيجة كانت صفرا .

وذكر (رسل) كتفسير لموقف الجمهور وإدارات الحكومة — ومنها النيابة — من البوليس — الدور السياسى الذى قام به البوليس في السنوات السابقة ، وكيف أن هذا الدور جعل منه جهازا غير شعبى ، لا يحصل على أى مساعدة من الجمهور — وقليل جدا من إدارات الحكومة الأخرى . ولقد كان (رسل) مدركا في ذلك الوقت لحقيقة أن الجمهور المصرى يرى في البوليس سيده بدلا من اعتباره بطله وصديقه كما في إنجلترا . ولم يناقش (رسل) في تقريره أسباب النفور ولا أساليب العلاج — لكنه انتهى الى أنه ما لم يتغير هذا الوضع فإن النظام القضائى الذى كانت تأخذ به البلاد في ذلك الوقت لن يكون عاملا مساعدا للبوليس على التعامل الصحيح مع الجريمة^(١٨) .

(١٨) يبدو أن (رسل) كان معقن ضرورة صدور قانون لتحريم الإمتناع عن الأدلة .
بالشهادة أو عدم معاونة البوليس .

وقد لمس (رسل) بصورة خفيفة مسألة احتمال نسبة فشل البوليس المصرى فى مواجهة الجرائم السياسية الى عدم قدرة الضباط البريطانيين الكبار على اكتشافها نظرا لافتقارهم الى المعرفة العميقة بالبلاد وجاهلهم باللغة العربية واللهجات المحلية ، وأن ذلك يستوجب استبدالهم بضباط مصريين — ولأن الاتهام كان يمس (رسل) شخصا — فقد ادعى أن النتيجة ستكون مماثلة بالنسبة للضباط المصريين حيث أن (مساعدة الجمهور) مفتقدة فى كلتا الحالتين . ونسب (رسل) قدرا كبيرا من الفشل الذى كان يعانيه الى الارهاب الذى مارسه (سعد زغلول) وحزبه على المواطنين الذين قد يفكرون فى الارشاد عن متهمى قضايا الاغتيال السياسى — حيث كان يعتقد فى ذلك الوقت أن (الوفد) له ضلع فى تلك الحوادث .

ثم عرج (رسل) على عدم تمتع المرشدين والمبلغين والشهود فى مصر بضمانة السرية التى تؤمن حياتهم وبين أن هذا الأمر يؤدى الى احجام الكثيرين عن الادلاء بمعلومات مفيدة .

وانتهى (رسل) فى يأس ظاهر الى أن الجريمة السياسية تستلزم فى مصر حتى لو نجح اصحاب الفكر المتطرف فى قتل كل موظف بريطانى واسقطوا الحكومة واقاموا جمهورية تحت رئاسة سعد زغلول — وعزى ذلك الى تداخل جذور ذلك النوع من الجرائم فى مصر ، والى اللامبالاة التى كانت تسود الشارع المصرى تجاهها — وأن هذه الجريمة ستزدهر ايا كان نوع الحكومة التى فى السلطة حتى تنتج الفوضى أو حتى يقرر الجمهور إيقافها عن طريق تقديم المساعدة للسلطات^(١٩) .

فى نسل هذا الشعور بالاحباط — عند السلطات البريطانية — صدر

(١٩)

St. Antony's College-ME Center " Russell's private papers " Dt.
107.2.s8 (Note on political police work in Egypt) July 1922.

قرار انشاء (الادارة الأوروبية) — كأحد اقسام ادارة عموم الأمن العام —
بهدف واضح تماما — هو التعامل مع الجريمة السياسية في مصر —
فيما يختص فقط بهوادث الاعتداء على البريطانيين والأجانب .

ومن خلال العرض لتقرير (رسل) و (اللنبى) من قبله يمكن ادراك
ان الأسس التى قام عليها هذا الجهاز كانت تتمثل فى :

- انه جهاز بريطانى بحث لا يدخله المصريون .
- يعتمد على أساليب مبتكرة فى العمل السياسى .

وان هذين الأساسين كانا يصدران عن عقيدة راسخة عند السلطات
البريطانية — مؤداها :

(أ) عدم الثقة فى الجمهور المصرى .

(ب) الشك فى حسن نوايا السلطة المصرية فى التعاون لضبط الجناة .

على هذا الأساس تشكلت الادارة الأوروبية من مدير عام بريطانى ،
وعدد من الموظفين البريطانيين — ونفر قليل من المصريين الذين لا يشوب
ولاءهم لرؤسائهم البريطانيين شائبة — وهؤلاء جميعا يشكلون الادارة
السياسية للجهاز .

أما الجسم التنفيذى — او الجهاز المنفذ لسياسة الادارة — فكان
حكماء بوليس القاهرة (الانجليزى) ومعاونيه من الضباط الانجليز
(القائمقام الكسندر جوردون انجرام بك مساعد حكماء بوليس القاهرة
— القائمقام (دوجلاس بيكر بك ' Douglas Baker رئيس قلم الضبط
ببوليس القاهرة) — الى جانب نخبة منتقاة من الضباط الوطنيين الذين
شملهم الوجود البريطانى برعايته على مدى سنوات خدمتهم فى البوليس
— والذين اختيروا خصيصا للعمل فى الجهاز الحلى للبوليس السياسى (قلم
الضبط فرع ب) بمدينة القاهرة (اليوزباشى سليم زكى المفتش بالقسم
السياسى بادارة المباحث الجنائية ببوليس القاهرة — والملازم اول احمد

جهدى مساعد المفتش بالقسم السياسى المذكور) — كذلك فقد كان للعناصر الأوروبية من الرتب الصغرى فى بوليس القاهرة دور فى الأعمال التنفيذية (كالتفتيش — الضبط — التحفظ على المعتقلين ... الخ) (٢٠) .

لم ينجح التنظيم البريطانى لجهاز الأمن السياسى فى وقف تيار الجرائم السياسية الموجهة ضد أرواح البريطانيين فاستمرت خلال عام ١٩٢٣ حوادث الاعتداء على الموظفين ورجال جيش الاحتلال . .

وانشغل القسم السياسى (الظلم المخصوص) ببوليس القاهرة بعمليات المراقبة العامة لتحركات العمال (٢١) .

تكشف لنا أوراق (القضية ١٠٤ كلى سنة ١٩٢٦ مصر) ما خفى من اسرار الادارة الأوروبية فى السنوات الأولى لانشائها . فقد جاء فى أقوال القائ مقام الكسندر جوردون انجرام (الذى كان قد نقل حكدارا لبوليس الاسكندرية فى ٥ أبريل ١٩٢٥) ذكر (للجنة الجرائم السياسية) التى كان يعمل بها كعضو منذ انشائها فى ٢٩ يوليو ١٩٢٢ . وهى لجنة

(٢٠) المنصف القضائى — القضية ١١٠ جنابات السيدة زينب لسنة ١٩٢٥ .

(٢١) دار الوثائق القومية — محفظة ٦ داخلية (نمرة ٤٤ بوليس مدينة مصر — الظلم

المخصوص — تقرير سرى : العمل والعمال :

١ — الحالة كما هى عليه بالنسبة لعمال شركة الأسمنت بالمصرة .

٢ — فى الساعة ٧ أفرنكى مساء أمس حضر الى القاهرة من بور سعيد أحد عمال ربط للبواخر ونزل بلوكندة اثينا مع أحمد بيوى أحد العمال وقال بأن عدد العمال القادمين من بور سعيد بطريق البر هو نحو مائة وعشرة عامل .

٣ — حصل اجتماع أمس الساعة ٨ أفرنكى مساء بنقابة موظفى المحلات التجارية وقد حضر هذا الاجتماع كل من الأستاذ شفيق منصور (أحد المتهمين فى قضية مقتل بطرس باشا على ١٩١٠ — اعتقل عند قيام الحرب العظمى — نفى الى مالطة من عام ١٩١٥ الى نوفمبر ١٩١٩ — قبض عليه فى قضية مصرع السرदार فى نوفمبر ١٩٢٤ وأعدم) وحسن تافع وزهير صبرى وهما محمد فؤاد راشد وكان عدد المجتمعين نحو ٣٠٠ — وقُدَّ القيت الخطابات من كل من عبد الكريم أفندى السكرى رئيس النقابة وحسن تافسغ والأستاذ شفيق منصور وأنتهى الاجتماع فى الساعة ١٠/٤٠ مساء — الحالة العمومية مائدة — مصر فى ٥ أغسطس ١٩٢٤ :

تضم الضباط الانجليز الكبار ببوليس مدينة القاهرة (الحكدار رسل — بيكر مامور الضبط — انجرام مساعد الحكدار) وتعمل بالتنسيق مع الجهاز السياسى الأعلى (الادارة الأوروبية) فى التحريات الخاصة بالجرائم السياسية .

ويتضح من اقوال « انجرام » أن هذه اللجنة كانت تعمل وفقا (للاختصاص النوعى) وليس الجغرافى — بمعنى أن أعضائها يمكن أن يكونوا من القاهرة لكنهم يختصون بالجريمة السياسية فى القطر كله — كما أنهم كانوا يشتغلون بالتحريات فى الجرائم السياسية الى جانب وظائفهم الأصلية (حكدار — مساعد حكدار — مامور ضبط . . . الخ) — فانجرام كان عضوا بلجنة الجرائم السياسية فى الوقت الذى كان يشغل فيه وظيفة فى بوليس الاسكندرية منذ ١٩١٧/٦/٢٤ (بكباشى) — ونقل مساعدا لحكدار بوليس القاهرة فى ١٩٢٤/٤/١ (٣٣) .

ومن الثابت أن لجنة الجرائم السياسية هذه كانت تتمتع باختصاصات واسعة ومتنوعة فى مجال عملها السياسى .

فلما فى سطور سابقة أن الادارة الأوروبية اعتمدت فى سياستها اساليب مبتكرة فى عمليات الكشف عن الجرائم السياسية التى كانت تغمر الشارع

(٢٢) الاوامر العمومية لوزارة الداخلية رقم ٣٠٨ فى ١٩١٧/٦/٢٤ - والمتحف القضائى « اوراق القضية ١٠٤ كلى سنة ١٩٢٦ مصر » وهذه القضية هى نتائج اعترافات المتهمين فى القضية ١١٠ جنابات السيدة زينب سنة ١٩٢٥ الخاصة بمصرع السردار فى ١٩٢٤/١١/١٩ - والتى تكشف خلالها اسرار ٢٦ قضية من قضايا الاغتيال السياسى التى اسرنا عليها فى صفحات سابقة والتى وقعت خلال الفترة ١٩١٩/١٢/٢ - ١٩٢٣/٥/٥ - وقد اتهم فى هذه القضية عدد من السياسيين المصريين امثال (محمود فهمى اللترائى واحمد ماهر من رؤساء الوزارات المصرية فيما بعد) الى جانب بعض المشتغلين بالعمل السياسى - وانتهت المحكمة التى كانت تنظر القضية فى ١٩٢٦/٥/٢٥ الى ادانة محمد فهمى على - وبراءة باقى المتهمين بما فيهم (اللترائى واحمد ماهر) - وقد شئق محمد فهمى على فى ١٩٢٦/١٢/٣ - وسنمود اذكر هذه القضية فى مواضع اخرى من هذه الدراسة .

المجرى خلال النصف الأول من العشرينيات — وقد أصبحت هذه الأساليب — دستور العمل لأجهزة الأمن السياسى فى مصر فيما بعد .

فى التاسع من يوليو ١٩١٥ القى محمد نجيب الهلباوى الطالب بمدرسة الحقوق قنبلة على عربية السلطان حسين كامل (١٩١٤ — ١٩١٧) بينما كان المركب السلطانى يسير من قصر رأس التين بالاسكندرية الى المسجد لأداء صلاة الجمعة . وفى ١٩١٦/٥/٨ حوكم (الهلباوى) ومحمد شمس الدين وصدر الحكم باعدهما فى ١٩١٦/٥/٣ ثم عدل الى الأشغال الشاقة المؤبدة فى ١٩١٦/٦/٢ .

كان أسلوب الادارة الأوروبية الجديد فى ذروة الاغتيالات السياسية هو محاولة استغلال التدهور النفسى الذى أصاب المحكوم عليهم فى الجريمة الوحيدة التى ضبط فيها متهمون — وهى قضية الشروع فى قتل السلطان حسين كامل — للوصول الى أسرار الحوادث التى لم ينجح البوليس فى ضبط فاعليها .

ولابد أن الهلباوى كان فى حالة نفسية تسمح للادارة الأوروبية أن تجرى تجربتها الجديدة عليه — كما لابد أنه كان تحت المراقبة فى السجن — ففى عام ١٩٢٣ زاره (القائمقام الكسندر انجرام عضو لجنة الجرائم السياسية) فى سجن طره حيث كان يقضى عقوبة الأشغال الشاقة المؤبدة — ولترك أقوال انجرام نفسه أمام محكمة جنايات مصر ، والحوار الذى دار بينه وبين المحكمة يكشف لنا حقيقة الأسلوب الجديد للبوليس السياسى فى مصر .

— « فى سنة ١٩٢٣ عندما كنت أعمل تحريات فى قضايا الجرائم السياسية زرت الهلباوى فى سجن طره وأجتهدت فى أن أجعله يساعدنا فى هذه التحريات وكنت أعرف من قبل أنه عضو فى عصبة قتل وإذا كسبته الحكومة يمكن أن يعطينا معلومات ذات قيمة .

— قلت له انه اذا اعطانا معلومات توصل الى اكتشاف ومحاكمة الجناة السياسيين سأطلب الافراج عنه وبلا شك سيأخذ مكافأة .

— ان معلومات أى شخص كالهلباوى هى دائما ذات قيمة كبيرة للقسم الخاص « (٣) » .

لكن السؤال الذى يظل يطرح نفسه هو « لماذا اتجه جهاز الامن السياسى عام ١٩٢٣ الى سجين سياسى معين فى ليهاى طره ؟ » .

يجيب اللواء (رسل) حكمدار بوليس القاهرة على هذا السؤال فيقول :

علينا ان نقبل الفرضية التى تقول أنه توجد ثلاثة طرق فقط للوصول الى القاتل :

(أ) القبض عليه حال ارتكابه الفعل Flagrant delit arrest

بواسطة البوليس أو تعقبه بالصياع والصراخ .

(ب) الإبلاغ بواسطة شهود أو أشخاص لديهم معلومات ، سواء للحصول على المكافأة أو للشعور بالمسئولية الانسانية .

(ج) الاعتراف المنتزع بالخديسة أو بواسطة الوعد بالعفو .

وعلينا ان نقبل ايضا ان القتلة السياسيين فى مصر قد وضعوا حساباتهم بعناية وانتهوا الى أنه ليس هناك ما يخشونه من الوسيلة (أ) و (ب) — فتبقى الوسيلة (ج) .

فى احوال كثيرة قبض البوليس على الفاعل الحقيقى فى الجرائم السياسية السابقة ، لكن كما هى العادة فان مثل هذا كان يخلى سبيله

(٢٣) من اقوال القائمقام الكسندر جورودون انجرام امام محكمة جنائيات مصر فى القضية ١٠٤ كلى سنة ١٩٢٦ .

لمقدم توافر الأدلة . وهذا النوع من (القبض) الذى هنا نشوون به حآن يؤسس على ما يسمى « بمعلومات البوليس FIVE KNOWLEDGE » ائى مفادها ان الشخص المقبوض عليه هو الوحيد القادر على ارتكاب الجريمة . ومع ذلك ، فان هؤلاء المقبوض عليهم كانوا يجسدون الوقاية والحذر وهم بين ايدينا لانهم كانوا يعرفون تماما ان احدا لن يقدم على الارشاد عنهم — وانهم اثناء وجودهم فى قبضتنا فى (السجون المصرية) كانوا قادرين على الاتصال بمحاميتهم واصدقائهم فى الخارج — بفضل تعاطف ضباط السجون وفساد السجائين ، وكم من قتال سياسى يدين بحياته لهذا التسرب فى السجون المصرية^(٢٤) .

لقد اعتبر القتلة السياسيون صراحة وضمنا فى مصر ابطالا وطنيين ، وتبعاً لذلك فقد حازوا التعاطف العسايم وخصصت العقول الواعية والمخصصات المالية الوافرة لمساعدتهم . وفى الحالات السابقة ، عندما كان يجسد البوليس مبلغا ، فانه لم يكن اكثر من طالب منحرف على استعداد لاعطاء ٥% من الحقيقة و ٩٥% من الأكاذيب من أجل المكافأة .

ولعلمنا أننا لن نحصل ابداً على قضية فى (حالة تبس) بناء على بلاغ حقيقى يؤدى الى اذانة — فاننا (البوليس) كنا دائماً نطلب على طالب او غيره يمكن شراؤه او تأليف قلبه نحونا بعد ان يكون قد أصبح محرراً تماماً من وهم البطولة أو فائدة الجريمة .

خلال الصيف الماضى (كان تاريخ هذا التقرير هو ٢١ فبراير ١٩٢٥) كان (انجرام) يحاول ان يضم سجيناً معينا اسمه (الهلباوى) الى صفنا . كان هو الذى ألقى قنبلة على السلطان حسين عام ١٩١٥ وحكم عليه بالاعدام ثم خفف الحكم الى الأشغال الشاقة المؤبدة . وهكذا وجد (الهلباوى) نفسه من طالب فى مدرسة الحقوق — الى قاطع احجار على

(٢٤) سترى كيف ان هذا الأخلل أدى بالادارة الأوروبية الى معالجه بأسلوب مبتكر — ستعرض له فى الصفحات القادمة .

مدى عمره في ليمان طره . وفي الخريف المسانى ، أفرج عنه وعاد الى الحياة المدنية (أفرج عنه في ١١ فبراير ١٩٢٤) (٢٥) .

كان الهلباوى اذن — وبعد تسع سنوات من تقطيع الأحجار في الليمان — قد أصبح أرضا خصبة لاستقبال بذور البوليس السياسى — وكان مهيا نفسيا لعملية غسيل مخ تقوم بها الادارة الأوروبية يتحول بعدها من بطل قومى الى (عميل بوليسى) — وما أبعد الفرق .

يقول (رسل) « اتصل سليم زكى (اليوزباشى فى القسم السياسى) قلم الضبط فرع ب (ببوليس القاهرة) به (الهلباوى) — وفى الحال وجده قد تعلم الحقيقة ، أى أنه كفى ، كان أداة فى أيدي مجموعة من الأوغاد الذين يتظاهرون بالوطنية ، الذين حرضوه على ارتكاب جرائم الاغتيال السياسى ويتحمل المخاطر ، بينما هم (لم يتعرضوا لشيء وفازوا بالمجد والشهرة ' Ran none and took the kudos ' ، والوظيفة والمال للذين وفرها لهم (الوفد) » (٢٦) .

ثم يتضح أثر التوجيه المعنوى والمصل البوليسى الذى حقن به (الهلباوى) خلال الفترة ١٩٢٣ — ١٩٢٤ ، فيقول (رسل) « لم يقض الهلباوى سنواته العشر فى قطع الأحجار عبثا : فالى جانب أنها زادت من جفافه وخشونته ، فقد طهرته من الأوهام الرومانسية . وخرج من السجن مدركا تماما من هم الذين دمروا وطنه ، ومحمهم على الانتقام . فاذا أضفنا الى ذلك المكافاة (١٠٠٠٠ جنيه) التى سال لها لعبابه (والتى كانت قد خصصت لمن يدلى بمعلومات توصل الى الجناة فى حادث قتل السردار) — والتى كانت عاملا هاما دون شك ، والعفو الملكى عن جريمته

St. Antony's College — ME Center — Russell's private (٢٥)
papers Dt. 107.2. SB " from the Commandant of Cairo
City police to H. E. the High Comissioner, The Residency,
Cairo — February 21, 1925.
op. cit , (٢٦)

السابقة (الشروع في اغتيال السلطان حسين كامل عام ١٩١٥) ، والذي كان سيترتب عليه إلغاء السابقة وما ترتب عليها من آثار بما يعنى استرداده لكافة حقوقه المدنية (بما فيها التحاقه بوظائف الحكومة) — فان (الهلباوى) كان هو طريدتنا المنشودة «(٢٧)» .

كانت كل هذه المزايا المصرية بالنسبة لشباب لا ينتظره سوى الضياع (العفو — المال — الوظيفة الحكومية) في يد جهاز الأمن السياسى — لذلك فان المفاوضات بين (سليم زكى) وبينه لم تستغرق اكثر من ثمانية اشهر (١١ فبراير — ١٣ أكتوبر ١٩٢٤) قبل بعدها العمل مع البوليس للكشف عن مرتكبى جرائم الاغتيال السياسى السابق الاشارة اليها في صفحات سابقة .

يقول الهلباوى في حوار الحكمة معه .

« — انت اشتغلت في القضايا دى بناء على ايه .

— اشتغلت فيها بناء على انه ورد لى اربع طلبات من سليم أفندى زكى وكنت ارفض وآخر جواب أرسله لى يقول لى فيه باسم حكومة جلالة الملك وحينئذ حضرت وقابلته وقتلت له انا لا اشتغل الا ببلغ كبير .

— هل أعطيت هذا المبلغ .

— أيوه والمبلغ كان يعطى لى تبع المصاريف ويمكن ثلاثين جنيه في الشهر وقد يصل الى اربعين جنيه في الشهر وذلك بحسب المصاريف الللى أصرها «(٢٨)» .

وقد حدد (رسل) الأسلوب الذى يكشف بمقتضاه (الهلباوى) عن مرتكبى حوادث الاغتيال — وكذلك المهمة التى كان عليه أن يقوم بها الى جانب ذلك :

op. cit.,

(٢٧)

(٢٨) من اقوال محمد نجيب الهلباوى في القضية ١٠٤ كلى سنة ١٩٢٦ . — أيام محكمة

جناسيات مصر .

" His mission was to get into touch with the murder gang and findout their intentions for the Future "

كانت مهمته أن يتصل بمصابة القتل ويعرف نواياهم بالنسبة للمستقبل « (٢٩) .

أما **الخطبة** فكانت أن يستخدم ماضيه كبطل سياسى كهدف الى المشتبه فيهم حتى يكتسب ثقتهم — فيصبح عينا للبوليس عليهم دون علمهم .

وبالفعل فان « الهلباوى » شرع منذ اكتوبر ١٩٢٤ ، وقبل مصرع السردار فى الاتصال بمن لهم سجل فى الاجرام السياسى فى السابق امثال (شفيق منصور المحامى) و (محمد شمس الدين) و (عريان يوسف سعد) و (حسن كامل الشيشينى) و (محمود اسماعيل) و (محمد جلال) و (سيد باشا) و (يوسف العبد) و (الأخوين عبد الحميد وعبد الفتاح عنایت) و (محمود فهمى النقرشى) — وكان المدخل الذى لفته له الانجليز ليستخدمه مع المشتغلين بالعمل السياسى العنيف هو أن يظهر لهم :

" As burning to avenge himself on the English for his ten years hard Labour "

كمحترق للانتقام من الانجليز للسنوات العشر من الأشغال الشاقة (التى قضاهها فى اليمان) « (٣٠) . — ولكى لا يكون هناك مجال للشك فيه زوده (القائمقام دوجلاس بيكر بك) رئيس قلم الضبط ببوليس القاهرة بنصف دستة من القنابل اليدوية طراز ميلز Mills الشهر (٣١) .

هكذا كان (الهلباوى) بين جهاعات العمل السياسى منذ ما قبل مقتل السردار — فلما وقع الحادث فى ١٩ نوفمبر ١٩٢٤ كان فى موضع يمكنه من

Russell's private papers, op. cit.,	(٢٩)
op. cit.,	(٣٠)
op. cit.,	(٣١)

التعرف على كل المعلومات لدرجة مكنت الادارة الأوروبية من أن ترفع تقريرها الى النيابة العامة في ٢٧ نوفمبر ١٩٢٤ — أى بعد أسبوع واحد فقط من الحادث ، كذلك فان التقرير كان على قدر كبير من الدقة :

" We received a report from Administrative quarters dated November 27, 1924 ... It was stated in this report that the assassination of the Sirdar was planned by a society headed by Shafik Mansour and that the details of the assassination were executed according to instructions from that society, with the knowledge of the members of the student Executive Committee and others. Among those mentioned in the List that was sent to us with the report, besides Shafik Mansour, were the names of the First and second accused "

لقد تلقينا تقريراً من الدوائر الإدارية مؤرخ ٢٧ نوفمبر ١٩٢٤ ذكر فيه أن اغتيال السردار قد خطط له بواسطة جمعية يرأسها (شفيق منصور) . وأن تفاصيل الاغتيال قد تم تنفيذها طبقاً لتعليمات هذه الجمعية ، ويعلم أعضاء لجنة الطلبة التنفيذية وآخرين . ومن بين المذكورين في القائمة المرسلة لنا مع التقرير الى جانب شفيق منصور ، أسماء المتهمين الأول والثاني « (عبد الفتاح عنايت وعبد الحميد عنايت) (٣٢) .

وليس من شأن هذه الدراسة التعمق في تفاصيل دور « الهلباوى » في كشف غوامض الجرائم السياسية عام ١٩٢٥ — لكن الذي نستطيع أن نقوله أنه تمكن بفضل هذه الخطة التي وضعها له (رسل) و (أنجرام) من الوصول الى مرتكبي حادث مقتل السردار الذين أمكن خداعهم مرة

(٣٢)

St. Antony's College-ME Center. The Sirdar murder trial
translated extracts from reports of the proceedings —
European Department, Ministry of the Interior, parquet
speech. Dt. 107.2.SB.

أخرى بوسيلة مبتكرة — أنهار على أثرها البعض منهم وتوالت اعترافاتهم حتى تم الكشف عن كل الجرائم التي ارتكبت منذ عام ١٩١٩ وانتهاء بحادث مقتل السردار في عام ١٩٢٤ .

إذا كان ما فات (قصة الهلباوى) هو أحد الأساليب المبتكرة التي قلنا أن أسس عمل الإدارة الأوروبية قد قامت عليها ، الى جانب تشكيل الجهاز من عنصر بريطانى بحث — فان الإدارة قدمدت للعمل السياسى المضاد دروسا أخرى نعرض لها :

— من خلال تقارير الهلباوى لجهاز الأمن السياسى — اكتشف أن (عبد الفتاح عنایت) هو أضعف قتلة السردار أعصابا — لذلك فقد اختير لكسر الجماعة التي ارتكبت الحادث . كانت الخطة التي وضعها (رسل) تلخص في اللقاء القبض على (محمود اسماعيل وشفيق منصور) أهم أعضاء الجماعة — ووفقا للخطة وبالتنسيق المسبق مع (اسماعيل صدقى باشا) وزير الداخلية في وزارة أحمد زيوار (٢٤ نوفمبر ١٩٢٤ — ١٣ مارس ١٩٢٥ و ١٣ مارس ١٩٢٥ — ٧ يونيو ١٩٢٦) — أحضر (محمود اسماعيل) الذى كان غائبا عن القاهرة — الى العاصمة بالقطار في الساعة العاشرة صباحا يوم ٢٨ يناير ١٩٢٥ ، واقتيد مباشرة الى مكتب الوزير . وفي الوزارة استقبله (رسل) وحراسه حيث أخذوا السجن الى (الوزير) الذى حاول معه حيلة فاشلة unsuccessful bluff ، ثم صرفه الى حراسه .

كان الدور الأهم في الخطة هي خداع الصحافة — فقد دس (رسل) أحد الكتبة على صحيفة تصدر باللغة العربية لتسريب معلومات مؤداها أن (رسل) قد طلب مقابلة خاصة للمقبوض عليه — مع الوزير — قبل مضي الثلاثة أيام الباقية على انقضاء عرض المكافأة المقررة للإبلاغ عن الجناة في الحادث (عشرة آلاف جنيه) — وفي نفس الوقت تظاهر (رسل) بأن الكاتب قد أتى بعمل طائش عندها أبلغ الصحيفة — بحيث ينتهى هذا كله الى الوقوع في تصور « احتمال أن السجن قد طلب مقابلة الوزير ليدلى له بمعلومات واعترافات » .

وجازت الخدعة على الصحيفة التي سارعت باصدار ملحق بكر في الساعة الثانية عشرة ظهرا . وفي الحال أوصل أحد (صبية) (رسل) نسخة الى الهلباوى الذى اندفع بها الى (عبد الفتاح عنایت) في مدرسة الحقوق . وما أن رأى (عنایت) القصة منشورة في الصحيفة حتى اقتنع بأن (محمود اسماعيل) قد اعترف — ومع حث (الهلباوى) — وفقا للخطة — فقد اقتنعا بأن الأمر قد انتهى وإن الشيء الوحيد الذى يمكن عمله هو الهرب الى (طرابلس) عن طريق الاسكندرية . ومع التفكير في الهرب فقد توجه الاخوان عنایت الى مكتب (شفيق منصور) — الذى كان ترتيب ضبطه وتفتيش مسكنه قد حدد بالساعة الحادية عشرة صباحا حتى يبدو أنه (القبض) نتيجة تبعية لاعتراف (محمود اسماعيل) — وعند مشاهدتهما لرجل بوليس يقف أمام باب المكتب اقتنعا نهائيا بسقوطهما في قبضة البوليس فرتبا الهرب — ومعهما (الهلباوى) الذى شاهدهما يأخذان الأسلحة المستعملة في الحادث من منزل أحد الشركاء (محمود راشد) — ثم تم كل شيء وفقا للخطة حتى قبض عليهما في القطار بين (الضبعة والحمام) — وتبع ذلك اعتراف (عبد الفتاح عنایت) ... الخ (٣٣) .

— ومن أساليب الادارة الأوروبية المبتكرة في العمل السياسى المضاد متابعة وملاحقة المشتبه فيهم خارج البلاد — وهو فكر بوليسى متقدم في ذلك الوقت من الزمان ، حيث لم تكن علاقات التعاون البوليسى الدولى قد وجدت مكانا لها بعد . فمن خلال مراعاة محمد طاهر نور باشا النائب العام في قضية مقتل السردار تبين أن الادارة الأوروبية كانت تتابع أبا ثالثا لعبد الحميد وعبد الفتاح عنایت منذ ١٩٢٣ ، وأن اسمه ورد في التحقيقات الجنائية في الحوادث التى كانت تجرى في ذلك الوقت — ثم تابعت الادارة الأوروبية عندهما سافرا الى أوروبا عام ١٩٢٣ لدراسة الطب — وقدمت (الادارة الأوروبية) الى النائب العام — بمناسبة قضية السردار — تقريراً سرياً من برلين يقول :

Russell's private papers, op. cit.,

(٣٣)

" Abdel Kholek Enayet returned at the end of January 1925, Since his return he visited many cities in Germany with out the slightest control on him. He is, at present, absent from Berlin, although he is expected to return shortly. He intends going to Stockholm to attend the Conference of Oriental Students and from there he will proceed to Moscow, either in May or June. He was not always in touch with the Local Orientals but he is in touch with Egyptians who are members of the Extreme National Party. He frequents the Legation of the Soviet Government and through it, he receives money from Vienna. He also receives money from other sources through a person whose name was mentioned. It is Said that the International Communists suspect him of being a nationalist and an enthusiastic pan - Islamic propagandist. He is on good terms with Gronstein and Leinsky. He is well educated but he bitterly hates Britishers and Europeans ".

عاد عبد الخالق عنایت فی نهاية شهر يناير ١٩٢٥ . ومنذ عودته قام بزيارة مدن كثيرة فی ألمانيا دون أى رقابة علیه . وهو غائب فی الوقت الحالى عن برلين ، رغم أنه يتوقع عودته قريبا . يعتزم الذهاب الى استوكهولم لحضور مؤتمر الطلبة الشرقيين ومن هناك سيتوجه الى موسكو اما فی مايو او يونيو . وهو ليس على صلة دائما بالشرقيين المقيمين هنا ، لكنه على صلة بالمصريين من أعضاء الحزب الوطنى المتطرف . يتردد (عنایت) على المفوضية السوفيتية ومن خلالها يتلقى أموالا من فيينا . ويتلقى أيضا أموالا من مصادر أخرى من خلال شخص ذكر اسمه . ويتال ان الاشتراكيين الدوليين يشكون فی ان يكون وطنيا وداعية اسلاميا متحمسا . وهو على علاقة طيبة (بجرونستين) و (لينسكى) ، وهو مثقف لكنه يكره البريطانيين والاجانب بمرارة (٢٤) .

St. Antony's College. ME Center. The Sirdar Murder (٢٤)

trial, op cit.,

وتاريخ التقريب غير معروف كان خلال عام ١٩٢٥ وبين شهري فبراير - مارس - ذلك ان النائب العام ذكره فی معرض مرافقته فی قضية السردار يوم ١٩٢٥/٥/٢٨ .

والتقرير يسجل « للادارة الأوروبية » — ولأول مرة في تاريخ أجهزة الامن السياسى فى مصر — انتقال نشاطها الى خارج البلاد لتعقب الوطنيين المحررين وملاحقة نشاطهم وربطه بالعمل السياسى فى الداخل — وهو عمل يحسب لها باعتبار أن الاداء البوليسى فى مصر فى ذلك الوقت من القرن العشرين لم يكن قد بلغ مرحلة ذات شأن يذكر — وسنتعرض لهذه القضية فى موضعها .

— ومن الأساليب المبتكرة أيضا فى مجال العمل السياسى المضاد — التى طبقتها الادارة الأوروبية فى فترة العشرينيات ، اعتراض خطابات المقبوض عليهم السرية الى ذويهم ومحاميهم — وتصويرها — ثم السماح لها بأن تأخذ طريقها المعتاد الى من أرسلت اليهم .

لقد كان المقبوض عليهم فى قضية السردار يعتقدون أن مراسلاتهم الى خارج السجن — بما تحويه من أسرار تدينهم — آمنة . ولقد كان هذا الوضع هو أحد أسباب افلات المشتبه فيهم فى القضايا السابقة من الاتهام . لكن الأسلوب المبتكر الجديد كان يقضى بوضع المتهمين والمشتبه فيهم فى (سجن الأجانب) European Lock up تحت حراسة بريطانية وسجانين موثوق بهم متفق معهم مسبقا على التظاهر بالتعاطف مع المقبوض عليهم ، واكتساب ثقتهم حتى يطمأنوا اليهم ويسلموا اليهم مراسلاتهم السرية التى تمر أولا على جهاز الأمن السياسى ليصورها تصويرا فوتوغرافيا ثم يمررها بعد ذلك الى من أرسلت اليهم — لتكون بعد ذلك مفاجأة للمتهمين وهبة الدفاع عنهم :

“ Every one of the accused will have a false alibi carefully prepared from the date of the crime. As a matter of fact I shall have some surprise for them and their counsel in court, as some of them have been passing notes out of prison to their friends outside through a specially selected native warders. Some of these notes which contain instructions re false alibi have been photographed by us and passed on. How angry they will be when they find that they have been lying their own rope ! ”

سيكون لكل واحد من المتهمين دليلاً مزيفاً بوجوده في مكان بعيد عن الجريمة وقت ارتكابها — معد بعناية . لكنى قد أعددت لهم ولدفاعهم في المحكمة مفاجأة ، فقد كان البعض منهم يمرر رسائل خارج السجن الى أصدقائهم من خلال سجنائين اخترعوا بعناية ، ولقد تم اعتراض هذه الرسائل التي تحوى تعليمات بعمل أدلة مزيفة — وصورت فوتوغرافيا ثم سمح بتهريبها الى من أرسلت اليهم . وكما سيكون غضب المتهمين عندما يعرفون أنهم كانوا يلفون بأنفسهم الحبل حول أعناقهم ! » (٢٥) .

— وقد استخدم أسلوب التعقب Shadowing بغير رجال البوليس ، لأول مرة في تاريخ جهاز الأمن السنياسى — في قضية السردار . كان من المعروف أن التعقب بواسطة المخبرين العاديين ممكن لفترة لا تتجاوز يوماً أو يومين ، وأنه اذا كان (الهدف) لديه احساس الجرم (أى انه ضالغ في جريمة) فإنه سيكتشف وتعقبه في الحال . وكان جميع مخبرى البوليس في مصر معروفين للطلبة . لذلك فقد أنشئت على عجل فرقة من أفراد بعديين كل البعد عن الشك — أعراب الطريق Street arabs للقيام بأعمال التعقب . وقد قام هؤلاء الصبية بأعمال عجيبة في مجال التعقب . فرغم عدم الماهم بالقراءة أو الكتابة ، أو بالغرض من التعقب — الا أنهم لم يتركوا حركة للشخص المتعقب الا ورصدوها خلال دورة الساعات الثمانية التي كان يكلف كل فرد منهم بالقيام بها — وخلال متابعتهم اللصيقة (بالطريدة) لم يحدث أبداً أن اكتشفوا ، على عكس المخبرين السريين الذين كان يمكن للطلبة أن يرصدوهم ويضعوا في طريقهم عشرين طالباً منهم على التوالي . كانت شوارع القاهرة مليئة بالقبالة لدرجة لا تلتفت النظر الى متسول من هؤلاء الصغار يرقد في بالوعة . وقد ساعد هؤلاء على معرفة قدر كبير من اتصالات محمود اسماعيل (المتهم

السابع في قضية مقتل السردار) التي كشفت عن بعض المشتبه بهم في قضايا قتل سياسي حدثت لسنوات خلت (٣٦) .

بهذه الأساليب المبتكرة في ميدان العمل السياسي المضاد تمكنت (الإدارة الأوروبية) من ضبط مرتكبي حوادث القتل السياسي منذ ١٩١٩/١١/٢٢ وحتى ١٩٢٤/١١/١٩ — وكانوا بالفعل هم الجناة الحقيقيين — إذ يشنق عبد الحيد عنايت — وشفيق منصور — وإبراهيم موسى — وعلى إبراهيم محمد — وراغب حسن — ومحمود راشد — ومحمود اسماعيل في القضية ١١٠ جنابات السيدة زينب لسنة ١٩٢٥ ، ومحمد فهمي على في القضية ١٠٤ كلى مصر لسنة ١٩٢٦ توقف مد الحوادث السياسية تماما ضد الوجود البريطاني في مصر — ولم يعد الا بعد انقضاء ستة عشر عاما في شكل موجة جديدة ستعرض لها فيما بعد .

لا تذكر (الإدارة الأوروبية) الا ويذكر معها مديرها العقيد (الكسندر و . (كين بويد) Alexander W. Keown-Boyd (٣٧) — ذلك الرجل الذي

Russell's private papers, op. cit.,

(٣٦)

(٣٧) دار المحفوظات العمومية — حناب المستر كين بويد — ملف ٤٣٢٥١ — محظفة ٣٥٢٥ — دولار ٣٦٣ رف ١ مدة خدمته (١٨ يوم — ١٠ شهر — ١٤ سنة) ، خدeme حكمه السودان من ١٩٠٧/٩/٢٦ لغاية ١٤ أغسطس ١٩٢٢ ومعامل بقانون معاشات حكومة السودان الصادر في سنة ١٩٠٤ — نقل للحكومة المصرية بمقتضى لائحة تبادل الموظفين بين الحكومتين المصرية والسودانية في ١٩٢٢/٨/١٥ حتى ١٩٢٧/١/٣١ لمدة (١٦ يوم — ٥ شهر — ١٤ سنة) — عين مديرا عاما بوزارة الخارجية المصرية في ١٩٢٢/٨/١٥ براتب ١٢٠٠ جنيه في السنة — ثم مديرا عاما للإدارة الأوروبية بوزارة الداخلية في ١٩٢٣/١/١ — فصل في ١٩٢٧/٣/١٦ لانتهاء وظيفته بمقتضى القانون رقم ٨٠ لسنة ١٩٣٦ بالموافقة على معاهدة الصداقة والتحالف بين مصر وبريطانيا — منح ٥٠٠٠ جنيه تمويش لاغزاله في سن الثالثة والخمسين . ويقول اللورد كيلرن Killearn سفير بريطانيا في مصر — في مذكراته الخاصة ان كين بويد قد حصل في مارس ١٩٢٧ على مكافآت قدرها ٥٠٠٠ جنيه استرليني لى جانب معاش قدره ١٠٠٠ جنيه في السنة — ثم عمل ممثلا لشركة Bradford spinners في مصر (الاسكندرية) — راجع

St. Antony's College, ME Center, Killearn's private papers,
March 11, 1937.

— ٤٩ —

(م ٤ — البوليس المصري)

بقى على رأس هذه الإدارة لمدة أربعة عشر عاماً ، والذي في عهده نجحت الإدارة في القضاء على أخطر وأنجح جماعة من جماعات العمل السبائى العنيف في مصر — خلال النصف الأول من القرن العشرين .

نبعت أهمية كين بويد في الحياة السياسية المصرية من أنه كان يستمد سلطاته الضخمة من حقيقة كونه يمثل المندوب السامى البريطانى في جهاز الأمن السياسى — والمشرّف الرئيسى على كل ما يتعلق بالأجانب في مصر وتحتهم بالامتيازات الأجنبية التى ظلت ترزح مصر تحت نرها منذ الفتح العثمانى وحتى عام ١٩١٩ . لقد جاء (كين بويد) محصناً — بحسبانه مديراً للإدارة الأوروبية — ضد أى معارضة لسياسته من جانب الحكومة المصرية . فقد جاء بالفقرة (٧) من المذكرة الأولى الموجهة من المندوب السامى البريطانى (الفيلد مارشال اللنبى) الى سسعد باشا زغلول رئيس الحكومة المصرية يوم ١٩٢٤/١١/٢٢ اثر مصرع السردار (أن تسدل (الحكومة المصرية) عن كل معارضة لرغبات حكومة حضرة صاحب الجلالة في الشؤون المبينة بعدد . المتعلقة بحماية المصالح الأجنبية في مصر) .

وكانت الشؤون المتعلقة بحماية المصالح الاجنبية كما ورد بالذاكرة الثانية الموجهة من المندوب السامى الى سسعد زغلول باشا في نفس اليوم هى :

« من الآن الى ان يتم اتفاق بين الحكومتين بشأن حماية المصالح الأجنبية في مصر . تبقى الحكومة المصرية منصبة المستشار السالى والمستشار القضائى وتحترم سلطتهما وامتيازاتهما كما نص عليها عند الغاء الحماية ، وتحترم أيضاً نظام القسم الأوروبى في وزارة الداخلية واختصاصاته الحالية كما سبق تحديدها بقرار وزارى ، وتنتظر بعين الاعتبار الواقى الى ما قد يديده مديره العام من المشورة فيما يتعلق بالشؤون الداخلة في اختصاصه » (٣٨) .

ومع استقالة (سسعد زغلول) في ١٩٢٤/١١/٢٤ وتولى (احمد

(٣٨) القضية المصرية ١٨٨٢ - ١٩٥٤ ص ٢١٨ - ٢١٩ .

ريور باشا) الوزارة بالأمر (٧٧ لسنة ١٩٢٤ المنشور في الجريدة الرسمية رقم ١٠٤ بتاريخ ١٩٢٤/١١/٢٥) ، سعى الأخير لاستجلاء ما غمض في مذكرتي المندوب السامي — وخاصة الفقرة التي اشرنا اليها في السطور السابقة — فكان ان رد المندوب السامي في ١٩٢٤/١١/٣٠ على (زيور) بمذكرة تتصل بكل ما يتعلق بشروط بريطانيا بعد حادث قتل السردار — وكانت الفقرة الثانية تلزم الحكومة المصرية بقبول نص الفقرة الخاصة بالادارة الأوروبية — في المذكرة الثانية — دون مناقشة . ثم ابلغ (زيور) المندوب السامي البريطاني في ١٩٢٤/١١/٣٠ بقبول الحكومة المصرية لشروط بريطانيا « بأكملها بدون قيد » (٣٩) .

بهذه السلطات والحصانات التي قبلتها الحكومة المصرية بعد سقوط الحكومة الشعبية (٢٨ يناير — ٢٤ نوفمبر ١٩٢٤) — استهل (كين بويد) عهد ادارته بالسيطرة على سير عمليات البحري والضبط والتحقيق في قضية السردار — والتي أتينا على بعض من اساليب العمل السياسي المضاد التي اتبعت خلال مراحلها . ولقد ذكر (ابراهيم موسى) المتهم الرابع في اكثر من مناسبة دور (كين بويد) في مراحل التحقيق المختلفة ، وطلب من المحكمة أن تحميه منه ومن انجرام بك :

“ Ibrahim Moussa got up and asked the presiding Judge not to leave them at the mercy of Mr. Keown-Boyd and Ingran Bey ” (٤٠)

تفرغ كين بويد بعد تنفيذ الاحكام في القضية ١١٠ ج السيدة زينب — و ١٠٤ كلى جنابات مصر لسنة ١٩٢٦ — وتوقف العمليات العدوانية ضد الوجود البريطاني ، تفرغ لمراقبة الحياة السياسية المصرية — ومراقبة سلوك الحكومة المصرية تجاه الأجانب — موظفين وغير موظفين — ورفاهيتهم — والتأكد من عدم تعرضهم لما يعكر صفو نشاطهم في البلاد .

(٣٩) المرجع السابق ص ٢٢٥ — ٢٢٧ .

(٤٠)

St. Antony's College, ME Center, the Sirdar Murder trial. op. cit.,

نقد (كين بويد) الحياة السياسية المصرية في الثلاثينيات في (اسكتش
(Sketch) بتاريخ ١٢ ديسمبر ١٩٣٠ تحت عنوان (الانتخابات الحرة
في ظل حكومة محايدة) (Free election under a neutral Government)

في هذا الاسكتش عرض (كين بويد) لقصة الانتخابات النيابية في
مصر عندما تحدث عن مرشحين ثلاثة لأحزاب :

الأحرار الدستوريين : ومثله شخصية اسمها محمد بك مخ

الاتحاد : ومثله شخصية اسمها عيسى باشا الغنى

الوفد : ومثله شخصية اسمها الدكتور/عبد المكار

وقد تعمد (بويد) أن يسمى شخصيات مرشحي الأحزاب بمسميات
لها مدلولاتها فيما يتعلق بتكوينها وسياساتها وعلاقاتها على مسرح
السياسة المصرية .

ثم انتخب (بويد) أربعة عمد لأربعة قرى تكون دائرة انتخابية تقدم
لها المرشحون الثلاثة ، وعمد الى تسمية العمد وقراهم تسميات ترمز الى
دور العمد في الريف المصرى والادارة المصرية كالآتى :

أحمد الوسخ عمدة كوم الجلة .

محمد بك (استخدم كين بويد هنا تسمية عاهية بذيئة مرادفة لكلمة
القواد) عمدة قمام الزفت .

حنفى بقتشيش عمدة حوش البوهيجية .

حسين عفريت الدين عمدة كفر البرابرة .

وراج بعد ذلك يصف اتصالات المرشحين الثلاثة بالعمد الأربعة —
وأسلوب كل منهم في استمالة العمد الى حفة لانجاده في الانتخابات ، وهى
أساليب تنحصر فى الرشوة بالمال — والتهديد بكشف جريمة كان العمد

دور فيها — او نضج سلوك العمدة في جريمة اخلاقية — او الوعد بتوصيل مياه الري الى ارض للعمدة لا تصل اليها المياه بسهولة — او السعى لتحقيق الانعام عليه برتبة البكوية .

ثم تعرض (كين بويد) لسلوك خباط البوليس ومهندس الري في الريف والمج الى تأثير الهدايا والقروض من العمدة اليهم — في تغيير الحقيقة بالنسبة للأولين ، وتوصيل المياه بالنسبة للثانيين .

وآدار (كين بويد) في اسكتشه الحوار الذى دار بعد ذلك بين العمدة المرتشين وفلاحى قراهم — وهو حوار نقل فيه العمدة التهديدات التى تلقوها من السادة (المرشحين) الى الفلاحين من أهل الدائرة الانتخابية — كل ما فى الأمر ان تهديدات العمدة الى الفلاحين كانت اما (بتقليل محصول زراعى جيد) ، أو تسخير ماشية ، أو اغتصاب ابنة اذا لم ينصاعوا لرغبة العمدة وانتخاب من أشاروا عليهم بانتخابه .

وفى الموعد المحدد لاجراء الانتخاب انصاع الفلاحون المعذبون لتهديدات من هددهم وانتخبوا مرشح الوفد (حيث كانت التهديدات تصدر عن عمدة تلقى تهديدات من مرشحهم) — ولم يغز مرشحها الاتحاد ، والأحرار الدستوريين .

والاستكش يكشف بوضوح النظرة البريطانية تجاه الأحزاب المصرية عامة — والوفد بصفة خاصة — كما يبين براعة موظفى الادارة البريطانيين فى التغلغل فى أعماق الحياة الاجتماعية المصرية ، والتعليق على الأحداث وبيان العلاقات ذات التأثير فى قضايا لها قدر كبير من الأهمية كالانتخابات خلال النصف الأول من القرن العشرين . وترجع أهمية الاستكش الى انه صادر عن (كين بويد) مدير الادارة الأوروبية ، وممثل المندوب السامى ، بل الاستعمار البريطانى فى جهاز للبوليس المصرى — كما ترجع أهميته أيضا الى ان الاسقاطات ذات المضمون السياسى فيه (الاستكش) تعد مؤشرات ذات دلالة فى السياسة البريطانية فى مصر خلال النصف

الأول من القرن العشرين — فعلى سبيل المثال كُنْ اتتهديد الذى وحسه الى العمدة بفضح سلوكه المتستر على الجرائم الجنائية والأخلاقية صادر عن مرشح حزب الوفد وليس الحزبين الآخرين — كما أن تهديد العمدة لفلاح قرية ما — بتقليع زراعته وتسميم ماشيته واغتصاب ابنته (على يد حارس العمدة الأسود الله جابو وتقديم شهود يشهدون بأن ابنة الفلاح كانت راضية بمواقعة الحارس الأسود لها ، بل وبأغوائه) — كل هذا كان لصالح مرشح حزب الوفد — مما يعنى فى النهاية لصق تهم شائنة بهذا الحزب ، والانتهاه الى فساد النتائج الانتخابية التى كانت توصله الى الأغلبية البرلمانية فى النصف الأول من القرن العشرين^(٤١) .

ولقد كشف (كيلرن Killearn) السفير البريطانى فى مصر فى أوراقه الخاصة عن مدى الكره الذى كان (كين بويد) يكرهه للوفد .
" Keown-Boyd has a supreme contempt for the Wafd and all their works.
يكن كين بويد احتقارا كبيرا للوفد وكل أعمالهم »^(٤٢) .

كان (كين بويد) أحد المستشارين البريطانيين الثلاثة الذين يديرون شئون الوجود البريطانى فى مصر — وكان مايلز لامبسون Miles Lampson (المعتقد) البريطانى حتى توقيع معاهدة ١٩٣٦ ، ثم السفير البريطانى بعد ذلك Lord Killearn) يجتمع به المستشار المالى والمستشار القضائى مر فكل أسبوع على الأقل .

وفى اجتماعاته مع (لامبسون) كان كين — بويد يناقش قضايا مصرية عديدة — منها :

St. Antony's College — ME Center — Sir Alexander^(٤١)
Keown - Boyd's private papers — Dt. 107-B2-file A
" Free elections in Egypt " — 12 December, 1930.

^(٤٢)
St. Antony's College — ME Center — Killearn's private
papers, July 24, 1934.

- احكام القضاء المصرى فى قضايا القتل الواقعة على اجانب .
- التداخل لدى الحكومة المصرية لضمان الحكم بالادانة والاعدام فى جرائم القتل ضد الاجانب .
- شروط واحوال الخدمة لرجال البوليس الاجانب فى جهـرز البوليس المصرى .
- القضايا العمالية فى مصر وما يتصل بها من اضطرابات تهدد الأمن .
- جرائم رجال البوليس البريطانيين اثناء خدمتهم بالمدن المصرية (تهريب — سرقة) :
- السياسة العليا البريطانية فى مصر .
- تعيين كبار الموظفين البريطانيين فى الحكومة المصرية .
- الموقف السياسى المصرى واوضاع الحكومات المصرية والأحزاب .
- اوضاع القصر الملكى وانتخاب الوصى على العرش .
- مناسبات تدخل المعتدية Res.delluy فى شئون الحكومات المصرية .
- تقارير تقدير الموقف التى ترسل من المعتدية الى الخارجية البريطانية :
- تعيين وترقية كبار الموظفين المصريين الذين تثق بهم بريطانيا .
- الشئون الداخلىة المصرية .
- التحليل السياسى للأحداث (٤٣) .

وقد اخترت الوثيقة التالية من أوراق اللورد كيلرن لأبين دور (مين، بويد) فى تشكيل الوزارات المصرية . كان توفيق نسيم باشا قد ألف، وزارته الثالثة (١٤ نوفمبر ١٩٣٤ — ٣٠ يناير ١٩٣٦) — ويبدو أن الملك

فـرّاد كان له رغبة في تعيين حسن باشا مظلوم - وعزيز عزت باشا (وهما من الشخصيات السياسية المصرية) في الوزارة - ولما كان (نسيم) قد اعتاد أن لا يحدث أمرا الا بعد استشارة المعتقدية البريطانية واخذ موافقتها - فقد بلغ المندوب السامي بمطلب الملك في الخامس من فبراير ١٩٣٥ وشرح له أنه ميل الى تعيين (حسن باشا مظلوم) وزيرا للداخلية (اذا وافق كين بويد) وعزيز عزت باشا للخارجية ، وإن في ذهنه (نسيم باشا) تعيينات أخرى مثل حسين سري للمواصلات ، والصحة او المالية لحافظ عفيفي ، والتجارة لصادق حنين .

ولندع كيلرن يروى لنا بنفسه دور (كين بويد) في ادارة شؤون مصر من واقع يومياته عن يوم ٦ فبراير ١٩٣٥ :

" Taking first the immediate question of the appointment of Hassan Mazloum as minister of the interior, and Aziz Izzat as minister of foreign affairs, I said I had discussed the former with Mr. Keown-Boyd, I found that he had been hoping that Mazloum would replace Sadek younes in Alexandria when the latter's time was up in six months; and further that Mr. Keown-Boyd was so highly satisfied with the present functioning of the ministry of the Interior under His Excellency's direction that he would gladly see it continue in the same hands Tewfik Nessim said he had merely thrownout the suggestion about Mazloum as a matter for consideration and that in the circumstances he was quite ready not to proceed withit.

ببحث الموضوع الملح أولا والخاص بتعيين حسن مظلوم وزيرا للداخلية وعزيز عزت كوزير للخارجية ، قلت اننى قد بحثت موضوع الاور مع مستر (كين بويد) . وقد وجدت أنه كان يستحسن ان يحل مظلوم محل صادق يونس في الاسكندرية (محافظا لها) عندما تنتهى خدمة الأخير بعد ستة اشهر ، وفوق هذا فان المستر (كين بويد) كان مقتنعا ومكتفيا تماما بالاسلوب الذى تدار به وزارة الداخلية حاليا تحت ادارة صاحب

السعادة (نسيم باشا) ، وانه (كين بويد) يسعده ان يراها تستمر في نفس الأيدى التى تديرها حاليا قال (توفيق نسيم) انه قد طرح الاقتراح الخاص بظلول كموضوع محل دراسة . وانه في هذه الظروف فانه مستعد ان لا يستمر فيه « (٢٤) » .

الوثيقة لا تحتاج الى تعليق — فأمور مصر تدار من داخل المعتمدية — ورئيس الوزراء يعرض افكاره او مقترحاته على المعتمد البريطانى الذى يستشير معاونيه — ثم يصدر القرار بالموافقة أو الرفض — ورئيس الوزراء ينصاع للتعليمات وفى الوثيقة التى نحن بصددنا نجد ان (كين بويد) رفض فكرة تعيين (حسن باشا مظلوم) وزيرا للداخلية وفضل ان تبقى الوزارة في يد رئيس الوزارة (نسيم) الذى كان رئيسا لمجلس الوزراء ووزيرا للداخلية في ذلك الوقت — وراى (كين بويد) ان يعين (مظلوم) محافظا للاسكندرية خلفا لصادق باشا يونس .

كانت هذه صلاحيات (جناب المستر كين بويد) مدير الادارة الأوروبية بادارة عموم الأمن العام بوزارة الداخلية ، وهى صلاحيات تجاوزت حدود القرار الإدارى رقم ١٢ لسنة ١٩٢٢ بتشكيل الادارة الأوروبية — الى ادارة شئون مصر المستقلة — الأمر الذى يؤكد حقيقة ان تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢ لم يكن الا محاولة بريطانية لفرض ما انتهت اليه مفاوضات بريطانية ومصر عام ١٩٢١ (عدلى — كيرزون) بطريقة ملتوية — وان الاستقلال الحقيقى كان أبعد ما يكون عما انتهت اليه نتائج التصريح — بل ان البريطانيين انفسهم أقروا بذلك ، ولعل اقوال « السير سدنى سميث Sir Sydney Smith » كبير الأطباء الشرعيين بوزارة الحفانية المصرية (١٩١٧ — ١٩٢٨) في هذا المقام هى الشهادة على صحة ما انتهينا اليه :

“ In February 1922 the British Government formally ended the protectorate and declared Egypt an independent sovereign

state. The Sultan assumed the title of King, a new Constitution was drawn up, and the country acquired every semblance of independence. British authority however, was undiminished. The British High Commissioner advised the king. Each department of State had a British Adviser to the Minister. British judges sat in the courts together with Egyptian judges, and every senior official in the administration had a British colleague to advise him. There was no heavy-handed demonstration of British authority; but the authority was always there, and advice given had to be taken. It was supported by an army of occupation.

في فبراير ١٩٢٢ انتهت الحكومة البريطانية رسمياً الحماية وأعلنت مصر دولة مستقلة . وتلقب السلطان بلقب الملك ، وعمل دستور جديد . وحصلت البلد على كل مظاهر الاستقلال . ومع هذا فإن السلطة البريطانية لم تضعف . كان المعتمد البريطاني يشير على الملك . وكان لكل وزارة مستشار للوزير . وجلس القضاة البريطانيون في المحكمة الى جانب القضاة المصريين . وكان لكل موظف كبير في الادارة زميل بريطاني ليقدم له المشورة . لم يكن هناك ممارسة ثقيلة اليد للسلطة البريطانية ، لكن السلطة دائماً كانت قائمة ، وكانت النصيحة البريطانية ملزمة . فقد كانت هذه النصيحة مدعومة بجيش للاحتلال ، (٤٥) .

(٤٥)

Sir Sydney Smith " Mostly Murder " — George Harrap -
London, 1959, pp. 91.

ولدسجنى سميت في نيوزيلنده - وتخرج من جامعة ادنبره عام ١٩١٢ - ثم عمل مساعدا للبروفيسور هاروق ليتل جون Harvey Littel John أستاذ الطب السرى هناك .
في عام ١٩١٧ عين سدنى سميت كبيراً للأطباء، السريين بنظاره الاخفانه المصرية Principal Medico-Legal Expert ، واقترن اسمه بكشف اكبر فضايح القتل في مصر - كمصرع السردار ١٩٢٤ - وقضية ريا وسكينة وغيرها - في عام ١٩٢٨ عاد سميت الى ادنبره كاستاذ للطب السرى .

ولقد شعرت الحكومات المصرية المتعاقبة بفداحة العبا الذى يمثلها وجود الادارة الأوروبية فى جهاز الأمن العام المصرى — وتضمنت مقترحات المفاوضين المصريين خلال جولات المحادثات المصرية البريطانية (ثروت — تشمبرلين ١٩٢٧ — ١٩٢٨) و (محمد محمود — هندرسون ١٩٢٩) و (النحاس — هندرسون ١٩٣٠) نصوصا بشأن الغاء الادارة الأوروبية — لكن فشل المفاوضات أبقي الادارة على حالها حتى تمكنت معاهدة ١٩٣٦ من إلغائها تماما .

ولقد نجح (كين بويد) فى اتلاف كل ما أراد اتلافه من أوراق الادارة ، بينما حمل ما أراد حمله الى السفارة البريطانية فى يناير ١٩٣٧^(٤٦) .

Furthr Correspondence respecting Egypt and Sudan (٤٦)
Port CXXI - January to june 1937 No. 4.
Sir Miles Lampson to Mr. Eden, Cairo, January, 5, 1937,
Enclosure in No. 4.

الفصل الثانى

بوليس المدينة فى ظل الوجود البريطانى

فى الوقت الذى كان جهاز الأمن — على المستوى المركزى — يزرع تحت وطأة السيطرة البريطانية متمثلة فى « الادارة الأوروبية » - كانت مدن مصر (القاهرة — الاسكندرية — القنال — بور سعيد — الاسماعيلية — السويس) تخضع لنظام مماثل من الاشراف البريطانى .

وللحقيقة فان الوجود الأجنبى فى تنظيمات البوليس فى (المدن) المصرية لم يأت مع الاحتلال البريطانى ، بل لقد سبق هذا الاحتلال بربع قرن تقريبا .

يرجع الوجود الأجنبى فى جهاز البوليس بالمدينة المصرية الى عام ١٨٥٧ عندما أصدر (محمد سعيد باشا والى مصر ١٨٥٤ — ١٨٦٣) قراره باصدار « اللائحة العمومية فيما يختص ترتيب وضبط الأهالى الأجنبية فى عهد سعادة ولى النعم أفندينا سعيد باشا والى مصر حالا » التى نصت من بين ما نصت على « احداث قلم مخصوص فى كل من ضببتي (جهازى امن) المحروسة (القاهرة) والاسكندرية لحصر كافة الأشغال المتعلقة بضبط وربط الأجانب وللتحقيق وسرعة نهوها » و « البحث بدقسة فى أوراق القضايا والتقارير المبنية عليها والوقوف على حقائقها وقيدھا وترتيب قوائم

الأسماء والشروحات المتممة الرسالة من جهتي القنصلاتو (القنصليات)
وقلم البسابورتات ، وتحرير المضابط (المحاضر) عن التحقيقات الابتدائية
في القضايا المختصة بالأجانب (واختصاص هذا القلم) بترتيب
الحراسات ويبارش بنفسه إجراءات تفتيش الفنادق والمنازل المعدة لاقامة
الأجانب وأماكن لهوهم والحاتات التي يديرونها — وان يجرى التحريات في
الأماكن التي يحتل أن يحدث فيها تعدى من جانب الاهالى او العكس
لنح ما قد يعكر صفو الأمن » (١) .

ولم يتخلف اسماعيل (١٨٦٣ — ١٨٧٩) عن سلفة • عندما انشأ
« أوجاق البوليس الأوروبى » أو « البوليس الأوروبى » عام ١٨٦٦ للعمل
في أجهزة البوليس بالقاهرة ، الاسكندرية • بور سعيد ، السويس •
والاسماعيلية (٢) •

وظل الحال على ذلك حتى جاء الاحتلال البريطانى في سبتمبر
١٨٨١ ، فسيطر على الولاية المصرية واجهزتها بما في ذلك الجيش والبوليس .

والى جانب السيطرة المركزية على جهاز البوليس بأكمله — فقد
كان للاحتلال البريطانى في السيطرة على بوليس المدن فلسفة مؤداها ضرورة
تشكيل جهاز البوليس بصورة تعيد الثقة المفقودة لدى الأوروبيين المقيمين
٤ تجاه « البوليس الوطنى » وإزالة الرعب الذى يحسه الأوروبيون تجاه هذا
الجهاز (٣) — من هنا جاء تنظيم بوليس (المدن المصرية) بحيث تكون القيادة
العليا للبوليس في كل مدينة (الحكماء ومعاونيه) من البريطانيين — الى
جانب تطعيم الجهاز بعناصر قيادية من الضباط والكونستابلات البريطانيين
والأوروبيين •

(١) عبد الوهاب بكر « البوليس المصرى ١٨٠٥ - ١٩٢٦ » رسالة ماجستير - كلية

الآداب - جامعة عين شمس - ١٩٧٧ - غير منشور - ص ٦١ •

(٢) المرجع السابق - ص ١٠٠ - ١٠١ •

(٣) المرجع السابق - ص ٢١٤ - ٢١٥ •

خلال مفاوضات ١٩٢١ (عدلى - كيرزون) أعيد موضوع حماية الأجانب في مصر ، وسلطة البوليس - واقترح (عدلى باشا يكن) كبير المفوضين المصريين أن يكون (النائب العام) في مصر - وهو انجليزى بالطبع - هو المشرف والمراقب لمصالح الأجانب في البلاد بحسبانه « يعرف ما يجرى من المظالم وله الاطلاع والاشراف والسلطة على الدعاوى بالنسبة للأجانب والأذى له الحق أن يذهب مباشرة الى السلطات المصرية وأن يطلب اليها ما يرى طلبه من الاجراءات والمحاكمات » (١) .

ثم ناقش (عدلى يكن) بعد ذلك مع مفوضيه من البريطانيين أهدافهم في وجود « رقابة بريطانية » بصفة عامة ، فخطب هيئة المفوضين البريطانيين قائلا :

« انتم لا تفكرون طبعاً في انشاء رقابة على الادارة المصرية . واطنكم لا ترمون لآكثر من تسكين روع الأجانب وتطمينهم فلنبحث اذن في الوسيلة التى تؤدى لهذه الغاية ان الذى يهم الأجنبى اذا وقعت به مظلمة أن يستطيع ان يبيث شكواه لأجنبى ذى اختصاص في رد مظلمته . وأن يختلف اليه لمعرفة ما تم في امره وقد اقترح في العام الماضى انه في المدن التى يكثر فيها العنصر الأوروبى يستبقى الحكمدار الانجليزى الى حين ، واطن ان المصريين لا يجسدون في ذلك غضاضة وبصرف النظر عن استبقائه كجزء من الاتفاق بين مصر وانجلترا فان الحكومة المصرية يهملها الى حد ما ان تستبقى هؤلاء الموظفين رغبة منها في مجاملة الأجانب ولتستعد لتنظيم شئون الضبط في هذه المدن على صورة تكفل راحة الأجانب وأمنهم » (٢) .

كان هذا هو الموقف الرسمى المصرى من قضية « الوجود البريطانى في البوليس المصرى » خلال مفاوضات العلاقات المصرية - البريطانية

(٤) « القضية المصرية ١٨٨٢ - ١٩٥٤ » - ص ١٣٣ - محضر الجلسة الخامسة

١٩٢١/٧/٢٠ .

(٥) المرجع السابق ص ١٦٢ - محضر الجلسة المنعقدة ١٩٢١/٨/١٩ .

وهو موقف لم يتخذ من قيادة البريطانيين لبوليس المدن موقفا معاديا .
بل حبذه ولم يعترض عليه .

ومع فشل مفاوضات (عدلى - كيزون ١٩٢١) استلضعت بريطانيا
أن تحتفظ لنفسها بالتخفظات الأربعة الواردة في تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢
- ومن بينها التحفظ الخاص بحماية المصالح الأجنبية في مصر وحماية
الأقليات - وهو تحفظ أعطاها الحق كما رأينا في انشاء الادارة الاوروبية
بإدارة الأمن العام ، وبالأستمرار في فرضها لوجود بريطانى في أجهزة
البوليس في (المدن) المصرية (القاهرة - الاسكندرية - بور سعيد -
الاسماعيلية - السويس) .

كانت بريطانيا قد فرضت نفسها وفقا للتحفظ الخاص بحماية
الأجانب والأقليات - حاميا للمصالح الأجنبية ووكيلا عن الدول صاحبة
الامتيازات الأجنبية في تنفيذ هذه الامتيازات وعدم المساس بها(١) . ومن

(٦) الامتيازات الأجنبية Capitulations

اصطلاح اطلق الاوروبيون
على الامتيازات التي نال بها الأجانب المقيمون في تركيا من سلاطين تركيا الأولين - حقوما
خارجة عن حقوق بلادها ، استمرارا للامتيازات المصروفة لها التي كانت الامبراطورية
البيزنطية تمنحها للأجانب المقيمين في بلادها . وكان القصد في البداية من الامتيازات الأجنبية
و للسلطة العثمانية هو « تمكين المسيحيين من التجارة والسكنى في بلاد السلطنة دون أن
يتبع عليهم ظلم أو تعسف نتيجة جنسيتهم أو ديانتهم » ويرجع تاريخ الامتيازات التي
منحت لبريطانيا الى عام ١٦٥٧ - أما فرنسا فقد منحت لها منذ ١٥٣٤ ثم جرت عليها
معدلات بمعاهدات خلال سنوات ١٦٠٤ ، ١٦٧٣ ثم جددت عام ١٧٤٠ . ومنحت الامتيازات
للدانيمرك عام ١٦٦٢ وجددت عام ١٦٨٠ - ونالت الكثير من الدول امتيازات مماثلة من الباب
المالى على مدى الأربعمائة سنة الماضية .

وقد انتقلت الامتيازات الى مصر بحسبانها ولاية عثمانية تخضع للقوانين والمعاهدات
السارية في السلطنة العثمانية منذ خضوع مصر للسيادة العثمانية عام ١٥١٧م . مثل الحرب
العظمى كانت الدول المتضمنة بالامتيازات في مصر هي : بريطانيا - الولايات المتحدة - النمسا -
فرنسا - إيطاليا - أسبانيا - هولندا - بلجيكا - النرويج - السويد - الدانيمرك - اليونان
- البرتغال - روسيا - ألمانيا - النمسا والمجر - وبتوقيع معاهدتي فرساي وسان جرمان
انتهت امتيازات الدول الأوروبية .

هذا المنطلق غسدت مسألة الأجانب في مصر من أساسها — فبريطانيا لم تحدد مسؤولياتها على وجه القطع حيال المصالح الأجنبية — وهو أمر انتج استحالة التوفيق بين هذه المسؤوليات وصورة الاستقلال الذي منحه تصريح ٢٨ فبراير . ومع أن التصريح أعطى محر الاستقلال حسب فهم بريطانيا — إلا أن تعريف بريطانيا للمسائل المتعلقة بينها وبين مصر — ومن بينها مسألة الأجانب كان يؤدي على طول الخط الى توسيع التدخل البريطاني في الشؤون المصرية (٢) .

على هذا الأساس ظلت بريطانيا تتعامل مع مصر في شأن قضية « البوليس » — التي كانت تصر على أن تكون قيادته في (المن) في أيد بريطانيا الى جانب الهيئة المكولة « للادارة الأوروبية » — كضمانات لكفالة الأمن والطمأنينة على أموال الأجانب وأرواحهم .

ورغم أن البوليس « هو اخص أعمال الدولة المستقلة وأقواها دلالة وأوضحها مظهرا لسلطتها » (٣) إلا أن المفاوضات المصرية لم يتعنت على

= وقد نضمن الحقوق التي خولتها الامتيازات للأجانب في مصر — علاوة على بعض الامتيازات التجارية :

- الاعفاء من الضرائب الشخصية وعدم تقريرها دون مصادقة الحكومة صاحبة الامتيازات .
- حصانة المازل ولاحصانة الشخصية ضد القبض .
- الحصانة ضد القضاء المصري ، وبعد انشاء المحاكم المختلطة عام ١٨٧٦ أصبح رعايا الدول صاحبة الامتيازات محصنين ضد القضاء المصري — وتقررت ولاية المحاكم المختلطة على القضايا المدنية التي تقع بين أوروبيين ووطنيين — أو بين أوروبيين مختلفي الجنسية — أما القضايا الجنائية التي يكون الأوروبيون طرفا فيها باى صفة كانت — والقضايا المدنية التي يكون طرفاها أوروبيين من جنسية واحدة فكان الاختصاص فيها ينمقد للمحاكم القنصلية التي تطبق قوانين بلادها .

ولم يكن الأجانب يؤدون من الضرائب حتى الغاء الامتيازات عام ١٩٤٩ سوى شريقتي عوائد الأملاك — وأموال الأفيان . راجع القضية المصرية ١٨٨٢ — ١٩٥٤ ص ٥٩ حاشية . (٧) المرجع السابق — ص ٢٥٨ — ٢٥٩ .

(٨) المرجع السابق — ص ٢٩٠ (مذكرو عبد الخالق ثروت باشا عن الموظفين البيطاليين

في البوليس والأمن العام) في مفاوضات (نروت — تشمبرلين ١٩٢٧ — ١٩٢٨) .

الإطلاق في هذه القضية — وسمح في كل المفاوضات السابقة على معاهدة ١٩٣٦ بأن يبقى (بالبوليس) « بعض الموظفين البريطانيين في المدن الأربع القاهرة والإسكندرية وبور سعيد والسويس »^(٩) — ومع أن هذه المفاوضات لم تنته الى اتفاق بين الدولتين الا أن الوجود البريطانى في بوليس المدن ظل قائما يمارس نشاطه كما لو كان قد نص على وجوده في معاهدة — ولم تحاول أى من الحكومات المصرية أن تتعرض لهذا الوجود بسوء .

فكيف كان شكل البوليس في المدينة المصرية في العشرينيات حتى توقيع معاهدة ١٩٣٦ عندها تولى جناب الميرالاي توماس وينتورث Russell Thomas wentworth قيادة بوليس القاهرة في الثالث من مارس ١٩١٨ (حكي دار)^(١٠) كانت مساحة المدينة تبلغ مائة وتسعون كيلو مترا مربعا بما فيها بلدة حلوان — يقطنها حوالى ١٠٥٨٣٩١ ر. نفسا .

والجدول الآتى يبين النظام العام لبوليس المدينة بعد سنوات قليلة من تولى (ريسل) حكدارية البوليس بها :

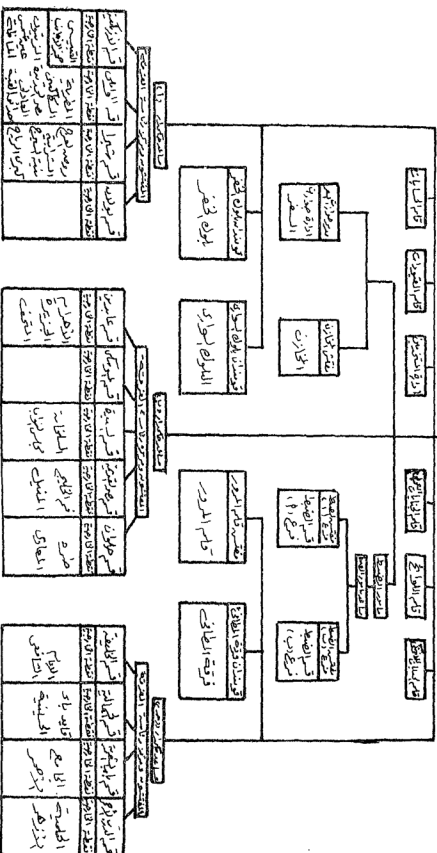
(٩) المرجع السابق - ص ٣٤٧ .

(١٠) الأوامر العمومية لوزارة الداخلية رقم ١١٧ و ١٩١٨/٣/٣ .

سنة ١٩٥٧

الحمد لله

وَقِيلَ لِمَ تَدْعُونَ رَبَّكُمْ
وَقِيلَ لِمَ تَدْعُونَ رَبَّكُمْ



احتل البريطانيون مناصب القيادة في بوليس المدينة على الشكل الآتى :

الحكمدار — وكيل الحكمدار — مساعد الحكمدار — اربعة مفتشين
درجة أولى برتبة القائمقام (عقيد) — ستة مفتشين درجة ثانية برتبة
البكباشى (مقدم) — خمسة عشر وكيل مفتش برتبة الصاغ (رائد) —
ثومندان (قائد) فرقة المطافئ (بكباشى) — مساعدين (عدد ٢)
لثومندان فرقة المطافئ برتبة الصاغ .

وتلا ذلك تشكيلة الجنسيات التى تكون منها بوليس المدينة فى ذلك
الوقت فكانت كالاتى :

٤٣٦٠	مصريون
١٢٤	بريطانيون
١٠	ايطاليون
٧	يونانيون
٣	فرنسيون
١	مسويريون
٢	يوجوسلافيون
٣	سوريون
١	اتراك
١	نمساويون
١ (١١)	ارمن

وقد تعرضت الجنسيات لقليل من التغير خلال العقد ١٩٢٦ —
١٩٣٦ وفقا للجدول الآتى :

(١١) وزارة الداخلية - بوليس مدينة القاهرة - التقرير السنوى لسنة ١٩٢٦ .

ويوضح جدول النظام العام لبوليس بمدينة القاهرة — ان هذا الجهاز كان يرأسه (حَكَدَار) يعاونه وكيلان للحَكَدَار — وان المدينة انقسمت لأغراض الأمن الى ثلاثة عشر قسماً لبوليس — توزع الاشراف عليها على ثلاثة قيادات فرعية تسمى كل منها فرقة — فكانت هناك فرقة ١ — فرقة ب، — وفرقة ج — فيقال مساعد حَكَدَار فرقة (١ — ب — ج) . وتبع كل مساعد حَكَدَار فرقة عدد من المفتشين الذين يشرفون على الاقسام التي تخص فرقته .

تبع فرقة ١ اقسام بوليس (بولاق — شبرا — الوايلي — الازبكية) ، وتبع قسم شبرا نقط بوليس (روض الفرج — الشرايبة — منية السمرج — كوبرى الرياح) ، وتبع قسم الوايلي نقط بوليس (المطرية — السكاكني -- مصر الجديدة — المعادلى — حدائق القبة — الزيتون — عين شمس — الماطة) ، اما قسم الازبكية فقد تبعه نقطة بوليس القبيسى . وسجن الاجانب الذى كان يقع فى نطاقه الجغرافى .

وتبع فرقة ب اقسام حلوان ومصر القديمة والسيدة والموسسكو وعابدين — وتبع قسم حلوان نقطة طره ، المعادى — وتبع قسم مصر القديمة نقط بوليس (تم الخليج — المنزل) وتبع قسم السيدة نقطة بوليس السلخانة — ومجلس النواب الذى كان يقع فى النطاق الجغرافى للقسم — وتبع قسم عابدين نقط بوليس (الاهرام — الجزيرة) والمتحف المصرى الذى كان يقع فى نطاقه الجغرافى .

وتبع فرقة ج اقسام الدرب الأحمر — باب الشعرية — الجهادية — الخليفة وتبع قسم الدرب الأحمر نطقتى بوليس (الطمية — الأزهر) وتبع قسم باب الشعرية نقطة الجامع الأحمر ، وتبع قسم الجهادية نقطة بوليس (قايدباى — الحسينية) ، اما قسم الخليفة فقد تبعه نقطة بوليس الامام الشافعى .

وقد راس كل قسم مأمور برتبة الصاغ (رائد) يعاونه عدد من الضباط تتراوح أعدادهم ما بين ٥ و ١٤ — الى جانب الصف ضباط (الرقباء) والعساكر والخفراء .

ولا يحتاج جدول النظام العام لبوليس المدينة لتفسير تقسيماته —
للهم الا بالنسبة لقلمى الجنائيات الأفرنكى — والعربى — ومأمور الضبط
وأقسام مأموريته .

انقسم نظام التعامل مع الجريمة فى بوليس المدينة الى قسمين أو قلمين
— قلم الجنائيات الأفرنكى — وهو جهاز يتولى الأعمال اللازمة للبوليس
والقنصليات ومصالح الحكومة المختلفة فيما يتعلق بالأجانب وعلاقاتهم مع
السلطات الحكومية أو الأفراد — وكذا بما يلزم من الأعمال لوزارة الخارجية
والنيابة المختلطة فيما يتعلق بالأجانب والرعايا المحليين . ويمكن القول
ان أهم أعمال هذا الجهاز كانت ضبط الحوادث الجنائية التى يكون الأجانب
طرفا فيها — وأعمال تحقيق الجنسية (١٣) .

أما قلم الجنائيات العربى فهو الجهاز الذى كان يتولى التعامل مع
الجريمة بشقها الوطنى (جرائم الوطنيين) ومأمور الضبط فى بوليس المدينة
فى ذلك الوقت — هو المسئول الأول عن فحص الجرائم ومراقبة سير
القضايا حتى يفصل فيها — وتحرى أسباب الحفظ أو البراءة فى القضايا —
وحضور جلسات محاكم الجنائيات — وملاحظة تصرفات وسلوك رجال
البوليس فيها والإبلاغ عما يراه منها جديرا بالملاحظة — ومراقبة أعمال
الضبط الجنائى فى المدينة — وكل ما يتعلق بالجريمة — وتنقسم ادارته الى
فرعين أساسيين — قلم الضبط فرع (أ) وهو القلم المختص بالجريمة
الجنائية (قتل — سرقة — سطو — آداب ... الخ) — وقلم الضبط فرع
(ب) وهو القلم المختص بالجريمة السياسية (اغتيال سياسى — محاولات
قلب نظام الحكم ... الخ) (١٤) .

وعلى مدى الفترة ١٩٢٦ — ١٩٣٦ كانت التعديلات التى أدخلت
على الهيكل التنظيمى لبوليس المدينة هى :

(١٣) وزارة الداخلية — مذكرات مدينة القاهرة — التقرير السنوى لسنة ١٩٢٦ .

(١٤) وزارة الداخلية — نظام البوليس والادارة — المطبعة الأميرية ببولاق ١٩٣٦ .

— إنشاء قسم مصر الجديدة عام ١٩٢٨ وتبعية نقط بوليس المطرية والزيتون وعين شمس والماسة له . واقتصار اختصاص قسم الوابلى على نقط بوليس السكاكينى والمادلى وحدائق القبة — وضم نقطة القبيسى التى كانت تتبع قسم الأريكية اليه — وانفصال سجن الأجانب عن قسم الأريكية وانفصال مجلس النواب عن قسم السيدة . وإنشاء فرقة للخدمات العامة وقسم للنقل ببلوك الخفر — وكلها تعديلات استلزمها ظروف التوسع العمرانى وتزايد الخدمات التى يقوم بها بوليس المدينة .

— فى عام ١٩٢٩ ألغى قلم الجنائيات العربى وحل محله ادارة الضبط بنفس اختصاصاته السابقة .

— فى عام ١٩٣٠ أضيفت نقطة بوليس القنلى الى قسم بوليس الأريكية — ونقطة بوليس مهمشة الى قسم بوليس شبرا .

— فى عام ١٩٣٥ ألغى قلم الجنائيات الافرنكى وقولت ادارة الضبط اختصاصاته (١٥) .

— وفى عام ١٩٣٦ تغير اسم بلوك الخفر الى بلوكات النظام — واصبح الهيكل التنظيمى لبوليس مدينة القاهرة وفق الجدول التالى :

(١٥) وزارة الداخلية - بوليس مدينة القاهرة - التقارير السنوية لسنوات ١٩٢٨ -

١٩٢٩ - ١٩٣٠ - ١٩٣٥ .

الحكومة

وزير العدل

قسم الامانة

قسم المباحث

قسم المخابرات

ادارة المصحة

ادارة السجون

قسم المصحة

قسم المصحة

قسم المصحة

قسم المصحة

قسم المصحة

قسم المصحة

قسم المصحة

قسم المصحة

قسم المصحة

قسم المصحة

قسم المصحة

قسم المصحة

قسم المصحة

قسم المصحة

قسم المصحة

قسم المصحة

قسم المصحة

قسم المصحة

(١٦) وزارة الداخلية - بوليس مدينة القاهرة - التقدير السوفى لسنة ١٩٣٦ - نظام بوليس مدينة القاهرة .

تولت اعمال البوليس في مدينة القاهرة خلال الفترة ١٩٢٦ - ١٩٣٦
 قوة بشرية وفق الجدول الآتى :

السنة	ضباط	صف ضباط	عساكر	خفراء	المجموع
١٩٢٦	١١١	٤٢٥	١٧٩٠	١٦٣٩	٣٩٦٥
١٩٢٨	١٢٠	٥٤٥	٢٢٩٠	٢٤٥	٣٢٠٠
١٩٢٩	١٢٠	٥٦٧	٢٤٨٦	٢٤٥	٣٤١٨
١٩٣٠	١٢٠	٥٥٢	٢٥٢٥	٤٢٠	٣٦١٧
١٩٣١	١٢٠	٥٨٢	٢٥٥٧	٤٥٤	٣٧١٧
١٩٣٢	١١٨	٥٨٥	٢٥٧٢	٥٦٣	٣٨٣٨
١٩٣٣	١١٨	٥٨٧	٢٥٨٢	٥٤٤	٢٨٣١
١٩٣٤	١١٨	٥٩٣	٢٦٠١	٥١٨	٣٨٣٠
١٩٣٥	١١٨	٦٠٨	٢٦٢٨	٥٢٢	٣٨٧٦
١٩٣٦	١١٨	٦١٠	٢٦٤٦	٤٧٩	٣٨٥٣ ^(١٧)

وكان نصيب الأوروبيين من هذه القوة ما يلى :

لواء واحد (حكامدار) — أميرالاي واحد (مساعد حكامدار) —
 أربعة قائممقامات (مفتشون درجة أولى) — ستة بكباشية (مفتشون
 درجة ثانية) — خمسة عشر صاغا (وكلاء مفتشين) — بكباشى واحد
 (قومندان فرقة المطافىء) — صاغين (مساعدين لقومندان فرقة المطافىء)
 = ٣٠ ضابط .

ولم يطرأ أى تعديل على أعداد هؤلاء حتى عام ١٩٣٦ — فهم

(١٧) وزارة الداخلية — بوليس مدينة القاهرة — للتقارير السنوية لسنوات ١٩٢٦ -
 ١٩٢٨ - ١٩٢٩ - ١٩٣٠ - ١٩٣١ - ١٩٣٢ - ١٩٣٣ - ١٩٣٤ - ١٩٣٥ - ١٩٣٦ .

القيادة الأوروبية لبوليس المدينة . أما الرتب الأوروبية الأخرى فقد تعرضت للتعديلات التالية :

عام	هيدكونستابل	كونستابل	عام	هيدكونستابل	كونستابل
١٩٢٥	٢٢	١٠٥	١٩٣١	١٨	١١٢
١٩٢٦	٢٢	١٠٧	١٩٣٢	٢٢	١٠٨
١٩٢٧	٢٢	٩٩	١٩٣٣	٢٣	١١١
١٩٢٨	٢٢	١٠٤	١٩٣٤	٢٣	١١٥
١٩٢٩	٢١	١١٥	١٩٣٥	٢٣	١١٦
١٩٣٠	٢١	١١٣	١٩٣٦	٢٣	١١٦ ^(١٨)

وقد شغل الضباط من الأوروبيين — عدا الحكمدار ووكيل الحكمدار ومساعد الحكمدار — مناصب مساعدي الحكمدار للفرق أ — ب — ج — مفتشى الفرق — مأمورى الضبط — رؤساء أقلام المباحث الجنائية والسياسية (الضبط فرع ب) — قادة أجهزة الاطفاء والمرور .

أما الهيدكونستابلات والكونستابلات فقد شغلوا وظائف في المباحث الجنائية — وبلوك السوارى — وقلم المرور — والمطافئ — والمكتب السرى — وأقلام القيودات — وسكرتارية الحكمدار — والأعمال الكتابية — ومكتب الكشف على المومسات — وخدمة المصالح الامرية — وأعمال المخبرين — ومراقبة الباعة السريخة والشحاذين — وورشة البوليس — ودار المندوب السامى — وسجن الأجانب — كما اشتغلوا بأعمال البوليس اليومية في

(١٨) المرجع السابق - وقد اقتضت رتب الأوروبيين من غير الضباط على رتبتي
Head Constable هيدكونستابل
Constable وكونستابل

— والأولى مساوية لرتبة الصول المصرى (المساعد) لكن الهيدكونستابل يتقدمه في اعتبارات
الأقدمية — والثانية مساوية الجاويش (رقيب) لكن الكونستابل يتقدم الجاويش في
اعتبارات الأقدمية . راجع نظام البوليس والإدارة لسنة ١٩٣٦ - ص ١٢١ .

أقسام البوليس التى كان الأجانب يقيمون فى نطاقها الجغرافى (الأزيكية —
الوايلى — مصر الجديدة — عابدين — الموسكى — الأهرام) (١٦) .

وقد خضعت منطقة (القنال) لسيطرة أوروبية مماثلة لتلك التى
خضعت لها مدينة القاهرة — فقد امتد اختصاصها على مساحة تبلغ
١٢٥١ كيلو مترا مربعا وبلغ عدد سكانها (وفقا لإحصاء عام ١٩٢٧)
١٧٩٠٠٤ نفسا منهم ٢٣٣٧١ من الأجانب — ونظم البوليس فيها على شكل
فريقيين مؤلفتيين من خمسة أقسام — وخضعت كل فرقة لإشراف مفتش —
وأشرفت الفرقة الأولى (أ) على أربعة أقسام بوليس وأربع نقط — وأشرفت
الفرقة الثانية على قسم واحد ونقطتين — وتراوحت قوة البوليس فيها
على مدى الفترة ١٩٣٠ — ١٩٣٥ بين ٦٧٧ — ٧٢١ ضابط وهيدكونستابل
وكونستابل وصف ضابط وخفر — والجدول التالى يوضح الهيكل التنظيمى
لبوليس القنال فى عام ١٩٣٥ :

(١٦) وزارة الداخلية — بوليس مدينة القاهرة — التقرير السنوى لسنة ١٩٣٢ .
وفيما يتعلق بمكتب الكشف على المومسات — فقد كانت الدعارة فى ذلك الوقت مرمضا
بممارستها فى مناطق معينة من المدينة — وكانت البغايا تخضع لكشف دورى يتوقع عليهن
فى منطقة بوليس (الحوض الرصود) بالقاهرة — فإذا كن خاليات من الأمراض السرية
المعدية سمح لهن بممارسة المهنة بعد التأشير لهن فى (سركى مخصوص) يحملنه على
الدوام — وإذا أثبت للكشف الطبى أصابتهن بتلك الأمراض حرم من الترخيص بممارسة
الدعارة حتى يشفين .

راجع لائحة بيوت العاهرات الصادرة عن وزارة الداخلية بتاريخ ١٦ نوفمبر ١٩٠٥ —
المادة (١٥) — الكشف الطبى على العاهرات الملحق رقم (١) — وقد أديت بيوت الدعارة
للطنية بالأمر العسكري رقم ٧٩ فى ١٩٤٩/٢/٢٠ .

قوة البوليس سنة ١٩٣٥

الحكامان

مساعد الحكمان

فرقة (ب)

تفتيش الميمنة

مراقبة المقطورة

تفتيش الميمنة

فرقة (أ)

مدير المراسم

تفتيش الميمنة

قسم المراسم

تفتيش المقطورة

مراقبة المقطورة

تفتيش الميمنة

تفتيش الميمنة

مدير المراسم

قسم المراسم

تفتيش المقطورة

وكانت جنسيات القوة البشرية التي تقوم بأعمال البوليس والأعمال المساعدة^(٢١) خلال عام ١٩٣٥ كالآتى :

١١٥٨ مصريون	١ يونانيون
٤٣ بريطانيون	١ أرمنى
١ ايطالى	١ رومى

وقد نربع على قمة الجهاز ثمانية بريطانيين هم الحكمدار (اميرالاي = عميد) ومساعد الحكمدار (قائمقام = عقيد) ومفتش واحد من الدرجة الثانية (بكباشى = مقدم) وخمسة وكلاء مفتشين (هاغ = رائد) - وانعقدت قيادة (بلوك السوارى) و (فرقة المرور) و (تفتيش الميناء) و (فرقة المطافئ) للبريطانيين ايضا - أما الهيدكونستابلات والكونستابلات الأوروبيون فقد شغلوا وظائف فى (الحكمدارية) و (بلوك السوارى) و (فرقة المرور) و (وقلم المباحث الجنائية - وقسم اول بور سعيد وقسم الاسماعيلية وتفتش الميناء)^(٢٢) .

هكذا كانت السيطرة البريطانية على جهاز البوليس فى الفترة ١٩٢٢ - ١٩٣٦ ، وهى سيطرة كيفية وليست كمية - فلم يقل احد ابدا ان القوى البشرية البريطانية كانت كبيرة الحجم فى (المدن المصرية) - لكن السبرة كانت باهمية المناصب الى آلت اليها . فرجل (كتوماس وينتورث رسل باشا) ظل فى منصبه حكمدارا لبوليس القاهرة ثمانية وعشرين عاما دون ان يترك مكانه لأحد - ادار جهاز بوليس المدينة بعدد من الضباط البريطانيين لا يتجاوز الثلاثين . ورجل (كالكسندر جوردون انجرام) سيطر على قلم الضبط فرع ب (الأمن السياسى) واستطاع بحفنة صغيرة

(٢١) يقصد بأعمال البوليس الأعمال المتصلة بوظيفة الجهاز الأساسية كمنع الجريمة وضبطها ويخضع فيها أعمال اقسام البوليس والنظف والاداريات والأطواف والمباحث الجنائية والمباحث السياسية - أما الأعمال المساعدة فهى الأعمال المتصلة بالاطفاء والاداريات والممرور وبلوك السوارى (للخيالة) وبلوك الخفر (بلوكات النظام) وخدمات المصالح الحكومية .

(٢٢) وزارة الداخلية - حكمدارية بوليس القنال - مرجع سبق ذكره .

من الرجال أن يصرع أكبر تنظيم عصابى سياسى شهدته مصر فى تاريخها
أحدث . وثالث كالبكباشى ادوارد كارتير Quartier أمسك بزمام
أعمال المباحث الجنائية لفترة طويلة — فى مدينة بها من المشاكل ما
حصر له — على ما سنرى عند الحديث عن عوائق العمل .

ويتفق هذا الأسلوب فى السيطرة على جهاز البوليس مع مبادئ
مدرسة (اللورد كرومر Cromer) التى أرساها فى تقريره السنوى
لعام ١٨٩٥ "European head and Egyptian hands" عقل أوروبى وإيد
مصرية (٣٦) وعلى ذلك فإن السيطرة البريطانية على جهاز الأمن لم تتحقق
بالوفرة العددية — وإنما بالسيطرة على المراكز الهامة Key positions
والدعم الاستعمارى المتمثل فى مندوب سامى يفوق مكوبه الذى يخترق
شوارع القاهرة ومكب الملك مهابة — وجيش احتلال مستعد لتنفيذ تهديدات
الوجود البريطانى — وحكومة وطنية مستضعفة لا تملك من أمر نفسها
شيئا (٣٧) .

(٣٣)

Parliamentary papers 1846, vol. XCVII " Annual report for 1895",
p. 16

(٣٤) لعل من الأمثلة الصارخة على ضعف الحكومات الوطنية خلال الفترة موضوع
البحث وامتثالها للخاضع لمطالب المعتمد البريطانى ، ما كشفته وثائق مجلس الوزراء المحفوظة
بدار الوثائق القومية بالقلمة — تتحدث الوثيقة الأولى وتاريخها (أبريل ١٩٢٩) عن وفاة
الأميرال (العبد) (الكسندر جوردون انجرام) الحكمدار السابق لبوليس الاسكندرية يوم
١٩٢٨/٢/١٩٢٩ عن امرأة وولدين استحقوا نصف المعاش المرتب له عند اعتزاله للخدمة فى
١/١١/١٩٢٥ وقدره ٣٩ جنيه ، الى جانب تعويض قدره ٦٠٤٨ جنيه عند مدة خدمة
قدرها ٣٣ سنة ، وإن آخر مرتب كان يتقاضاه هو ٥٠٠ مليم و ١٢٧ جنيه شهريا . تقول
منكرة وزارة الداخلية (أن معاش أرملته سيكون ٧٤١ مليم و ٩ جنيه والباقى مناصفة بين
الولدين — وأنه سيتبقى للورثة من التعويض المشار اليه بمدة تسديد الدين ٥٠٠٠ جنيه —
وإن معاش أحد الولدين سيصرف له لسنة واحدة — والآخر لأربع سنوات ، وأنه لا يمكن
والحالة هذه أن يتجاوز إيرادهم السنوى ٣٥٠ جنيه بما فيه المعاش — وهذا ويتلقى النجل
Sheltenham الأكبر عاومه بمدرسة شلتينهام وكانت رغبة المرحوم والده أن يلحقه
=

بمدرسة رولويتس Woollich الحربية ليعمل بمعد تحريجه مديا في المدعيه او مريمه المنهسيين - ويتعلم نجله الثاني بمدرسة دارتموث Dartmouth البحريه ، وأن ارمله الفقيد نظرا لقله ايرادها السابق ايضا به سوف لا تمكن من تخنيق رغبه فقيدها بدون مساعده مالية - ونظرا للخدمات الجليله التي قام بها المرحوم انجرام بك لصر (الايقاع بمنهوى مصيه اختيال المردار في ١٩ نوفمبر ١٩٢٤ ، وقضيه الاغتيالات السياسيه ، والحكم على نسعه منهم بالاعدام شفا) ترى الداخليه ان يمنح ورثته اعانة مدرعا ٢٠٠٠ جنيه - وانه كان مستحقا عليه ٤٨٦ جنيه اجرة سكن عن منزل الحكومه الذي كان يسفله بمسكنه حكمدارا لبوليس الاسكندريه عن الحة ابريل ١٩٢٥ - فبراير ١٩٢٩ ، وأن الاجره كانت موضع بحث بينه وبين الداخليه والماليه - وقد استقر الراى ان يدفع هو وبعض الصباط الاجانب ببوليس اسكندريه مالا يتجاوز ١٠٪ شهريا من الماهيه بصفه ايجار وعلى ان يقوم بسداد القاحر عليه على اقساط شهرية لكنه توفى - ونرى الداخليه بموافقة الورثة من ال ٤٨٦ جنيه • وقد قررت اللجنة الماليه المتيقنة عن مجلس الوزراء في ١٩٢٩/٤/٢٧ منح ارمله المتوفى ١٠٠٠ جنيه مع اضافتها من ال ٤٨٦ جنيه •

أما الوثيقة الثانية فنقول نصا : « تتناول ارمله المغفور له الشيخ محمد عبده مفعى الديار المصرية سابقا معاتسا شهريا قدره جنيه واحد وخمسمائة ثلاثة وثمانون مليما ٥٨٣ مليما - ١ جنيه - ولا يخفى أن مثل هذا المعاش الضئيل أقل بكثير من أن يكافئ وما كان للفقيد من المنزل الدينية والاجتماعية في الأقطار الشرقية تماطية بل هو أقل مما يكفى هذه السيدة لسد ضروريات المعيشة - وتقتصر الماليه رفع المعاش الى ١٥ جنيه شهريا •

وقد قررت للجنة الماليه المتيقنة عن مجلس الوزراء الموافقة على رفع المعاش الى ١٥ جنيه طوال مدة حياة هذه الأملة بتاريخ ١٩٢٩/٤/٢٣ • والوثيقتان صامرتان عن حكومة محمد باشا محمود الأولى (٢٥ يونيو ١٩٢٨ - ٢ أكتوبر ١٩٢٩) والمسماة بوزارة « اليد القوية » - وعما لا تحتاجان الى تعليق • راجع دار الوثائق القومية - محفظة مجلس الوزراء ، ابريل ١٩٢٩ ، • إذا كان هذا هو نصيب بريطانيا من اللبوليس المصرى في الفترة ١٩٢٢ - ١٩٢٦ ، فمأدا كان نصيب مصر ؟

الفصل الثالث

التنظيم الوطنى للبوليس

أخذ فى تنظيم جهاز البوليس فى مصر بنظام موغل فى المركزية . ولعل هذا النوع من المركزية قد استمد جذوره من الأمر العالى الصادر فى ٢٨ اغسطس سنة ١٨٧٨ م الى (نوبار باشا) عند تأسيس هيئة النظارة (الوزارة) الجديدة ، اذ يقول : « تعيين المديرين والمحافظين ومأمورى المضبطيات (اقسام البوليس) يكون بالمداولة بين الناظر (الوزير) التابعين هم لادارته وبين رئيس المجلس (مجلس الوزراء) الناظر الذى يكون المأمورون وارباب الوظائف السالف ذكرها تحت ادارته مباشرة له الحق فى توقيفهم عند الاقتضاء عن اجراء وظائفهم . . . الخ » (١) .

بهذا التنظيم ارتبط جهاز البوليس فى مصر بوزارة الداخلية ارتباطا لا ينفصم — فهى الوزارة التى يستمد رؤساء الجهاز وأعضاؤه وجودهم القانونى منها .

ولقد حدد « نظام البوليس والادارة » مسئولية أجهزة البوليس

(١) غيايب جلد « قاموس الادارة والقضاء » ج ٢ ص ٤٣٥ ر ٢٠٤٣٥ امر عال صادر الى دولتو نوبار باشا باللغة الفرنسية بتاريخ ٢٨ اغسطس سنة ١٨٧٨ الموافق غرة رمضان سنة ١٢٩٥ .
المؤسس لهيئة النظارة الجديدة ووظائفها .

أمام الوزارة بقوله « المحافظون والمديرون مسئولون مباشرة أمام وزير الداخلية عن (استتباب الأمن كل في دائرة اختصاصه وعليهم أن يتعهدوا دواما حسن سير الفروع المتنوعة التي تعمل لمنع وقسوع الجرائم واكتشاف مرتكبيها وان يتأكدوا من سرعة تنفيذ جميع الأوامر والتعليمات الصادرة اليهم » — على المحافظين والمديرين أن يبلغوا الوزارة بكل ما يروونه ماسا بسير العدالة — على المحافظين والمديرين موالاة المرور والاحاطة بأحوال البلاد وان يقدموا تقريرا عن ذلك الى الوزارة » وأن يضمّنوا تقاريرهم كل ما يعن لهم من الاقتراحات والملاحظات المؤدية الى تحسين حالة الأمن في مناطقهم » (٢) .

على هذا الوصف جاء ربط المديرية الأربعة عشر والمحافظات الخمس التي تكون منها القطر المصري (٣) بوزارة الداخلية فيما يتصل بالبوليس والادارة — وهو ربط مباشر لا مجال فيه للحالة أو التفويض بالاختصاص .

فيما يتعلق بوزارة الداخلية فانها انقسمت خلال الفترة موضوع الدراسة الى الادارات والأقسام الآتية : ادارة عموم الأمن العام — قسم المستخدمين واللوازمات — التفتيش الادارى — قسم الادارة — قسم البلديات والمجالس المحلية .

(٢) وزارة الداخلية — نظام البوليس والادارة — الباب الاول « واجبات رجال الأمن العام » — ص ١ - ٢ .

(٣) انقسم القطر المصري خلال الفترة موضوع الدراسة فيما يختص بالادارة لداخلية الى خمس محافظات والربع عشرة مديرية هي : محافظات القاهرة — الاسكندرية — القنال وتضم الاسماعيلية وبورسعيد — محافظة السويس — ومحافظة دمياط — ومديرية البحيرة — الغربية — الدقهلية — الشرقية — الخوفية — القليوبية — الجيزة — الفيوم — بنى سويف — النيا — اسيوط — جرجا — قنا — اسوان — ورأس كل محافظة محافظ مسئول لدى وزارة الداخلية ، ورأس كل مديرية مدير مسئول عن مديريته لدى وزارة الداخلية كذلك . وقد انقسمت كل محافظة الى اقسام تحت رئاسة مأمورين كما انقسمت كل مديرية الى مراكز تحت رئاسة مأمورين أيضا .

وأجمع وزارة المالية — تقويم سنة ١٩٣٣ — أطيحة الأميرية ببولاق ١٩٣٣ .

وقد ادار بعض هذه الأجهزة بريطانيون حتى صدر القانون رقم ٢٨ في ١٨ يوليو ١٩٢٣ بشأن (شروط خدمة الموظفين والعمال الأجانب ، وشروط احالتهم على المعاش ، أو فصلهم من الخدمة) — فتخلصت (الأجهزة) من قياداتها هذه واصبحت خالصة للمصريين .

ولعل أول تنظيم يمكن رسمه في الأجهزة المركزية في أوائل العشرينيات هو ذلك الذى انشئ بمقتضاه وظيفة (وكيل) آخر لوزارة الداخلية بعد ان كان لها وكيل واحد ، فقد صدر الأمر الادارى رقم ١٠ في ٢٢/١٠/١٩٢٢ بتقسيم أجهزة الوزارة الى قطاعين يخضع كل منهما لأحد الوكيلين — فاختص أقدمهما بالاشراف على (ادارة عموم الأمن العام — قسم المستخدمين واللوازمات — أعمال التفتيش الادارى) واختص ثانيهما بالاشراف على (قسم الادارة — قسم البلديات والمجالس المحلية .

ويلاحظ أن مصلحة الصحة العمومية (وزارة الصحة فيما بعد) كانت تابعة لوزارة الداخلية منذ عام ١٨٨٤ ، وفى عام ١٩٢٠ أصبح رئيسها وكيلًا لوزارة الداخلية للشئون الصحية حتى أبريل ١٩٣٦ عندما أنشئت (وزارة الصحة العمومية) .

ومثلها آل مصر مصلحة الصحة العمومية الى مكانها الطبيعى كوزارة للصحة ، فمقد آل قسم البلديات والمجالس المحلية الى مكانه الطبيعى تدريجيا — ففى فبراير ١٩٣٦ أصبحت المرافق القروية تابعة لوكيل وزارة فى وزارة الداخلية تحت مسمى وكيل وزارة الداخلية للشئون القروية — ثم أصبحت المرافق القروية تابعة لوزارة الصحة فى ١٠ أبريل ١٩٣٦ وأصبح وكيل الوزارة رئيسها وكيلًا لوزارة الصحة للمرافق القروية^(٤) .

ويمكن القول ان ادارتى « عموم الأمن العام » — و « التفتيش » هما الإدارتان اللتان تستحقان المتابعة والتقصى فيما يتعلّق بالتسجيل لتاريخ جهاز البوليس — باعتبار المصر الذى آل اليه باقى أقسام هذه الوزارة

(٤) العقيد « ابراهيم محمد الفحام » — تطور البناء التنظيمى لوزارة الداخلية — دراسة تحليلة تاريخية — معهد للدراسات العليا لضباط الشرطة ص ٣٦ — ٣٨ .

— وعلى اعتبار أنه ليس هناك ما يقال في شأن قسم المستخدمين واللوازمات سوى أنه كان القسم المختص بكل ما يتعلق بالقوى البشرية من الحاق وتعيين ومكافأة وفصل وتعليم وإمداد — وهى أمور سنأتى على تفصيلاتها في حينه .

تعرضت ادارة عموم الأمن العام لتعديلات شتى في اختصاصاتها ومسئبات اقسامها لأسباب تتعلق بتحسين مستوى الأداء ولأسباب تتعلق بالسياسة العامة للوزارة والظروف السياسية التى كانت تمر بها البلاد .

فقد ضمت على سبيل المثال ادارة المطبوعات — وهى أحد اقسام ادارة عموم الأمن العام منذ عام ١٩١٣ — لادارة اللوائح والرخس في ١٩٢٣/٧/٢٢ وسمى كل منها (قلما) وتآلف من القلمين قسم واحد باسم (قسم اللوائح والمطبوعات التابع لادارة عموم الأمن العام) (٥) .

وفى ٣٠ ديسمبر ١٩٢٣ أعيد تشكيل ادارة عموم الأمن العام بحيث أصبحت تضم :

(أ) قسم الجنائيات : وتآلف من قلم الجنائيات وقلم المباحث الجنائية وقلم جوازات السفر .

(ب) قسم اللوائح والمطبوعات : وتآلف من قلم الرخص وقلم المطبوعات والقلم الفنى .

(ج) القسم الادارى : وتآلف من قلم السكرتارية وقلم المحفوظات والقيودات .

(د) قسم التفتيش : وتآلف من تفتيش الأمن العام وتفتيش النظام والخفر والتفتيش الادارى .

(هـ) قسم تحقيق الشخصية .

(و) حكمةدارية السكة الحديدية .

(٥) الأوامر العمومية لوزارة الداخلية رقم ٢٢٨ في ٢ أغسطس ١٩٢٤ — الأمر الادارى رقم ٨ في ٢٢ يوليو ١٩٢٣ .

ويمكن الربط بين هذا التعديل واعتزال عدد من الموظفين البريطانيين الذين كانوا يشغلون وظائف رئيسية بالإدارة العتيده — مثل جناب وايز Wise بك مدير قسم التفتيش الادارى — ومستر يونج Young مدير التفتيش الادارى ، والمستر بيلوتى piloty والكولونيل Ryder — كنتيجة لتنفيذ القانون ٢٨ لسنة ١٩٢٣ الخاص باعتزال الموظفين الأجانب^(١) .

كما يمكن الربط بينه وبين صدور مجموعة أحكام القانون رقم ٣٧ لسنة ١٩٢٣ فى ٩ سبتمبر ١٩٢٣ الخاصة بالعقاب لمن يهجر الخدمة من الموظفين ، والاضراب عن العمل وتركه — والقضايا المعالية المتصلة بالعلاقات بين اصحاب العمل والعمال — وقضايا التحريض على كراهة نظام الحكومة والدعوة لاعتناق الأنظمة الشيوعية — وكذلك صدور القانون رقم ١٤ لسنة ١٩٢٣ بتقرير الأحكام الخاصة بالاجتماعات العامة وبالمظاهرات فى الطرق العمومية^(٢) . وكلها قوانين استهدفت التضييق على المواطنين واحكام قبضة جهاز البوليس فى تعامله مع هذا النوع من القضايا .

وفى عهد وزارة سعد زغلول (٢٨ يناير — ٢٤ نوفمبر ١٩٢٤) جرت بعض التعديلات الطفيفة فى ادارة الأمن العام — — كضم قلم الجنائيات وقلم المباحث الجنائية من قسم الجنائيات — وتاليف قلم واحد منهما باسم قلم الجنائيات فى مارس ١٩٢٤ ، وفصل قلم المطبوعات من ادارة اللوائح والمطبوعات وتحويله الى قسم قائم بذاته باسم « قسم المطبوعات » وتبعيته لمدير ادارة عموم الأمن العام مباشرة (يوليو ١٩٢٤)^(٣) .

(٦) تولى حضرة محمود زكى بك رئاسة قسم الجنائيات — وعلى فهمى بك رئاسة القسم الادارى — وحضرة محمد شخير افندى رئاسة قسم تحقيق الشخصية بينما بقى جناب المستر مكنوتن Macnotten مديرا لقسم اللوائح والمطبوعات . راجع الاوامر العمومية

لوزارة الداخلية رقم ٢ فى ١/١٠/١٩٢٤ الامر الادارى ١٤ فى ٣٠/١٢/١٩٢٣ .

(٧) محمد عبد الهادى الجندى بك « التطبيقات الجديدة على قانون العقوبات الأعلى »

— ١٩٢٣ ص ٤٥٤ — ٤٦٣ و ٤٧٠ — ٤٧٤ .

(٨) الاوامر العمومية لوزارة الداخلية رقم ١٣ فى ١٠/٤/١٩٢٤ — الامر الادارى رقم

٦ فى ٢٣/٣/١٩٢٤ ورقم ٢٥٥ فى ٣/٨/١٩٢٤ — الامر الادارى رقم ١٤ فى ٢٨/٤/١٩٢٤ .

وعن التعديل الأول فقد فسره لنا القائمقام محمد كامل الرحمانى
مفتش الداخلية في تقريره المؤرخ ١٩٢٤/٧/٢٦ عندما قال تطبيقا على دمج
قلم المباحث الجنائية في قلم الجنائيات :

« كان يوجد بوزارة الداخلية لفاية اول أبريل ١٩٢٤ الماخى اى
منذ ثلاثة شهور تقريبا قلم يسمى (المباحث الجنائية) فصار اضافة هذا
القلم على القلم الجنائى (يقصد قلم الجنائيات) ويظهر بان سبب هذه
الاضافة كان لعدم وجود عمل خاص بهذا القلم » (١) .

أما تبعية قسم المطبوعات منفردا بذاته لمدير عموم ادارة الامن العام
— فلعله كان يتصل بانجاه عند ساعد زغلول (رئيس الوزراء ووزير
الداخلية وقتئذ) مؤداه اتخاذ موقف متشدد مع صحف المعارضة الغير
وفدية — ولو ان التقارير الرسمية تقدم تفسيرات مغايرة لما قدماه
— فقد عللت ادارة عموم الامن العام ضم قلم المباحث الجنائية الى القلم
الجنائى (قلم الجنائيات) بمقتضيات حسن نظام العمل وارتباط اءـــــه
ارتباطا وثيقا به . كذلك فعلت في شأن ضم (قلم الخفر) الذى كان تابعيا
لقسم المستخدمين الى (القلم الجنائى) عام ١٩٢٦ .
أما تعليق ادارة عموم الامن العام لقرار توسيع سلطات قسم المطبوعات
في عام ١٩٢٤ فقد كان لتزايد حجم أعمال هذا القسم (١) .

ظلت ادارة عموم الامن العام تدار على هذا النسق حتى تولى
(على ماهر باشا) رئاسة وزارة المائة يوم (٣٠ يناير — ٩ مايو ١٩٣٦) .
— فأتجه تفكيره الى اصلاح وزارة الداخلية .
ففيما يتعلق بادارة عموم الامن العام جرى تفقيتها بمقتضى الأمر العمومى
رقم ١٧٩ في ٢٧ أبريل سنة ١٩٣٦ .

(٩) دار الوثائق القومية - محفظة ٤ داخلية - ملف ٦ - تقرير القائمقام محمد كامل
الرحمانى في ١٩٢٤/٧/٢٦ .
(١٠) وزارة الداخلية - ادارة عموم الامن العام « تقرير عن الامن العام في القطر المصرى
عام ١٩٢٨ - ص ٥٥ و ٧٧ .

١ - ادارۃ الجنائيات ،مبنى تناول اختصاصيها :

- ١ - لخصاءات الجرائم بأنواعها وما يتعلق بها .
- ٢ - تقارير الحوادث الجنائية .
- ٣ - الأبحاث الجنائية بأنواعها .
- ٤ - تنفيذ الأحكام الجنائية بأنواعها .
- ٥ - المسجونون والسجون وما يتعلق بها .
- ٦ - المتشردون الاحداث .
- ٧ - ملاجئ المتسولين .
- ٨ - المراقبون والمشبوهون .
- ٩ - مكافحة تزيف العملة .
- ١٠ - النشرات الادارية .
- ١١ - الأشياء الفاقدة والمعثور عليها .
- ١٢ - طلبات القبض على الأجانب .
- ١٣ - تبادل تسليم المجرمين .
- ١٤ - التبشير الدينى وأنشطته .
- ١٥ - المعتوهون المجرمون .
- ١٦ - المسائل الخاصة بالطب الشرعى .
- ١٧ - هدم العزب والمباني الخارجة عن السكن .
- ١٨ - الأماكن والأشجار الآيلة للسقوط .
- ١٩ - نقط العربان .
- ٢٠ - المكاتبات المتعلقة بمكتب المخدرات .
- ٢١ - المكاتبات المتعلقة بالتهريب .
- ٢٢ - نذب الضباط لأعمال النيابة والمحكم المركزية .
- ٢٣ - المكاتبات المتعلقة باستعانة المصابين .
- ٢٤ - المكاتبات المتعلقة بالرقق بالحيوان .
- ٢٥ - مراجعة التفتيشات .
- ٢٦ - التصوير الشمسى والزنكوغراف .
- ٢٧ - تنظيم ومحص وحفظ قبيشات تحقيق الشخصية ، والبحث عن السوابق ، والمضاهاة ، ومحص قبيشات طالبي الترخيص وأرباب الحرفة

.. المختلفة التى تنص اللوائح على ضرورة حصولهم على شهادات تحقيق الشخصية .

٢ - ادارة الرخص ، وهذه اختصت :

- ١ - بملاحظة أعمال المراهات واللوتريات (الياصيب) .
- ٢ - بتنفيذ اللوائح الخاصة باصدار الرخص فيما يتعلق بـ :
 - (أ) المحال العمومية .
 - (ب) المشروبات الروحية .
 - (ج) الحرف والصنائع .
 - (د) الأسلحة .
 - (و) السيارات واللوائح الخاصة بالمرور .
 - (و) التسليف برهن .
- ٣ - الأعمال المتعلقة بتنظيم النقابات والجمعيات والأندية .
- ٤ - ألعاب القمار وماكينات الألعاب الأمريكية (flippers)
- ٥ - المسائل المتعلقة بالملاحه الداخلية .
- ٦ - الأعمال الخاصة بإجراءات لجنة تيارات القاهرة .

٣ - ادارة الجوازات والجنسية ، وتناول اختصاصها :

- ١ - صرف وتجديد وإلغاء جوازات السفر والتأشيرات الخاصة بها .
- ٢ - التصريح بالدخول للقطر المصرى والاذن بالاقامة والسفر للخارج .
- ٣ - ابعاد الأجانب غير المرغوب فيهم فى الخارج .
- ٤ - ارجاع المصريين غير المرغوب فيهم فى الخارج .
- ٥ - الطلقات والطلقات .
- ٦ - إجراءات تنفيذ قانون الجنسية المصرية .

٤ - ادارة المطبوعات ، وهذه اختصت بـ :

- ١ - إجراءات تنفيذ قانون المطبوعات بصفة عامة .
- ٢ - توزيع اعلانات الحكومة والمصالح على الصحف .

- ٣ - تلقى وتوزيع البلاغات الرسمية .
- ٤ - توزيع التذاكر الشخصية للصحفيين .
- ٥ - مراقبة تنفيذ امتيازات الصحف .
- ٦ - تلخيص للصحف وعمل القصاصات (Press cuttings)
وحفظ مجموعات الصحف والمجلات .
- ٧ - الرقابة على أشرطة السينما .
- ٨ - إجراءات لجنة الرقابة الأدبية (المصنفات الفنية) .
- ٩ - المسائل الخاصة بالاذاعة اللاسلكية .

٥ - إدارة النظام :

وقد تبعتها حكمدارية بوليس السكة الحديد ، والهجاة ، وبلوكات
الخفر (النظام فيها بعد) والخفر ، وقد اختصت بـ :

- ١ - نظام البوليس والخفر والمرور .
- ٢ - توزيع القوات .
- ٣ - نقط البوليس الثابتة والمؤقتة .
- ٤ - أساس (مركز تدريب) هجاة عين شمس .
- ٥ - بلوكات خفر (نظام) الأقاليم .
- ٦ - المحاكمات العسكرية والمركزية .
- ٧ - زيادة وتخفيض خفراء البلاد والعزب واقتراحات نقط البوليس
الثابتة بالطرق .
- ٨ - ضريبة الخفر وربطها ورفعها .
- ٩ - أعمال المستخدمين بالنسبة للكونستابلات والصف ضباط
والعساكر والخفراء بالديوان العام والمديريات والمحافظات وحكمداريات
المدن وكذلك مشايخ الأقسام والحارات في المدن وبنادر المديريات من حيث
(التعيين - التجنيد - التطوع - التثبيت - العلاوات - الترقية -
المساهمات - المرتبات - المكافآت - الأجازات - التفتلات - الانتقالات -

المأموريات — الجزاءات — الرتب والنياشين والأنواط — وما يتصل
بأحوالهم الشخصية كالنفقات الشرعية وما إلى ذلك (١١) .

وقد قدم (حسن فهمي رفعت باشا) وكيل وزارة الداخلية تفسيراً
لعملية تفتيت إدارة عموم الأمن العام إلى هذه الإدارات الخمس — في
مذكرته المؤرخة ١٤ إبريل ١٩٣٦ التي أرفقت بمشروع التفتيت فقال :

« أقرر وقد توليت شئون هذه الإدارة (إدارة عموم الأمن العام)
فترة غير قصيرة ، أن وقت مديرها لا يتسع لانجاز أعمال اداراتها المختلفة
ولا لمراقبة هذه الإدارات المراقبة الصحيحة الواجبة . وأكثر وقته مأخوذ
فيما يسمونه « الأعمال السياسية » ، وكل مدير للأمن العام كان يولى هذه
الأعمال زهرة وقته ، وهى تحول بينه وبين العمل النافع المنتج ، وهو
يحول بين مديري الإدارات التابعة له ، وبين أى إنتاج نافع وعمل مفيد ،
لذ هو لو وجد في نفسه العمل والرغبة ، فإن الوقت لا يسعفه على تحقيق
الكثير من ذلك . وبهذا وصلت أعمال مراقبة الجنايات — التى هى أساس
أعمال الأمن العام — إلى حالة انحلال ، حتى ليصح القول بأنها لا وجود
لها اليوم . دفعنى كل ذلك إلى أن اقترح إلغاء هذه الوظيفة (مدير إدارة
عموم الأمن العام) ، وأن اترك لمديري الإدارات أن ينظموا أعمالهم ، وأن
يفضلوا فيما يرجع الفضل قية لهم » (١٢) .

ومع أن (على ماهر باشا) وافق — بصفته وزيراً للداخلية — على
تقسيم إدارة عموم الأمن العام إلى هذا التقسيم الذى أفقدها كيانها ،
إلا أنه لم يوافق على إلغاء وظيفة (مديرها العام) التى كان (حسن فهمي
رفعت باشا) يطمح إلى إنهائها — لعله لأمر في نفسه — فنص في خاتمة
الأمر الإداري الذى أحدث التعديلات المشار إليها في الصفحات السابقة
على أن :

(١١) وزارة الداخلية — « نظام البوليس والإدارة » — الباب الثانى عشر ص ٥٣٦ — ٥٣٢ .

(١٢) العقيد إبراهيم محمد الفحام « تطوّر البناء التنظيمى بوزارة الداخلية » — مرجع
سبق ذكره ص ١١٦ — ١١٧ .

« يشرف مدير عموم الأمن العام على أعمال إدارة الإجنابات ، وإدارة النظام والفروع الملحقة بهما ، ويكون عليه أن يقوم بالأعمال التي يرى وكيل الوزارة أن يستعين به فيها ، ويعرض على الوكيل الحالة العامة للإجنابات والقنوات ، ويتولى تحت إشراف وكيل الوزارة الأعمال الخاصة بالمكاتبات السرية ، والقسم الخاص ، وأعمال المصروفات السرية ، والرحلات والتنقلات الملكية ، وتنقلات العظماء ، والحفلات العامة ، والموائد ومناسبات الجيوش » (١٣) .

ويمكن ضم رائحة « السياسة » في قضية التفتيت والاجهاز على إدارة الأمن العام — وهو ما سنناقشه تفصيلا في مرحلة لاحقة .

كانت « إدارة عموم الأمن العام » رغم التعديلات التي أدخلت عليها بين الحين والآخر هي رمز (المركزية) البوليسية التي أشرنا إليها في مقدمة الفصل ، إذ ربطت كل ما يتعلق بحقل الأمن العام في مصر بالإدارة المركزية بديوان وزارة الداخلية في العاصمة ، بصورة جعلت من الهيكل المركزي في الوزارة المحرك الأساسي للسياسة الأمنية في مصر .

لكن صورة « المركزية » التي أخذ بها منظمو جهاز البوليس لا تتضح تماما — إلا إذا تناولنا الجناح الآخر لرمزها في وزارة الداخلية — واعنى به (نظام التفتيش) .

لعل أهم ما ورثته البيروقراطية المصرية من البيروقراطية العثمانية في القرن التاسع عشر — كان أعمال التفتيش على أجهزة الدولة .

ففي عهد محمد علي كانت هذه الأعمال تتبع (ديوان عموم التفتيش) بالديوان الخديوي — وفي عهد محمد سعيد (١٨٥٤ — ١٨٦٣) أطلق اسم (تلم التفتيش) على الجهاز في عام ١٨٥٦ ، وأصبح تابعا للوالى مباشرة .

(١٣) المرجع السابق - ص ١١٧ .

وفي عهد اسماعيل (١٨٦٣ — ١٨٧٩) انقسم (القلم) الى (تفتيش عموم الوجه البحرى) و (تفتيش عموم الوجه القبلى) — ثم انهججا معا فى عام ١٨٦٦ فى (ديوان تفتيش عموم الأقاليم) .

وفي عهد توفيق (١٨٧٩ — ١٨٩٢) ألغى الديوان واسندل فى عام ١٨٨٠ قلم جديد فى نظارة الداخلية أطلق عليه (قلم التفتيش) ورأسه مدير يتبعه سبعة من المفتشين أطلق عليهم (مأمورى التفتيش) .

وفي عهد الاحتلال البريطانى انشئ (تفتيش عموم البوليس) عام ١٨٨٣ ، وفى ذلك العهد قسمت المحافظات والمديريات الى مناطق للتفتيش على أعمال البوليس ، رأسها مفتشون معظمهم بريطانيون .

وفي عام ١٨٩٤ ألغى تفتيش عموم البوليس ، وقام محله واستوعبه (قسم الضبط والربط) وعين (مستشار للداخلية) بريطانى الجنسية ، وتبعته هيئة مفتشين ، سوا بمفتشى الداخلية ، واختصوا بالتفتيش على كل أجهزة (النظارة) فى البلاد .

وفي عام ١٩٠٩ انشئ (قسم تفتيش النظام) واختص بالتفتيش على الجوانب النظامية من جهاز البوليس (أى العسكرية كالأسلحة والخيول والملبس والرتب والترقيات . . . الخ) — ورأسه بريطانى بلقب (باشمفتش النظام) — وقسمت مديريات البلاد الى مناطق أسند التفتيش على أعمال البوليس فى كل منها الى مفتش بريطانى — ويلاحظ أن هذا النظام اقتصر على البوليس فى الأقاليم (المديريات) دون المحافظات التى كان قادة البوليس فيها (الحكمدارون) من البريطانيين .

بذلك انقسم (التفتيش) فى وزارة الداخلية الى فئتين :

١ — مفتشى الداخلية (وهم المفتشون البريطانيون المندوبون الذين ينتقلون الى المديريات لمراقبة أعمال الأمن العام فيها والكتابة عن كل شيء فيها للمستشار البريطانى) .

٢ - مفتشو النظام (وهم ضباط بوليس بريطانيون - الى جانب بعض المصريين) ويختصون بأوجه النشاط البوليسى ذات الطابع النظامى (العسكرى) .

وعندما أنشئت (ادارة الضبط) كأحد أفرع (ادارة عموم الأمن العام) عام ١٩١٣ ، أدمجت اختصاصات أولئك المفتشين فى ادارة الضبط . تبلورت أعمال (التفتيش) فى العشرينيات عندما أعيد تنظيم (ادارة عموم الأمن العام) فى ٣٠ ديسمبر ١٩٢٣ فى (قسم التفتيش) الذى شمل اختصاصه النواحى الجنائية والادارية - والنظامية^(١٤) .

حتى صدور القانون ٢٨ لسنة ١٩٢٣ (شروط خدمة الموظفين والعمال الأجانب ، وشروط احوالهم على المعاش ، أو فصلهم من الخدمة) كانت وظائف (التفتيش) بالمعنى الذى اوضحناه مقصورة على المفتشين البريطانيين - لكن مع صدور الأمر الادارى رقم ٢٦ فى ٢٩/١٢/١٩٢٤ باعادة تقسيم مناطق التفتيش كان جميع مفتشى الداخلية من المصريين لأول مرة^(١٥) .

(١٤) المرجع السابق - ص ٢٦ - ٢٧ ، ٣٣ ، ٦٣ - ٦٥ .

(١٥) الأوامر العمومية لوزارة الداخلية رقم ٣ فى ١/١/١٩٢٥ أمر ادارى ٢٦ فى

٢٩/١٢/١٩٢٤ :

يفتدب حضرات الموظفين الآتى ببيانهم للتفتيش على جميع الأعمال المتعلقة بمختلف الادارات التابعة للوزارة فى الجهات المينة امام اسم كل منهم :

- حضرة القائمقام محمد محمد حسين بك - المفتش بالوزارة - البحيرة - الاسكندرية ، ويكون مقره الاسكندرية .

- حضرة عبد العزيز اباطة بك - مدير اللوائح والرخص بالوزارة - الغربية - المنوفية ويكون مقره طنطا ويمارته حضرة بيومى على نصار أفندى المفتش بالوزارة .

- حضرة محمود زكى بك - مدير قسم التفتيش بالوزارة - الشرقية - الدقهلية - دمياط ويكون مقره المنصورة ويمارته حضرة محمد عطية أفندى المفتش بالوزارة .

- حضرة حسن فهمى رفعت أفندى المفتش بالوزارة - مصر - الجيزة - القليوبية ويكون مقره مصر .

وقد سحب اختصاص قسم التفتيش على الأعمال النظامية عنده
صدر الأمر الإداري رقم ٢٧ في ١٥ يناير ١٩٢٥ بإنشاء (قسم النظام
والخفر) واسناد التفتيش على الأعمال النظامية اليه .
واستقر العمل بقسم التفتيش على هذه الوثيرة حتى أعاد (على
ماهر باشا) تنظيمه في مارس ١٩٣٦ ، فأدمج كل أعمال التفتيش بمختلف
أقسام الوزارة في هيئة واحدة تبعت مكتبه كوزير للداخلية الى جانب عمله
كرئيس للوزراء (٣٠ يناير — ٩ مايو ١٩٣٦) ، وقسم التفتيش الى قسمين ،
رأس كل منهما موظف لقب (بالمفتش العام) ، أحدهما للوجه البحري
والآخر للوجه القبلي — يعاون كل منهما عدد من المفتشين الإداريين
والنظاميين ومفتش الأعمال الكتابية والحسابية .

أصبح المفتش العام بمقتضى تنظيمات على ماهر مسؤولا عن توزيع
الأعمال وتنظيمها بين جميع المفتشين الذين يعملون معه — وكان عليه الاطلاع
على تقاريرهم ومناقشتهم فيما تضمنته من ملاحظات — وزيارة المديريات
والمراكز وغروخ الإدارة — الى جانب المفتشين — والوقوف على أحوال
الموظفين التابعين لوزارة الداخلية وكيفية قيامهم بواجباتهم . وكان عليه
وعلى مساعديه من المفتشين رفع التقارير عن هؤلاء الموظفين مشفوعة
بملاحظاتهم وكان يجب عليهم أن يرفعوا الى وزير الداخلية « تقارير عن
جميع الأمور الهامة بالأقاليم الواقعة في اختصاصهم وما يرونها فيها من وجوه
الاصلاح » وأن يراقبوا حالة الأمن العام ويبحثوا في الاجراءات الخاصة
بمنع الجرائم وأسباب زيادتها ونقصها . . . الخ » .

=

- حضرة طاهر محمد أفندي المفتش بالوزارة - بتي سويق ، القوم ويكون مقره القيدوم
- حضرة محمد سعيد العزبي بك وكيل ادارة عموم الأمن العام بالوزارة - النيا واسديوط
ويكون مقره اسديوط .
- حضرة السيد العشري أفندي المفتش بالوزارة - جرجا - قنا - أسوان ويكون مقره سوهاج .
- يبعث حضرات المفتشين المذكورين بتقاريرهم الى حضرة صاحب السعادة وكيل وزارة
الداخلية مباشرة .

ودخل في اختصاص هذا الجهاز الاشراف على لجان الشكايات نائباً عن الوزارة ، والتحرى عن أحوال رجال الإدارة (الممد والمشايخ) ، وأحوال المرشحين لهذه الوظائف — والاتصال بأعمال مجالس المديريات والمجالس المحلية والبلدية والقروية الى جانب فحص المسائل التي كان وزير الداخلية يرى تكليف الجهاز بها — وفيما يتعلق بالأعمال النظامية والكتابية والحسابية في المديريات وفروعها — فقد استندت الى مفتشين آخرين بالجهاز ايضاً ليلاحظوا انتظامها ، وأنها تؤدي على وجه يطابق القوانين والقواعد والتعليمات ، بحيث يتم فحص كل هذه الأعمال مرة واحدة كل ستة أشهر على الأقل .

وكانت كل تقارير مفتشى الداخلية هذه تصب في النهاية في مكتب الوزير^(١٦) .

على هذه الصورة القاتمه من المركزية سار العمل في جهاز التفتيش بوزارة الداخلية — وكان يحمل بين خلاياه عدة حقائق تستوجب التسجيل .

فالجهاز استمرار لنظام الرقابة البريطانية الذي كان يعطى للمفتشين الانجليز (الأغرار) خريجي جامعات أوكسفورد وكامبردج ، التقرير Reporting عن أعمال موظفين مصريين أعلى منهم مقاماً — الى مستشار الداخلية ، فقط استبدل (المستشار) بالوزير .

كان مفتش الداخلية وهو (مدني) في غالب الأحوال يتولى التفتيش على عدد من المديريات في القطر — وهو في تفتيشه يكتب عن كل ما يراه مستوجبا للملاحظة والمأخذة والثناء — شاملاً ذلك كل عضو في هيئة (المديرية) — والمديرية تشمل (المدير) أو (الباشا المدير) و (الباشا)

(١٦) الوثائق المصرية — الممد ٢٦ في ١٦/٣/١٩٣٦ (قرار بنظام التفتيش في وزارة الداخلية) — وقد الفت حكومة مصطفى النحاس باشا (٩ مايو ١٩٣٦ — ٣١ يوليو ١٩٣٧) هذا للتنظيم في ٢ يوليو ١٩٣٦ واعادت إنشاء جهاز جديد للتفتيش بمستوى (إدارة) تحت رئاسة مدير عام — راجع العقيد أبراهيم الفخام — المجمع السابق ص ٦٧ .

الحكمدار (لواء أو أميرالاي) ومساعدى الحكمدار والمأمورين والضباط والموظفين المدنيين ومعاونى الادارة والبوليس ... الخ لنتهاء بالخبراء ، وفى كل الأحوال فان (المدير) و (الحكمدار) كانا أقدم ^{senior} من (مفتش الداخلية) ، وهذا الأمر فى حد ذاته كان يخلق نوعا من (التوتر) فى نواحى المديرية مع تدوم (المفتش) الذى يعمل لقدمه ألف حساب باعتباره عين السلطة المركزية فى العاصمة ، والذى تتوقف على تقاريره مصائر ومستقبل عشرات الموظفين .

كان هذا الأمر لا يثير مشكلة فى ظل (نظام التفتيش البريطانى) بحسبان انه أمر واقع وخضوع مصرى للسلطة الفعلية فى البلاد — لكنه مع استمراره بعد غياب (نظام المفتشين البريطانيين) أصبح يشكل نوعا من (الارهاب المصرى) داخل جهاز البوليس — فمفتش الداخلية يمثل (الوزارة) وسلطاتها القادرة .

ونظام التفتيش هذا كان يمثل (المركزية) الحكومية فى أشد صورها — ولم يقلل أحد أبدا حتى الآن أن المركزية تفضل للامركزية ، وأقل ما يقال فى المركزية أنها تقتل روح الابتكار والاستقلالية ، وتولد مرض الخشية من المسئولية ، وهو أحد أهم أمراض جهاز البوليس على ما سنرى .

على أن أخطر ما كان فى هذا الجهاز — هو تركيبته البشرية . فرغم أن جهاز التفتيش كان يقوم بمراقبة أعمال (البوليس) إلا أن رجاله كانوا — فيها يتعلق بالتفتيش الجنائى والادارى وليس النظامى — من خارج جهاز البوليس تماما ، فكلهم من (وكلاء النائب العمومى) لدى المحاكم الأهلية — أو القضاة بالمحاكم الأهلية — أو مساعدى النيابة العمومية — ورؤساء النيابة — أو الموظفين بالبرلمان ، أو خريجي مدرسة الحقوق ، بحيث يمكن القول أن (جهاز التفتيش) بوزارة الداخلية كان مستقر رجال القناصين من العاملين بالقضاء والنيابة العامة بنتيجة مؤداها الانفصال

الناتج لهذا الجهاز عن باقى أجهزة البوليس — واحتلاله موقعا فريدا داخل وزارة الداخلية^(١٧) .

وفوق هذا فقد كان جهاز التفتيش يعتبر (المشتل) الذى تربى فيه البراعم حتى تنمو فتحتل المناصب القيادية فى جهاز البوليس ، وذكريات ضباط البوليس القدامى مفعمة بالمرارة لقصر كافة المناصب الرئيسية فى الجهاز على (منسوبى) قسم التفتيش^(١٨) — فضلا عن أن مناصب المحافظين ومديرى المديريات كانت تملأ من خريجي (قسم التفتيش) — ومع مضى الوقت أصبحت القصة تكاد أن تكون منفصلة تماما عن القاعدة فى الجهاز — وكان هذا أحد أهم أمراض الجهاز . وفى هذا المقام يقول أحد مشاهير ضباط البوليس القدامى فى مؤلف له صادر فى عام ١٩٢٨ :

« ما زلنا نرى الكثير من الوظائف الرئيسية فى الإدارة تسند الى موظفين لم يسلكوا سلك ضباط البوليس ، مع احتياج هذه الوظائف الى الخبرة والدرية بأعمال الامن العام ، والتدريب على الأعمال التى يزاولونها فى الإدارة . ولا غرو أن ضباط البوليس الذين تدرجوا فى رتبته هم البقية الناس

(١٧) الأوامر العمومية لوزارة الداخلية سنوات ١٩٢١ - ١٩٢٣ - ١٩٢٤ - ١٩٣٠ -

١٩٣٣ - ١٩٣٥ .

(١٨) على مدى الفترة موضوع الدراسة تألفت فى مناصب وزارة الداخلية الهامة وإداراتها أسماء (عبد السلام الشاذلى - محمود عثمان غزالى - محمد شعير - محمود القيسى - محمد زكى الأبرامى - محمود زكى - عبد العزيز أباطة - بيومى على نصار - محمد عطيه - حسن فهمى رفعت - محمد سعيد العزبى - بدوى خليفة - شمس الدين عبد الغفار - أحمد فريد رفاعى - أحمد فهمى إبراهيم - محمد رشدى بك - الدكتور محمد عبد العزيز بدر - محمد توفيق رضوان بك - إبراهيم جلال بك - محمد البياضى بك - حسن صالح الجداوى - أحمد حمدى محبوب) فتسلطوا مناصب (وكيل وزارة الداخلية - مدير مدرسة البوليس والإدارة - مدير عام إدارة عموم الأمن العام - مدير قسم التفتيش - مدير إدارة تحقيق الشخصية - مدير إدارة المستخدمين ... الخ) .

راجع الأوامر العمومية لوزارة الداخلية ١٩٢١ - ١٩٣٦ - ومقابلة مع المرحوم للسواد إبراهيم محمد الفحام مدير الإدارة العامة للتنظيم والإدارة - بوزارة الداخلية عام ١٩٨٢ (أبريل ومايو) .

لهذه الوظائف لما اكتسبوه في مدة خدمتهم من التجارب التي تجعلهم ملمين بدقائق الاعمال وعالمين بادواء الزمن في البلاد فضلا عن ان من يشغل هذه الوظائف الكبيرة — يكون بحكم وظيفته رئيسا على موظفين اداريين وعسكريين ، فحرى به أن يكون مضطلعا بأعمالهم وواقفا على نظمهم . وليس هذا المطلب شيئا من المغالاة ، بل ليس هو بالشئ الجديد نطلبه ، انما هو حق يرجع ثبوته لضباط البوليس الى المسادة الرابعة من الدكريتو الصادر في اول يونيو سنة ١٨٩٣ بترتيب درجات الوظائف الادارية فهي تنص على ما يأتي : « تخصص وظائف المديرين والمحافظين على وجه العموم لكبار موظفي الادارة الموجودين بالخدمة في المديريات والمحافظات) .

وفضلا عما أوضحناه من ان مصلحة العمل تقضى بان يشغل هذه الوظائف ضباط البوليس ، فان اسنادها الى غير الضباط قد ادى الى تضيق مجال الترقى في درجات البوليس الى حد كاد يبعث اليأس في نفوس الضباط ، بل قد يقضى على القوة العالبة في نفوسهم « تقرير حضرة صاحب العزة مدير النظام والخزير المرفوع للوزارة في ١١ سبتمبر ١٩٢٧ » — ولسنا في هذا البحث نسد في اوجهه غيرنا ابواب الترقى بل اننا نرمى الى المصلحة التي تقتضى ان يشغل غير الضباط من الموظفين وظائف تتناسب مع ما اقتصوا فيه وما صرفوا فيه سنى خدماتهم الطويلة ، فهم ولا شك هناك أنفع وأليق بتلك الأعمال التي هم بها عاملون وليس من المصلحة في شئ أن لا تمتنع البلاد بهم فيها اقتصوا به « (١٩) .

والنص في واقعه زفرة حارة ، تزخر بالمرارة من واقع اليم فرضته أوضاع جهاز (التفتيش) في البوليس — وهو يؤكد صحة ما قلناه في السطور السابقة عن الضيق الذي كان يعتل في نفوس ضباط البوليس من (الجسم الغريب) الذي تربع على دست السلطة فيه .

(١٩) اليونبائى على حلمى — بمدرسة البوليس والادارة ، اليونبائى محمود على ببوليس مدينة القاهرة « ضابط البوليس — بحث في حالته الحاضرة — وفي اوجه الاصلاح المقشوة » — تقرير مرفوع لحضرة صاحب السعادة رئيس اللجنة العليا المؤلفة لاصلاح أنظمة البوليس والأمن العام ، — المطبعة الرحمانية بمصر — ١٩ يناير ١٩٢٨ .

ولا حاجة بنا الى الحديث عن (الازدواج) الاشرافى الذى خفقه نظام التفقيش — فالسلطة المحلية (المديرية) تمارس نشاطها الاشرافى على عملها من ضباط وموظفين وصف ضباط وجنود وخفراء — وهناك ايضا السلطة المركزية (قسم التفقيش) يمارس نشاطا اشرافيا على (المديرية) بأكملها — وله فوق هذا كله اليد العليا .

اتهما للفائدة نقول ان « الأمر العمومى نمرة ١٧٩ الصادر فى ٢٧ أبريل سنة ١٩٣٦ » — اى فى عهد وزارة المائة يوم الماهرية — قد نظم ادارات الديوان العام بوزارة الداخلية على النسق الآتى :

١ — ادارة المحفوظات :— أعمال الأرشيف لجميع الادارات المختلفة بالديوان — وأعمال التوريدات والطباعة .

٢ — ادارة الجنائيات .

٣ — ادارة للرخص .

٤ — ادارة الجوازات والجنسية .

٥ — ادارة المطبوعات .

٦ — ادارة النظام .

٧ — ادارة المستخدمين (ومعها مدرسة البوليس) ، وقد تناول اختصاص هذه الادارة جميع الأعمال التى تتعلق بشئون الموظفين والمستخدمين الكتابيين والاداريين والضباط — وكذلك الخارجين عن هيئة العمال الملكيين (المدنيين) من حيث التعيين والتثبيت والعلاوات والترقيات وصرقة الماهيات والمرتبئات وبذل السفر ومصاريف الانتقال والمكافآت والأجازات والتنقلات والانتدابيات والمسافريات والجزاءات والمحاكمات التأديبية والرقرة — وما يتصل بأحوال الموظفين الشخصية كالتنقبات الشرعية وما ألى ذلك من حفظ الملفات وقسئون البعثات ومسائل الاختلاسات والاجراءات الخاصة بها وأجراءات لجنة قسئون الموظفين بديوان الوزارة وقراراتها وتنقيدها — والرتب والتباهشين والتثناءات والقضايا التى ترفع على الموظفين — والخدمة الخارجين عن هيئة العمال بديوان الوزارة — ومراقبة حضور

المستخدمين وتنظيم أعمال النوبتجية (النسيوبات) بادارة ديوان الوزارة ومواعيد العمل والعطلات الرسمية — والشئون المتعلقة بادارة مدرسة البوليس والادارة من حيث نظام المدرسة وبرامج التعليم واجراءات لجنة المدرسة .

٨ — ادارة الميزانية واللوازمات (ومعها مخازن البوليس) : وقد اقتصت بتخصيص ميزانية ايرادات ومصروفات جهاز البوليس والادارة والخفر ، وتوزيع الاعتمادات على المحافظات والمديريات — ومراقبة الاعتمادات وبحث حالاتها في اواخر كل سنة وتقديم طلبات الاعتمادات الانشائية او التعديلات في بحر السنة — وفحص اقتراحات ميزانية مصلحة السجون ومراجعة ميزانية لجنة الجبانات ، وتقديم ميزانيتها مجلس بلدى الاسكندرية ، ومجلس الصحة والبحرية والكورنيتين الى وزارة المالية وكل ما له علاقة بالماليات وفحصها واعتمادها ومراجعة ميزانيات الملاجىء وتنفيذ لائحة المخازن وشراء مطلوبات جهاز البوليس ومسك الحسابات الخاصة به وانشاء المباني وتجهيز وسائل الاتصال .

٩ — ادارة الشياخات : وقد اقتصت بكل ما له صلة بمسائل انتخاب اعضاء الشياخات — وتعيين العمدة والمشايع واحوال عملهم ، وجميع الاعمال المتعلقة بتنفيذ قانون الانتخاب لمجلسى البرلمان (النواب — الشيوخ) وقانون انتخاب اعضاء مجالس المديريات واصدار التعليمات الخاصة بهذه الاجراءات والاشراف على تنفيذها — وكل ما يتعلق بتنفيذ قانون مجالس المديريات — وقد اقتصت ادارة الشياخات ، علاوة على ذلك بالأمور الدينية بجميع انواعها (تنفيذ لائحة الطرق الصوفية — تنفيذ الاحكام المالية — المسائل الخاصة بتغيير الديانة — انشاء الكنائس) — واعمال التعداد والاحصاء ومكافحة غلاء المعيشة — والاكتتابات الخيرية ومساعدة المنكوبين — وتنفيذ الاحكام الادارية — وما يتعلق بالاحتفالات الرسمية — والتصديق الادارى على الامضاءات والاختام وطلبات استخراج الصور والشهادات والأوراق الرسمية والتشريفات الملكية وطلبات الرتب والنياشين للأعيان .

١٠ - وقد بقي من أعمال الإشراف على البلديات والشئون القروية في هذا التنظيم الجديد ، أعمال مجلس بلدى الاسكندرية والكورنقينات (الحجر الصحى) وشئون الحج - وهذه كلها أحيلت أمورها على مكتب وكيل وزارة الداخلية^(٢) .

كان هذا هو التنظيم المصرى لجهاز البوليس ولأعمال الادارة الداخلية للبلاد على مدى الفترة ١٩٢٢ - ١٩٣٦ . والسؤال الذى يطرح نفسه هو « كيف سارت الأمور ؟ . . او » الى أى مدى نجح جهاز البوليس بنظاميه (الأوروبى والوطنى فى مهمته ؟ » هذا ما تجيب عنه الصفحات التالية .

(٢٠) وزارة الداخلية « نظام البوليس والادارة » - الباب الثانى عشر - ص ٥٤٥ - ٥٣٥ ،

الفصل الرابع

أحوال الأمن العام

إذا كان الاحصاء الجنائي هو المؤشر الأساسي لاستقرار الأمن العام أو اختلاله في بلد ما — فإن أخذه (الاحصاء الجنائي) كمؤشر على كفاءة أو فشل جهاز البوليس أمر فيه نظر . ذلك أنه لتبين حالة الأمن الحقيقية لا يصح اتخاذ زيادة عدد الجنايات أو نقصه معيارا لها يجرى عليه القياس ، ومن ثم الحكم . فالظروف الخاصة لها دخل في الزيادة أو النقص — مما يعنى أنه لا يمكن أخذ الاحصاء على إطلاقه كضابط . فالاحصاء يأخذ — على سبيل المثال — في اعتباره الجرائم التي قد تنشأ عن (الهياج الوقتي) — والزيادة أو النقص في هذا النوع من الجرائم لا ترجع بداهة الى قصور في مستوى الأداء البوليسى أو خلل في النظم المتبعة لمنع الجريمة ، ومن ثم لا يصح اتخاذ الزيادة أو النقص في هذا النوع من الجرائم مقياسا صحيحا لحالة الأمن وأداء جهاز البوليس .

لكن الصحيح الذى يجب التزامه وصولا الى الحقيقة هو البحث في ماهية الجرائم كافة ، وفي الأسباب الدافعة لارتكابها للوقوف على اللعل الصحيحة لزيادة عدد الجنايات — الى جانب فحص ما تقدمه

الاحصائيات الجنائية على هذا الوصف فقط يتاح للباحث الحكم على جهاز البوليس من حيث النجاح أو الفشل الحكم الصحيح وهذا ما ينشده هذا الفصل .

فإذا ما قبلنا بهذه المقدمة — فإننا نبدأ بتقديم صورة لحالة الأمن العام على مدى الفترة من بداية القرن وحتى عام ١٩٣٦ — لاعطاء القارئ فكرة عامة عن تطور الجريمة في مصر .

والجدول الآتى يبين ما ارتكب من جنایات (بمسفة عامة) من عام ١٩٠١ وحتى ١٩٣٦ :

(٣)

السنة	جملة الجرائم	السنة	جملة الجرائم	السنة	جملة الجرائم	السنة	جملة الجرائم
١٩٠١	١٥٤٨	١٩١٢	٣٧٨٤	١٩٢٣	٧٦٩٩	١٩٣٤	٦٨٦٠
١٩٠٢	١٧٤٥	١٩١٣	٤٠٩٦	١٩٢٤	٧٠٠١	١٩٣٥	٧٤١٥
١٩٠٣	٢١٢١	١٩١٤	٣٧٦٩	١٩٢٥	٦٨٩٠	١٩٣٦	(١)٧٨٤٨
١٩٠٤	٢٨٧٧	١٩١٥	٤١٩٢	١٩٢٦	٧٠٦٢		
١٩٠٥	٣٠١١	١٩١٦	٣٩٨٠	١٩٢٧	٧٩٥٠		
١٩٠٦	٣٥٨٦	١٩١٧	٤٢٤١	١٩٢٨	٧٥٦٩		
١٩٠٧	٣٢٨٨	١٩١٨	٤٤٩٤	١٩٢٩	٦٧١٤		
١٩٠٨	٣٦٥٥	١٩١٩	٧٠٦٠	١٩٣٠	٧١٢٦		
١٩٠٩	٣٨٢٨	١٩٢٠	٧٥٠٢	١٩٣١	٧٩٩٨		
١٩١٠	٣٣٧١	١٩٢١	٨٦٨١	١٩٣٢	٦٧٢٥		
١٩١١	٣٨٧٤	١٩٢٢	٨٣٦٠	١٩٣٣	٦٩٧١		

(١) وزارة الداخلية — ادارة عموم الأمن العام — تقرير عن الأمن العام في التقار المصرى عام ١٩٢٧ — ١٩٢٨ — ١٩٢٩ و ١٩٣٠ الى ١٩٣٧ .

رغم تذبذب اعداد الجنايات بين ارتفاع ونقص على مدى الفترة التي سجلها الجدول السابق — الا ان النظرة العامة تشير الى ان الجريمة تزايدت تزييدا مضطردا — وصل الى سبعة أضعاف ما كانت عليه في بداية القرن . ومع هذا فان ارتفاع رقم جملة الجرائم ليس في ذاته دليلا على سوء حالة الأمن العام ، اذ لا يمكن أن يكون لجهاز البوليس اجراء سابق لبعض انواع من الحوادث كجرائم التزوير والاختلاس والرشوة والفسق وهناك العرض — وبالتالي فلا يصحح أن يكون وقوع هذا النوع من الجرائم محلا لمؤاخذة رجال البوليس — ونفس الأمر ينطبق تماما على حوادث قتل الأطفال من سفاح ، وحوادث القتل العمد والشرع فيه التي تقوم أثر منازعات عارضة من غير سبق اصرار ولا ترصد ، وجرائم الضرب المفضى الى الموت أو الذي تنشأ عنه عاهة مستديمة .

والى جانب مبدأ « البحث في ماهية الجرائم » و « الأسباب الدافعة لارتكابها » للوقوف على العلل الصحيحة لزيادة الجريمة — فان هناك قضية « الحفاظ المؤقت » للقضايا — وهذه عند المشتغلين بحرفة الأمن العام هي المعيار الحقيقي للحكم على جهاز البوليس — والاجابة الشافية للسؤال الاساسي « هل نجح جهاز البوليس في مهمته أم لا ؟ » .

ان (قراءة الاحصاء) تستوجب منا القول بأن « الجريمة » — ظاهرة اجتماعية يتحكم في ظهورها عدة عوامل : اقتصادية — بيولوجية — سيكولوجية .

والتعرف على الأسباب الدافعة للجرائم وصولا الى « قراءة الاحصاء » يستوجب التعرض للعوامل التي وراءها ، واهم هذه العوامل بالنسبة للاحصاء الجنائي في مصر — والذي قدمناه ، هو العامل الاقتصادي .

كانت مصر خلال الفترة موضوع الدراسة بلدا زراعيا اكثر منه صناعيا أو تجاريا — وكان السواد الأعظم من السكان يشتغلون بالزراعة وما يرتبط بها — ومن ثم فقد كان طبيعيا أن تتأثر أحوال الناس بتدهور أسعار الحاصلات الزراعية وبخاصة (القطن) .

ولقد بدأت الازمات الاقتصادية تعترق ابواب مصر منذ عام ١٩٠٧ -
ففى عام ١٩٠٦ ازداد الاقبال بشكل غير عادى على المضاربات اللئيمة
فى سوق الأوراق المالية وأراضى البناء ، مما ادى الى حدوث الانتكاسة
الاقتصادية فى عام ١٩٠٧ وتطرفت بعد ذلك الى عام ١٩٠٨ فعام ١٩٠٩ -
ويلاحظ أن معدل الجرائم قد ارتبط ارتباطا واكب الانهيار الاقتصادى
فى ذلك الوقت - فبلغ عدد الجرائم فى عام ١٩٠٧ (٣٢٨٨) ارتفع فى عام
١٩٠٨ الى (٣٦٥٥) وفى عام ١٩٠٩ الى (٣٨٢٨) .

وفى عام ١٩١١ حدثت أزمة مالية جديدة على اثر تخرج مركز البنك
الأهلى المصرى وتوقفه عن الدفع وقبض البنوك ايديها عن التسليف - وفى
ذلك العام زادت الجنائيات فى مصر الى (٣٨٧٤) .

ومع قيام الحرب العظمى ١٩١٤ - ١٩١٨ هبطت أسعار القطن وخيم
شبح الأزمة المالية على البلاد طوال خمس سنوات تباينت خلالها موازين
الاجرام ، ففى حين كان عدد الجنائيات عام ١٩١٤ (٣٧٦٩) بلغ فى عام ١٩١٥
(٤١٩٢) وفى عام ١٩١٧ ارتفع الى (٤٢٤١) ووصل فى عام ١٩١٨ الى
(٤٤٩٤) .

وقد تفرز الاضطراب الذى أصاب مصر خلال عام ١٩١٩ بالجنائيات
الى (٧٠٦٠) دفعة واحدة بزيادة ٢٥٦٦ جنائية وهى زيادة لم يكن قد
سبق لها نظير فى تاريخ الاحصاء الجنائى .

وحدثت فى عام (١٩٢٠ - ١٩٢١) كارثة القطن التى هبطت بأسعاره
من ٩٩ ريال الى ١٨ ريال فى المتوسط - فنتج عن ذلك أزمة شديدة طحنت
البلاد لدى عامين ، وارتفع مد الاجرام الى (٧٥٠٢ جنائية) عام ١٩٢٠ ثم
(٨٦٨١ جنائية) فى العام الذى تلاه (٢) .

(٢) وزارة الداخلية - إدارة عموم الأمن العام - تقرير عن الأمن العام فى القنطر المصرى
عام ١٩٢٧ .

ثم حُل عام ١٩٢٦ ، وفي خلاله ظهر عاملان كان لهما أثرهما في الحياة الاقتصادية العالمية :

- وفرة محصول القطن الأمريكى .
- اضطراب عمال الفحم فى إنجلترا .

كان لهذين العاملين أثر مدمر فى الجالة الاقتصادية المصرية — ولولا ما أضرته البلاد فى الفترة (١٩٢١ — ١٩٢٢) لما احتلت الضائقة .

وصل المحصول الأمريكى فى موسم ١٩٢٥ — ١٩٢٦ (١٠٠.٠٠٠.٠٠٠ رطل) .
بالة) — وكان حجم المحصول المصرى فى نفس الموسم (٧.٩٦٥.٠٠٠ قنطار) ، وفى نفس الوقت هبط سعر القطن (السكلاريدس) من ٤٦.٥٨ ريال فى ١٧/٩/١٩٢٥ الى ٣٠.١٠ ريال فى نهايات ديسمبر من السنة نفسها ونزل سعر الأشمونى من ٣٢.٤٣ ريال فى ١٤/٩/١٩٢٥ الى ٢٢.٥٥ ريال فى نهايات ديسمبر من السنة نفسها — ولبت سعر المحصول الأول (السكلاريدس) حتى نهاية الموسم يتراوح بين ٢٨ — ٣٠ ريال — والثانى بين ١٩ — ٢٠ ريال .

وتطرق الظن بعهد ذلك أن المحصول الجديد سيكون دون سابقة وفرة — الأمر الذى يؤدى الى تحسن الأسعار — وبالفعل فإن الأسعار أخذت تعلو منذ النصف الأخير من أغسطس ١٩٢٦ حتى بلغت فى ٦ سبتمبر التالى ٣٥.٢٥ ريالاً للقطن السكلاريدس و ٢٤.٣٥ ريالاً للقطن الأشمونى . لكن تزايد وفرة المحصول الأمريكى التى بلغت ١٥١.٦٦.٠٠٠ رطل فى ١/٩/١٩٢٦ ثم ١٨٦.١٨.٠٠٠ رطل فى ١/١٢/١٩٢٦ قضت على كل آمال فى تحسن المحصول المصرى .

وقد توافقت مع هذه الوفرة فى المحصول الأمريكى — وكذلك العالمى — تراكم نصيب مصر فى لاوفرة على مدى السنوات السابقة على ١٩٢٦ ولم يقابله فى حركة الاستهلاك نشاط يتماشى مع وفرة الانتاج . وهكذا أدت هذه العوامل مجتمعة الى هبوط سعر القطن (السكلاريدس) فى ٤/١٢/١٩٢٦ الى ٢٣.٣٦ ريال ، والأشمونى الى ١٥.٥ ريال .

نصبت وزارة عدلى يكن الثانية (٧ يونيو ١٩٢٦ - ٢١ أبريل ١٩٢٧) للزامة الاقتصادية الناجمة عن الانهيار القطنى ، فأصدرت فى ١٩/١٠/١٩٢٦ قراراً بتخصيص ٤ مليون جنيه لاقتراض ازراع على أقطانهم رغبة فى تنظيم العرض ومنع تدفق الاقطان ، ووضعت شروطاً روعيت فيها مصلحة الزراع - واتفقت مع عدد من البنوك الكبيرة على العمل بالشروط المذكورة - وكان أهم هذه الشروط ان تكون الفائدة على المبالغ المقرضة ٤٪ ، وأن يكون الاقتراض على كميات ادناها خمسة قناطير واقصاها ٢٠٠ قنطار على أساس الفئات الآتية :

جـ	مليج	
٤ لرتبة فولى جودفير وما فوقها	٥٠٠	من كل قنطار سكلاريدس
٤ لرتبة فولى جودفير	—	من كل قنطار سكلاريدس
٣ لرتبة فولى جودفير وما فوقها	—	من كل قنطار أشمونى
٢ لرتبة فولى جودفير	٧٥٠	من كل قنطار أشمونى
٣ لرتبة فولى جودفير وما فوقها	٥٠٠	من كل قنطار لما بينهما
٣ لرتبة فولى جودفير	٢٥٠	من كل قنطار لما بينهما

ولما لم يتحقق الغرض المنشود عن طريق البنوك ، فوض وزير المالية فى ٨/١١/١٩٢٦ بالتسليف فى داخل المديريات بواسطة الصيارف الحكوميين تحت اشراف لجان فى كل مديرية برئاسة (المدير) وعضوية بعض أعضاء البرلمان وآخرين .

وتبع ذلك حفز الفلاحين على الاقتراض الحكومى باصدار قرار فى ٢١/١١/١٩٢٦ باباحة التسليف على القطن من رتبة (الفولى فير) على قاعدة ٣ جنيه للقنطار من السكلاريدس و ٢ جنيه من الأصناف الأخرى .

وفى ٣٠/١١/١٩٢٦ رفع الحصد الأقصى للكمية التى يمكن الاقتراض عليها الى ٤٠٠ قنطار بدلا من ٢٠٠ وحتى ٣١/١/١٩٢٧ كان قد بلغ ما اقترض ٨٤١٨٧٠ راً جنيه على ٥٥٣٤٢٢ قنطار .

لكن مشروع الاقتراض لم يكن كافيا لحل الازمة — فدخلت الحكومة اشتريّة بسعر ٢٣ر٥٠ ريال عن القطن السكلاريدس و ١٥ر٥٠ ريال عن القطن الاشيموني — ولم تهبط الأسعار في ذلك الوقت الى الحد الوارد بقرار الشراء الحكومي .

ورغم محاولات الحكومة الحد من تدهور أسعار القطن — فقد تدخلت عوامل أخرى في الأحوال الاقتصادية للبلاد لتستمر الازمة الطاحنة — فانخفضت أرقام الصادرات — وانخفض التداول من أوراق البنكوت من ٢٣٣٣ر٠٠٠ جنيه عام ١٩٢٤ الى ٢٧٨١٣ر٠٠٠ في أواخر عام ١٩٢٦ — واصاب التجارة الداخلية من الكساد قدر كبير — ففى عام ١٩٢٦ واشهرت ٣٢٩ تغليسه في مقابل ٢٠٢ في عام ١٩٢٥ — و ٢١٣ في عام ١٩٢٤ ، وبلغ عدد من أودعوا دفاترهم في محاكم القاهرة والاسكندرية والمنصورة ١٢٨ في عام ١٩٢٦ مقابل ٧٧ في عام ١٩٢٥ و ٥٥ في عام ١٩٢٤ .

اتجهت الحكومة الى تخفيض درجات الموظفين^(٢) — والحد من انشاء الوظائف — وايقاف صرف الاعانات الوقتية التى كانت تمنح للموظفين وارباب المعاشات — فصدر المرسوم بقانون ٣٧ بلائحة المعاشات الجديدة في ١٩٢٩/٥/٢٨ بجعل معدل المستقطع من الماهيات ٧/٤٪ بدلا من ٥٪ مع تحصيل ما يستحق على الموظفين والمستخدمين الذين يطلبون المعاملة باللائحة الجديدة من فرق المعدل عن مدة خدمتهم السابقة^(٣) .

نتيجة لما فات فان أسعار حاجيات المعيشة ارتفعت في مصر ارتفاعا فاحشا دعا (اسماعيل صدقى) وزير المالية ورئيس الوزراء (١٩ يونيو ١٩٣٠ — ٤ يناير ١٩٣٣) الى تكليف (احمد عبد الوهاب باشا) وكيل

(٣) دار الوثائق القومية — محفظة مجلس الوزراء ١٩٢٧ — ١٩٢٨ « تقرير عن الأحوال الاقتصادية للبلاد » مقدم من مرقص حنا باشا وزير المالية — ومحمد زكى الأبرامى — واحمد عبد الوهاب — و خليل محمود الفلكى في ١٩٢٧/٢/٥ .

(٤) دار الوثائق القومية — محفظة مجلس الوزراء اكتوبر ١٩٢٩ « تقرير بشأن تعديلات قوانين الموظفين المصريين » .

الوزارة بإجراء بحث في وسائل تخفيض أسعار أهم مستلزمات المعيشة تخفيضاً يمتشى مع اتجاه أسعار تلك المستلزمات في العشرينيات .

وقد كشف تقرير (أحمد باشا عبد الوهاب) في يناير ١٩٣١ عن انه بينما هبطت أسعار الجبلة في السنين السابقة على تاريخ تقريره وخصوصاً في سنتى ١٩٢٩ — ١٩٣٠ هبوطاً محسوساً كان يجب أن يكون من أثره نزول أسعار التجزئة بحيث تصبح المعيشة أقل غلاءً فان تلك الاسعار قد لبثت على حالها الأولى أو قريباً منها — وأثبت التقرير أن أسعار (الدقيق) بالجبلة قد نزلت بنسبة تتراوح بين ١٠ و ١٢٪ عام ١٩٣٠ — ورغم ذلك فان أسعار الخبز لم تهبط أكثر من ٤ أو ٥٪ — فكان متوسط سعر الاقعة من الخبز في عام ١٩٢٩ (٢١ قرش) بينما تراوح عام ١٩٣٠ بين (٢١ — ١٩ قرش) — وكان سعر الجبلة للحم الضأن في عام ١٩٢٩ (٣٣ قرشاً للرطل في المتوسط) بينما كان في عام ١٩٣٠ (٥٠ قروش) — اما أسعار التجزئة فكانت (٩ قرشاً عام ١٩٢٩ مقابل ٦ قروش) في الشطر الأكبر من عام ١٩٢٩ .

ورغم انخفاض أسعار (الدقيق والفحم والنحاس وزيت الزيتون والصوف والنحاس والأرز والحديد والجلود والبن والزبد) في الأسواق العالمية انخفاضاً كبيراً بين عامى ١٩٢٩ و ١٩٣٠ — وتوقع أن يحدث هذا النزول أثره في أسعار مستلزمات المعيشة في مصر ، للارتباط الوثيق بين الأسواق المختلفة — الا أن مستوى الغلاء في مصر لم يتغير .

وارجع (عبد الوهاب) حالة الغلاء السائد في مصر في ذلك الوقت الى ستة اسباب كانت على التوالي :

- عدم الرقابة على أسعار التجزئة .
- عدم عناية الشركات الكبرى برقابة أسعار عملائها .
- عدم تغير أسعار شركات الاحتكار أو شبهه او تغيرها تغيراً ضئيلاً .

— بقاء أجور الخدمات التي تؤديها الشركات والمهنيات الحكومية على ما كانت عليه وقت ارتفاع أسعار المحاصيل الزراعية (أجور السفر — اسعار الفنادق — أجور المركبات) .

— ارتفاع أجور المساكن رغم قرار الحكومة بتخفيض ٢٥٪ من إيجارات الأماكن التي تشغلها مصالح حكومية — ورغم زيادة أعداد المباني التي استجذبت بين عامي ١٩٢٥ و ١٩٢٩ زيادة كبيرة .

— بقاء مهيايا الموظفين دون تخفيض بالرغم من نزول إيرادات سائر طبقات الأمة واقتراح (عبد الوهاب) وسائل عاجلة لتخفيف وطأة الغلاء كانت :

— اعلان الأسعار التي يبيع بها تجار التجزئة .

— تحديد الأسعار .

— انشاء مطاعم عامة للفقراء لبيع الخبز والخضر المطبوخة واللحم بأسعار رخيصة .

— تنظيم أسواق الأصناف الغذائية .

— مراقبة الشركات المسيطرة على أسواق سلع معينة للأسعار التي يبيع بها وكلاؤها أو تجار القطاع .

— دراسة الأسعار التي تورد بها شركات الاحتكار (المياه والانتارة) للجمهور للعمل على تخفيضها الى المستوى الذي يتمشى مع انخفاض إيرادات الأهالي .

— علاج غلاء المساكن .

— احدث تخفيض في مرتبات الموظفين لتقليل مقدرتهم الشرائية .

أما الوسائل الآجلة فكانت :

— الركون الى سياسة الإقتصاد المنزلى والإقلاع عن حياة البذخ التي لا تتفق مع موارد الأفراد .

— تخفيض تكاليف انتاج السلع الضرورية .

— الاكثار من جميعات التعاون المنزلى .

— الاعتماد على الانتاج المحلى^(٥) .

فى ظل هذه الظروف الاقتصادية الطاحنة كانت مدينة القاهرة على سبيل المثال تعج بعشرات الألوف من ساكنى الأحياء الحقيمة (كبولاق) التى امتلئت بجواهر غفيرة من العاطلين وغير اللانقين للعمل ، والمدمنين على تعاطى المخدرات ، والمتسولين ، وملتقطى الفضلات من حسناديق القمامة — وكل هذه الأماكن كانت معال تفرىخ لمرتكبى الجرائم — وقس على هذا أحياء (القللى) و (وعشش جركس) و (عشش الترجمان) .

كانت الأحياء الحقيمة هذه تضم غلولا من (العشش) يحتوى بعضها على غرفتين والبعض الآخر على ثلاثة غرف — وهى بهتابة (زرائب) يظن فيها عدد من الناس يتراوح بين ١٥ — ٢٠ شخصا ليس لهم شىء من وسائل المعيشة الا ما يلتقطونه من القمامة ، فلا اجراءات صحية ولا مياه للشرب غير ما يشترونه بالصفحة بواقع مليم عن كل واحدة .

وكانت الأغلبية الساحقة من قاطنى تلك الأحياء من (الصعايدة) النازحين من الوجه القبلى الذين أسهموا بقدر وافر فى زيادة تيار الجريمة — فمن بين ١١٠٠ قضية سرقة باكره او بدونه كان ما ارتكبه الصعايدة منها ١٢٥٨ — ومن بين ٥٣٨ قضية تهديد ونصب وتهديد وتزوير كان نصيب الصعايدة ٢٢٣ ومن بين ٢١٤١ قضية تعدى بالضرب كان ما ارتكبه الصعايدة منها ١٢٩٨ قضية .

والى جانب هؤلاء فان المدينة كانت تلفظ نهارا عشرات الآلاف من المجرمين الأحداث والباعة المتجولين والمقصدى الذين يتسكعون فى المدينة بعد انتهاء عملهم « فأولئك الذين يتلكاون ينزل الواحد منهم مؤقتا

(٥) دار الوثائق القومية — محفظة مجلس الوزراء عام ١٩٣١ « مذكرة مقدمة الى حضرة صاحب الدولة وزير المالية بشأن وسائل تخفيض أسعار حاجيات الدبشة — من احمد عبد الوهاب باشا وكيل وزارة المالية — بتاريخ ٣١ يناير ١٩٣١ .

عند إمرأة لا تلبث حتى تلد طفلا ، وفي ذلك الوقت يكون الوالد قد عاد الى بلاده تاركا تلك المرأة مهجورة وغير ميسور لها التزوج بسبب طفلها — فقترك الطفل شريدا في الشوارع (١) .

وهكذا تتوالد الجريمة .

لم يكن غريبا والحالة في مصر كذلك ان ترتفع جرائم القتل والشروع فيه من ٢١٨٨ جنابة عام ١٩٢٠ الى ٢٣٧٩ في عام ١٩٢٧ .

وان ترتفع جرائم السرقات بظروف (٢) من ٧١١ في عام ١٩٢٦ الى ٨٤٧ في عام ١٩٢٧ — وان تصل جنابات سرقة الحاصلات الى ٢٤٣ في عام ١٩٢٧ مقابل ١٣٦ عام ١٩٢٦ — وجنابات الحريق المعد من ١٨٣٦ في عام ١٩٢٥ الى ٢١٣٣ في عام ١٩٢٦ وفي سنة ١٩٢٧ الى ٢٤٣٨ (٣) .

وان ترتفع جرائم التزوير من ١٧٧ في عام ١٩٢٧ الى ٢١٨ في عام ١٩٢٨ — والخطف من ٣٢ في عام ١٩٢٧ الى ٣٣ في عام ١٩٢٨ (٤) .

وفي المحافظات زادت الجنابات في (القاهرة) و (الاسكندرية) و (القنال) في عام ١٩٢٨ عن ما كانت عليه عام ١٩٢٧ — أما في الاقاليم فقد كانت الزيادة في مديريات (البحيرة) و (الفيوم) و (وجرجا) و (اسوان) .

وفي عام ١٩٢٩ كانت الزيادة عن عام ١٩٢٨ في جنابات (الضرب المفضي الى الموت) و (الفسق وهتك العرض) و (تعطيل القطارات) و (الاعداد)

(٦) المملكة المصرية — وزارة الداخلية — بوليس مدينة القاهرة — لتطوير المستوى لسنة

١٩٣٠ — المطبعة الاميرية ببولاق ١٩٣١ .

(٧) السرقة نظويًا تمتلئ السرقة المختزئة — حمل السلاح (و) ظروفا للذل —

كلها ظروفا مشددة .

(٨) وزارة الداخلية — تقرير أمان العام في القطر المصري عام ١٩٢٧ .

(٩) وزارة الداخلية — تقرير أمان العام في القطر المصري عام ١٩٢٨ .

و (التزوير) — وبلغت عدد حوادث خطف الاطفال نظير اتاوه (٢٢)
حادثة قام باريكاب واحدة منها عصابة منظمة في اسويوط (١) .

ويفيد استقراء جداول الاحصاء الجنائي الارتفاع المضطرد في عدد
الجنائيات — فقد بلغ عام ١٩٣٠ (٧١٢٦) مقابل (٦٧١٤) في عام ١٩٢٩
— وفي عام ١٩٣١ زاد عدد الجنائيات الى ما يقرب من ثمانية آلاف جنائية
(٧٩٩٨) — وكان عدد الجنائيات في هذه السنة هو اقصى ما وصل
اليه مقياس الجرائم في الفترة (١٩٢٢ — ١٩٣٧) — وقد انخفضت الجريمة
عام ١٩٣٢ قليلا فبلغت (٦٧٢٥) جنائية ، لكنها عاودت الارتفاع عام ١٩٣٣
(٦٩٧١) وتحسنت نوعا عام ١٩٣٤ (٦٨٦٠) بنقص ١١١ جنائية ثم اطردت
الزيادة بعد ذلك في سنوات ١٩٣٥ و ١٩٣٦ فبلغ عدد الجنائيات على
التوالى (٧٤١٥) و (٧٨٤٨) .

ويلاحظ اثر الازمة المالية خلال السنوات (١٩٣٠ — ١٩٣٦) على
حوادث القتل العمد والشروع فيه ، فقد اضطرت الزيادة فيها — حيث
كان من نتائج الازمة المالية ان كثرت المشاكل بين طرقات المستأجرين وبين
اصحاب الاطيان ، مع عجز الأولين عن سداد ايجار الاطيان التي يزرعونها
لانخفاض اسعار الحاصلات — كما اشتدت حاجة الآخرين (اصحاب الاطيان)
الى سداد ديونهم ودفع الضرائب فكثر قضايا (نزع الملكية) وتعددت
(الحجوزات الادارية) و (القضائية) على الفريقين على السواء ، وزادت
(قضايا التبيد) زيادة هائلة — الى جانب سوء احوال العمال لتفشي
البطالة وتوقف الأعمال .

كانت قضايا القتل والشروع فيه مع سبق الاصرار — وهى ذلك
النوع من الجرائم التي يطالب جهاز البوليس بالعمل على منعها — كالاتى :

١٩٣٠ (١٨١٧) — ١٩٣١ (٢٠٥٨) — ١٩٣٢ (١٨٣٩) — ١٩٣٣

(١٠) وزارة الداخلية - تقرير الأمن العام لسنة ١٩٣٩

(٢٠٣٧) — ١٩٣٤ (١٩٦٤) — ١٩٣٥ (٢٠٣٨) — ١٩٣٦ (٢٠٤٥) —
وتبدو الزيادة واضحة للأسباب التي تقدمناها في السطور السابقة .

ورغم أن حوادث السرقات بظروف قد انخفضت خلال السنوات السبع السابقة على عام ١٩٣٦^(١١) انخفاضاً ملحوظاً — إلا أن جرائم الخطف — التي عمل احصاء خاص بها في سنة ١٩٢٧ تزايدت حتى عام ١٩٣٦ بصورة تثير التساؤل حول كفاءة جهاز البوليس — بحسبان هذه الجريمة من الجرائم التي تهدد الأمن العام بصورة مباشرة — فقد بلغت هذه الحوادث منذ عام ١٩٢٧ وحتى عام ١٩٣٦ كالاتي :

٣٢ و ٣٣ و ٣٢ و ٥٤ و ٤٨ و ٣٨ و ٤١ و ٢٨ و ٢٤ و ٣١ .
ومن الجرائم التي هددت أمن مالية الدولة — والتي كان لها ارتباط وتيق بالاحوال الاقتصادية — جنابات تزوير الأوراق المالية وجنابات تزيف المسكوكات — فقد كانت الأولى منذ ١٩٢٩ وحتى ١٩٣٦ كالاتي :

٥٢ — ٤٣ — ٤٨ — ٢٠ — ٢٦ — ٥٧ — ٧٤ — ١٢٠ .

أما الثانية فكانت في نفس الفترة :

٧ — ١٢ — ٢١ — ٣١ — ٢٣ — ٢٠ — ١٩ — ٢٨ — ١٨ .

أما جنح السرقات والشرع فيها — وهي أحد المؤشرات الهامة على نجاح جهاز البوليس أو فشله فقد تزايدت بانتظام على مدى الفترة ١٩٣٠ — ١٩٣٦ كالاتي :

٥٩٨٠ — ٥٥٩٢٣ — ٥٥٢٨٠ — ٥٣٠٣١ — ٦٠٠٥٨ — ٦٠٠١٣ — ٥٩٧٢٠ جنحة^(١٢) .

(١١) بلغت في سنوات ١٩٢١ و ١٩٢٢ و ١٩٢٣ و ١٩٢٤ : ١٧٥٧ — ١٦٠٧ — ١١٧٩ — ٨٨٧ — ثم هبطت في سنوات ١٩٢٩ و ١٩٣٠ و ١٩٣١ و ١٩٣٢ و ١٩٣٣ و ١٩٣٤ و ١٩٣٥ و ١٩٣٦ الى ٦٣٩ — ٥٨٩ — ٦٢٠ — ٤٩١ — ٥١٠ — ٥١١ — ٤٩٠ — ٤٣٤ — راجع تقارير الأمن العام للقطر المصري من ١٩٢٧ الى ١٩٣٧ .

(١٣) وزارة الداخلية — ادارة عموم الأمن العام — تقرير عن حالة الأمن العام في القطر المصري عن المدة ١٩٣٠ — ١٩٣٧ .

وإذا كان ما فات قد يكون كافيا — الى حد ما — لبيان اثر العامل الاقتصادى في زيادة الجريمة في مصر في الفترة موضوع الدراسة — فاننا ننقل الى العامل البيولوجى في زيادة الجريمة في مصر — واقصد به قضية المخدرات .

كانت سنة ١٩٢٥ هى السنة الأولى في تاريخ جهاز البوليس للهجوم على جريمة المخدرات في مصر — والتي كانت قد استشرت في البلاد لدرجة أصبحت تهدد الثروة البشرية والمادية .

كان الحشيش والأفيون هما المادتان المعروفتان في القطر المصرى لغاية ابتداء الحرب العظمى (١٩١٤ — ١٩١٨) ، وقد كانت كمية عظيمة من الأفيون تزرع في صعيد مصر ويرسل أغلبها الى الخارج ولا يبقى منها الا جزء يسير يستعمل داخل البلاد . أما الحشيش الذى كان وقتئذ يرد من اليونان فكان أفة الأحياء الوضيعة في المدن وكان ضرره قليلا نسبيا .

عند نهاية الحرب العظمى تمكن كيميائى يونانى من رعايا الحكومة المحلية في القاهرة من ادخال الكوكايين الذى شرع في تقديمه لأبناء الطبقة العليا في مصر — وفي بضع سنوات انتشرت عادة تعاطى الكاكويين بسرعة وامتدت الى باقى طبقات الشعب . والسبب الشائع لتعاطى المخدرات هو الاعتقاد بأنها تطيل المدة التى يستغرقها الشخص عندما يباشر الاتصال الجنسي ، وهى فكرة ناشئة عما تحدثه المادة من تخدير .

حوالى عام ١٩٢٥ كان كيلو الكوكايين النقى يباع في شوارع القاهرة بـ ٧٥ جنيه — وكان الهيرويين يباع بـ ١٢٠ جنيه للكيلو .

في ذلك الوقت كانت اقصى عقوبة للاتجار في المخدرات بصفة غير مشروعة هى جنيه مصرى غرامة وسبعة ايام حبس — ثم صدر في مارس من عام ١٩٢٥ قانون يعاقب المتجر أو المحرز للكوكايين بدون رخصة بالحبس من شهر الى ٣ سنوات ، وبغرامة عشرة جنيهات الى ٣٠٠ جنيه ، أو باحدى هاتين العقوبتين بشرط الا تقل عقوبة الحبس عن ستة شهور أو عن غرامة قدرها خمسون جنيها في حالة العود .

وكان من نتيجة ذلك ان بدأت جريمة جديدة تاخذ مكانها في جداول
الاحصاء - والجدول الآتى يبين التطور الذى اصاب جريمة المخدرات في
مصر منذ صدور قانون ١٩٢٥ وحتى عام ١٩٢٨ .

الجهة	١٩٢٥	١٩٢٦	١٩٢٧	١٩٢٨
الفاهره	٣٧٨٤	٣٤٦١	٣٢٤٠	٣٨٥٣
الاسكندرية	٨٧٠	١٤٨٤	١٦١٦	٢١١٧
انقنال	٢٤٢	٢٠٢	٣٦٢	٢٤٤
السويس	٧٥	١٢٧	٨١	٣٤
دمياط	٣٦	٤٥	١٥	١٥
انغرية	١٠١٠	١٢٨١	١٥٤٥	١٥٩٧
الدقهلية	٤٣٤	٣٩٨	٣٧٢	٤٢٩
الشرقية	٥١٦	٦٤٦	٥٦٢	٤١٤
المنوفية	٢٣٠٠	٤٩٣	٤١٤	٤٥١
البحيرة	٢٥٥	٥٢٠	٤٧٧	٤٨٦
القليوبية	٢٥٧	٢٨٤	٢٧٣	٢٥٤
الجيزة	٤٠١	٢٤٤	٣١٣	٢٣٥
بنى سويف	١٤٩	٢٠٤	٢٩٩	٢٩٣
الفيوم	١٠٨	٢٢٤	٢٠٠	٢٤٧
المنيا	٢٥٧	٤٩٤	٤٢٧	٤٨٥
اسيوط	٤٧٠	٥٧٢	٤٨٤	٦٧٥
جرجا	١٧٤	٤٠١	٤٤٠	٦١٦
قنا	١٤٢	٢٤٢	١٨١	٢٤٩
أسيوط	٨	٣٨	٢٩	٢٠
المجموع العام	٩٢١٨	١١٥٦٠	١١٢٦٣	(١٣) ١١٧٠٠

(١٣) وزارة الداخلية - ادارة عموم الأمن العام - تقرير عن الأمن العام في القطر المصرى

عام ١٩٢٨ .

ويوضح من الجدول ان عدد قضايا المواد المخدرة التي قدمت للمحاكم كانت تتزايد عاما بعد عام — نتيجة عدم كفاية العقوبة واستخفاف المجرمين بالأحكام البسيطة التي كانت توقع عليهم .

لذلك فقد صدر القانون ٢١ لسنة ١٩٢٨ الذي جعل عقوبة الاتجار بالمخدرات الحبس من سنة الى خمس والغرامة من ٢٠٠ الى ١٠٠٠ جنيه — وعقوبة الاحراز بقصد التعاطي الحبس من ستة شهور الى ٣ سنوات والغرامة من ٣٠ جنيه الى ٣٠٠ جنيه على الا تقل العقوبة في حالة العود في الجالتين عن ضعف الحد الأدنى المقرر للجريمة .

تزيدت كميات المخدرات التي تجلب الى البلاد . فبلغت في عام ١٩٢٧ (١٢٧٢٦) كيلو جراما — وارتفعت في عام ١٩٢٨ الى (١٩٣٤٠) كيلو جراما^(١٤) . وفي عام ١٩٢٩ كانت (١٦٠٠٠) كيلو جراما^(١٥) .

لكن كميات المخدرات المضبوطة بدأت في التناقص منذ عام ١٩٣٠ نتيجة لانشاء مكتب المخابرات العام للمواد المخدرة عام ١٩٢٩ — فبلغت كالتى :

١٩٣٠ = ١٠٤٥٦ كيلو جرام	١٩٣٤ = ٧٩٦ كيلو جرام
١٩٣١ = ٦٣٩٨ كيلو جرام	١٩٣٥ = ٧٧٥ كيلو جرام
١٩٣٢ = ٣٠٤٩ كيلو جرام	١٩٣٦ = ٥٧٦ كيلو جرام
١٩٣٣ = ٢٩١٠ كيلو جرام ^(١٦)	

كذلك فان اعداد الذين ضبطوا يتجرون في المخدرات تناقصت — فقد ضبط في عام ١٩٢٦ في مدينة القاهرة ٣٢٢١ شخصا في جرائم المخدرات — وفي عام ١٩٢٧ كانوا ٣٢٣٣ — وفي عام ١٩٢٨ (٢٩٢٤) وفي عام ١٩٢٩

(١٤) تقرير الأمن العام عن عام ١٩٢٨ — مرجع سبق ذكره .

(١٥) تقرير الأمن العام عن عام ١٩٢٩ — مرجع سبق ذكره .

(١٦) تقرير الأمن العام عن الحدة من سنة ١٩٣٠ الى سنة ١٩٣٧ — مرجع سبق ذكره .

(٢٢٢٧) وفى عام ١٩٣٠ (١٧٣٢) وفى عام ١٩٣١ (٢١٠١) وفى عام ١٩٣٢
(١٢٢٤) وفى عام ١٩٣٣ (٦٧١) وفى عام ١٩٣٤ (٥٧٦) وفى عام ١٩٣٥
(٥٦٢) وفى عام ١٩٣٦ (٦٣٥) شخصا .

وقد لوحظ فى الاعمال الخاصة بمكافحة المخدرات زيادة فى عدد
المقبوض عليهم من معتادى الاجرام طبقا لقانون المخدرات (المتجرين الذين
سبق الحكم عليهم بعقوبات مختلفة بتهمة الاتجار) — كما لوحظ أن المقاومة
بالعنف مع استعمال السلاح أصبحت أكثر شيوعا — وهو ما يربط بين
(المخدر) وزيادة الجرائم^(١٧) .

وبكلمات أخرى فإن جريمة المخدرات استمرت تشكل وجودا له
دلالاته — ومرضا يحتاج الى علاج وتحليل .

لم يكن (البغاء) يشكل جريمة يعاقب عليها القانون خلال الفترة
موضوع الدراسة — فقد كان مهنة مصرحا بها قانونا وفق تنظيمات معينة^(١٨)
— لكنه (البغاء) كان أحد العوامل المساعدة على توالد الجريمة — فالبغاء
كمهنة يحركها عاملان أحدهما اقتصادى (فيما يختص بالمشتغلات بها)
والآخر بيولوجى (فيما يتعلق بمشترى السلعة) ، يتفرع عنها أنواع من
التصرفات التى يمكن أن تشكل جريمة أو تساعد على ارتكابها أو تسهل
ارتكابها . فحول احياء ممارسة البغاء تروج تجارة مرتبطة به وأغنى بها
(المشروبات الروحية) — ومحلات المشروبات الروحية (البارات) تنتشر
بسبب المواخر — والمواخير فى الغالب تعمل على البارات فى الحصول على
الزبائن .

ولم يختلف اثنان حتى الآن على اثر تعاطى الخمر فى ارتكاب الجريمة .

(١٧) تقرير بوليس مدينة القاهرة السنوى عن عام ١٩٣٥ .

(١٨) لائحة بيوت الماعرات الصادرة عن وزارة الداخلية بتاريخ ١٦ نوفمبر ١٩٠٥ -

راجع الملحق (٢) .

والبغاء في حصد ذاته ينجم عنه :

(ا) زيادة التحريض على الفسق في الشوارع .

(ب) زيادة الأمراض السرية .

وحول مناطق البغاء يتجمع القوادون — والبلطجية — والمسابونون

— وتروج أقدم مهنة في التاريخ .

في القاهرة بلغت قضايا انتهاك حرمة الآداب خلال الفترة ١٩٢٣ —

١٩٢٩ كالاتى :

١٩٢٣ = ٤ — ١٩٢٤ = ٤ — ١٩٢٥ = ١ — ١٩٢٦ = ١٢ —

١٩٢٧ = ١١ — ١٩٢٨ = ١ — ١٩٢٩ = ٨ (١٩) .

وبلغت جنائيات هتك العرض خلال الفترة ١٩٢٤ — ١٩٣٠ كالاتى :

١٩٢٤ = ٩ — ١٩٢٥ = ٧٦ — ١٩٢٦ = ٧٦ — ١٩٢٧ = ٨١ —

١٩٢٨ = ٨٦ — ١٩٢٩ = ١١٧ — ١٩٣٠ = ١١٢ .

وبلغت مثيلتها من الجنع (هتك عرض صبي أو صبية بلا تهديد)

عن نفس المدة كالاتى :

١٩٢٤ = ٣٣ — ١٩٢٥ = ٣٥ — ١٩٢٦ = ٥٢ — ١٩٢٧ = ٢٨ —

١٩٢٨ = ٤٢ — ١٩٢٩ = ٤٧ — ١٩٣٠ = ٤٤ .

وبلغت جنح التحريض على الفسق عن نفس المدة .

١٩٢٤ — لا يوجد — ١٩٢٥ = ٥ — ١٩٢٦ = ١١ — ١٩٢٧ = ٢ .

١٩٢٨ = ١٠ — ١٩٢٩ = ٧ — ١٩٣٠ = ٧ .

وبلغت جنح الفعل الفاضح عن نفس المدة .

(١٩) تقرير بوليس مدينة القاهرة لسنة ١٩٢٩ .

١٩٢١ - ٥٧ - ١٩٢٥ = ٥٨ - ١٩٢٦ = ٤٥ - ١٩٢٧ = ٨٤ -
١٩٢٨ = ٦٨ - ١٩٢٩ = ٨٩ - ١٩٣٠ - ٦٤ (٢٠) .

وعن المدة من ١٩٣١ الى ١٩٣٦ كانت هذه الجرائم كالآتى :

الجريمة	١٩٣١	١٩٣٢	١٩٣٣	١٩٣٤	١٩٣٥	١٩٣٦
جناية هتك عرض	٩٢	٧٣	٨٧	٨٠	٨٠	١١٢
جناية هتك عرض						
بلا تهديد	٣٣	٣٤	٤٦	٦٠	٥٧	٤٨
جناية تحريض على						
الفسق	٧	-	٣	٣	٣	١٨
جناية قتل فاضح	٣٦	٤٣	٤٩	١٣	١٧	٤٠ (٢١)

وقد استشرت في القاهرة الجرائم المرتبطة بالفساد الى حد قيام عصابة باستئجار محلات لارتكاب الفسق مع المأبوتين - فقد كشفت قضية الجنائية ١٢٨١ قسم شبرا بخاريخ ١٣/٣/١٩٣٣ عن ان شخصين قد استحوذا على عدد من المأبوتين واستأجرا لهم محلات لارتكاب الفسق - وخلال تلك العمليات كانت ترتكب حوادث سرقات من الناس الذين يغشون تلك المحلات . وقد هاجم البوليس تلك (المحلات) وقبض على الشخصين بتهمة افساد اخلاق الشبان - واتهم مأبوتان بارتكاب السرقة (٢٢) .

ويبين هذا النموذج ما يمكن أن يتفرع عن جريمة خلقية واحدة من جرائم أخرى تضيف بعدا جديدا للجريمة في مصر .

(٢٠) تقرير بوليس مدينة القاهرة لسنة ١٩٣٠ .

(٢١) تقرير بوليس مدينة القاهرة لسنة ١٩٣٦ .

(٢٢) تقرير بوليس مدينة القاهرة لسنة ١٩٣٣ - قضية الحانة ١٢٨١ قسم شبرا

نتاريخ ١٣/٣/١٩٣٣ .

وفى عام ١٩٣٦ خُسمت النحریات انقًى قام بها بوليس القاهرة من حياه
وسائل معيشة ٦١٤ شخصا يشتبه في أنهم من (القوادين) او أنهم
يعيشون من كسب النسوة — أن ٦١ شخصا كان قد صدر ضدهم
احكام تتراوح بين ستة شهور وثلاث سنوات — و ٧١ شخصا ما زالوا
نحت المحاكمة وانذر منهم ٣٦ شخصا بمقتضى قانون المشبهين والمسردين
— وكان ذلك في اعقاب الضجة التي اثارها قضيه الجنائية ١٨٥٩ قسم
الازبكية بتاريخ ١٩٣٦/٥/٢٢ والخاصة بمقتل الراقصة (امثال فوزى)
في احدى صالات الرقص بتحريض من رئيس احدى عصابات البلبلجيه
التي تفرض اتاوات على (المومسات) و (الراقصات) — حيث كانت الراقصة
المذكورة قد رفضت أن تدفع لرئيس هذه العصابة (فؤاد الشامى)
الاتاوة المقررة عليها(٣) .

في معرض الحديث عن الأمن العام قلنا ان (حفظ القضايا) — هو
المعيار الحقيقى للحكم على مدى كفاءة جهاز البوليس — وعلى اصدار الحكم
القاطع بنجاحه او فشله . ذلك ان (حفظ القضية) من قبل سلطات التحقيق
(النيابة العمومية) يعنى بوضوح ان (الأدلة) غير كافية او منعقدة —
ضد مرتكب الجريمة ، ومن ثم فانه لا يقدم للمحاكمة — وما دام الدور
الاساسى والوحيد للبوليس هو جمع الأدلة ضد مرتكب الجريمة — فان
حفظ القضايا لعدم كفاية الأدلة يعنى مباشرة **عجز جهاز البوليس عن أداء**
واجبه بنتيجة مؤداها بقاء الجانى حرا طليقا يرتكب المزيد من جرائمه ما دام
تد افلت من العقاب — لذلك فانه ينظر الى نسبة الحفظ في الجرائم على انها
المعيار الحقيقى لكفاءة جهاز البوليس — والحكم الذى لا يقبل الجدل في
قضية نجاحه او فشله .

وقد اخترنا في الامتحان الذى وضعناه لجهاز البوليس المصرى في
الفترة ١٩٢٢ — ١٩٣٦ ، (الجنایات) كمعيار — نظرا لاثنا كبرى الجرائم .

(٢٢) تقرير بوليس مدينة القاهرة لسنة ١٩٣٦ .

والاجابة على السؤال الذى طرحناه فى مقدمة الفصل نكمن فى جدول
— والحكم يقنع فى الخانة الأخيرة منه — ولا يبقى بعد ذلك تعليق .

المحفوظ من الجنايات فى القطر المصرى فى الفترة

١٩٢٢ — ١٩٣٦

السنة	جملة الجنايات	المحفوظ	النسبة المئوية
١٩٢٢	٨٣٦٠	٥١٢٨	٪٦١٫٣
١٩٢٣	٧٦٩٩	٤٦٠٤	٪٥٩٫٧
١٩٢٤	٧٠٠١	٤٢٤٩	٪٦٠٫٦
١٩٢٥	٦٨٩٠	٤١٢٥	٪٥٩٫٨
١٩٢٦	٧٠٦٢	٤٣٦٤	٪٦١٫٧
١٩٢٧	٧٩٥٠	٤٥٩٩	٪٥٧٫٨
١٩٢٨	٧٥٦٩	٤٣٤١	٪٥٧٫٣
١٩٢٩	٦٧١١	٣٦١٢	٪٥٣٫٨
١٩٣٠	٧١٢٦	٤٠٣٨	٪٥٧
١٩٣١	٧٩٩٨	٤٣٠١	٪٥٤
١٩٣٢	٦٧٢٥	٣٤٨٤	٪٥٢
١٩٣٣	٦٩٧١	٣٥٢٩	٪٥١
١٩٣٤	٦٨٦٠	٣٣٣٥	٪٤٩
١٩٣٥	٧٤١٥	٣٤٧٦	٪٤٧
١٩٣٦	٧٨٤٨	٣٧٢٤	٪٤٧ (٢٥)

(٢٤) تقارير الأمن للعام عن سنوات ١٩٢٧ ، ١٩٢٨ ، ١٩٢٩ ، والتقارير السنوى عن

المدة ١٩٣٠ — ١٩٣٧ .

ودون تعليق — نقول فقط ان نصف متهمى الجنايات المرتكبة تقريريـ.
كُنُوا طليقي السراح يرتعون ويمرحون كيف يشاؤون .

وقد لا اتفق مع مديري عموم الأمن العام في الفترة موضوع الدراسة
من حيث الراى في هذه النتيجة التى قدمها الجدول — اذ يقولون انها
تبعث على الارتياح وان الأمن العام كان في تحسن مضطرد(٢٥) .

ولعل الاختلاف يرجع الى ائفة جهاز البوليس المزمنة ... الا وهى
عهم الاعتراف بالخطأ — ومن ثم الفشل .

(٢٥) انرجع السابق .

الفصل الخامس

أسباب الفشل

رغم كل ما كتب في تقارير الأمن العام الحكومية خلال الفترة ١٩٢٧ - ١٩٣٦^(١) عن تحسين أحوال الأمن ، والصورة الوردية أو التبريرات التي سبقت بها حالات تزايد الجريمة - فان هذا كله لم يكن ليقنع حتى المشتغلين بهنة البوليس في مصر بصحة ما قيل عن تحسين أحوال الأمن العام في مصر - وأجمع كل من كتبوا على « فشل جهاز البوليس في مهمته » .

وعلى مستوى الدولة أثار نشر الإحصاء الجنائي عام ١٩٢٧ ضجة كبيرة - ودأرت مناقشات في مجلس النواب والسنوخ حول ضرورة العناية

(١) صدر أول تقرير سنوى من ادارة عموم الأمن العام عن احوال الأمن العام في مصر - عام ١٩٢٧ فقط ، وقبل ذلك لم يكن هناك أى تقارير سنوية - اما بالنسبة لبوليس مدينة القاهرة فقد بدأت هذه للتقارير منذ ان تولى الميرالى توماس ويتفورت رسل باشا حكمدارية البوليس بها عام ١٩١٨ - لكننا لم نعثر على تقارير بوليس القاهرة منذ عام ١٩١٨ وحتى عام ١٩٢٥ وكانت التقارير التى وصلت الينا هى التى تبدأ من عام ١٩٢٦ وحتى نهاية الفترة موضوع الدراسة .

بمؤالة البحث والاستقصاء لمعرفة الأسباب الحقيقية لفشل جهاز البوليس في مهمته وهى القضاء على الجريمة من ناحية — وتقديم وسائل الإصلاح من ناحية أخرى .

وقد شكلت في عام ١٩٢٧ لجنة لدراسة هاتين القضيتين بحث رياسه .
وكيل وزارة الداخلية .

وعضوية كل من :

- النائب المسمى .
- مدير عام الادارة الأوروبية .
- المستشار الملكى المساعد لوزارة الداخلية .
- مدير الغربية .
- مدير عام ادارة عموم الأمن العام .
- مدير عام ادارة التفتيش .
- مساعد مفتش عام الجنود بوزارة الحربية .
- مدير اللوازم والمالية بوزارة الداخلية .

ثم صدر قرار آخر بضم كل من :

محمد صفوت باشا — محمود عبد الرازق باشا — محمود رشاد باشا
— أحمد رمزى بك — محمد يوسف بك من أعضاء مجلسى الشيوخ والنواب
السابقين — رسل باشا حكمدار بوليس القاهرة^(٢) .

وقد كشف ما عهد الى هذه اللجنة بدراسته عن اسباب — أو
بعض أسباب الفشل التى خصص هذا الفصل لدراستها .

كان ما عهد الى لجنة الأمن العام بدراسته هو :

(٢) وزارة الداخلية — ادارة عموم الأمن العام — تقرير عن الأمن العام في القطر المصرى
عام ١٩٢٨ — وقد شكلت هذه اللجنة بمقتضى القرار الوزارى الصادر في ٢٩ سبتمبر ١٩٢٧ .

— مسألة عمء البلاد والنظام القائم وقتئذ للمءدية فى القرى والمدن بها يتفق مع النظم المتقدمة من حيث صيانة الأمن العام ، ومسألة الأعمال التنفيذية التى يقوم بها العمء .

— قوانين المتشرءين والمثبوءين .

— نظام التذاكر الشخصية (تحقيق الشخصية) .

— وضع تشريع يكفل المصالحات بين الناس .

— تعديل نظام البوليس (الحالى) الى قضائى ونظامى .

— تعديل نظام مدرسة البوليس للوصول الى تخريج صف ضباط وعساكر على درجة كافية من اللياقة للقيام بأعمال نظام البوليس الذى يتقرر اتباعه .

— تعديل نظام الخفر (الحالى) للاقاليم .

وفى دراستنا لأسباب فشل جهاز البوليس المصرى فى مهمته — نقترح تقسيم هذه الأسباب الى عناصر خارجية وأخرى داخلية — أو أسباب ترجع الى طبيعة المناخ الذى كان يعمل به الجهاز وهى مسائل ومعوقات خارجية لا يد للجهاز فيها — كالظروف الاجتماعية والسياسية والخلفية والاقتصادية للبناء الاجتماعى الذى يؤدى الجهاز وظيفته فيه .

أما الأسباب الداخلية فهى ما تتصل بءاخلية الجهاز كنظام عمله ونوعية أفراده وأساليب الإدارة والتدريب والأحوال الثقافية والمعنوية والعلمية للقوى البشرية العاملة به .

ونعتقد أن دراسة أسباب الفشل من هذين المنظورين قد تعطى الصورة الكاملة أو الأسباب الحقيقية لفشل جهاز البوليس المصرى فى واجبه فى حفظ الأمن العام فى مصر .

ونبدأ بالظروف الخارجية :

— كان من آثار الأزمات المسالية التى مرت بمصر خلال الفترة موضوع

الدراسة — ان قلت اسباب الرزق لسكان الريف . ولم يكن امام هذه الاعداد الهائلة من الجائعين سوى الزحف الى (المدينة) طلبا للرزق . فكانت هذه الوفود غير المرغوب فيها سببا في اتساع نطاق المدينة وزيادة عدد سكانها عاما بعد عام — وسببا للاخلال بالامن العام حيث لم يجد هؤلاء الوافدين بعد قدومهم الى المدينة ذلك العمل الميسر الذى حلموا به — وحيث لم تنج المدينة ايضا من اثر الازمة المالية . نكان ان لجأ القادمون الى اتخاذ المهن الحرة (كبيع اوراق اليانصيب — ومسح الاحذية — وبيع الجرائد والمجلات — والبيع الرخيصة — وبيع الفاكهة) وسيلة للعيش من ناحية — ولتوقى طائلة قانون المتشردين والمشبوهين الذى يعتبر من لم تكن له وسيلة مشروعة للعيش فى حالة تشرد^(٢) ، وجعلوا

(٢) صدر القانون رقم ٢٤ لسنة ١٩٢٣ عن المتشردين والاشخاص المنسبه اليهم بديلا عن القانون نمرة ١٥ لسنة ١٩٠٩ الخاص بوضع بعض اشخاص نحب مراقبه البوليس . واعتبر القانون الجديد سبع فئات فى عداد المتشردين وهم :

١ - من لم تكن له وسيلة مشروعة للعيش .
٢ - من يسعى فى كسب عيشه بتعاطى اعمال الفسق او النجس فى الطرق او المحال المسمومة .

٣ - قوادو النساء الموميات (أى المستغلات بالدعارة) .
٤ - الاصحاء القادرون على العمل الذين يتعاطون الشحاذة فى الطرق الموممية .
٥ - من حكم عليه اكثر من مرتين بسبب تحريض الاطفال على التسول فى الطرق او المحال الموممية وكان قد مضى على الحكم الاخير اقل من سنة .
٦ - الفجر المتجولون الذين ليس لهم موطئا ثابتا او الذين لم يقبوا ان لهم مهنة او صناعة مشروعة .

٧ - من يقضى الليل عادة فى الطرق او الميادين الموممية فى المدن او البنادر ولا يثبت ان له مسكنا . اما المشبوهين فقد اعتبرهم القانون :

١ - المحكوم عليهم للقتل عمدا والذين حكم عليهم اكثر من مرة فى جرائم او شروح فى جرائم التهديد - خطف الأشخاص - الحريق العمد - تعطيل وسائل المواصلات - السرقة والنصب وتزييف النقود - اتلاف المزروعات - اعدام المواشى - انتهاك حرمة المساكن بقصد ارتكاب جريمة ما - باهتزاز سقوط العقوبة بالتقدم او اذا كان قد مضى خمس سنوات على انقضاء آخر عقوبة .

==

يقضون تهارهم وبعضا من ليلهم في تسلق عربات الزام والأتوبيس وتسل الركاب أو السرقة من المنازل . وعندما يجن الليل كان هؤلاء العاطلين يهرعون الى الحانات والمواخير فيعبثون بالأمن ، ويكونون عصابات الاجرام . ولم يكن قانون المتشردين والمشبوهين وسيلة فعالة للحد من شرورهم في المدينة ، ذلك ان بلاد الوافدين الأصلية كانت تلفظهم تجنباً لشرورهم . كما أنهم كانوا وبعد أن لمسوا الفرق بين حياة القرية وحياة المدينة يفضلون العيش تحت المراقبة في الأخيرة . ومن هذا الخليط العجيب تواجدت في المدن المصرية فئة من أرباب العود على الاجرام الذين يشكلون خطرا جسيما على الأمن العام — يحترفون الاجرام ويعيشون على تهديد الناس والتعدي عليهم .

وقد اتخذ هؤلاء « العصيجية » — كما سماهم ت. و. رسل حكيما بوليس القاهرة في الفترة موضوع الدراسة — من دائرة قسمي

= (٢) من حلق معه في الجرائم السابقة وحفظت هذه القضايا أو صدر قرار بان لا وجه لادانها أو بالبراءة فيها لأسباب عدم كفايته الأدلة .

(٣) المحكوم عليه مرة واحدة في القضايا السابقة وكانوا مرة واحدة محلا لتحقيق أو لدعوى في عذبة الجرائم .

(٤) من يوجدون أكثر من مرة بين غروب الشمس وبين شروقها يجوسون بين القرى أو العزب أو الضواحي بلا سبب واضح أو بصورة تدعو الى المشبهة .

هـ — معتادو الاعتداء على النفس أو المال أو الاعتقاد على التهديد بذلك أو المشتغلين كوسطا، لإعادة الأشخاص المخطوفين أو الأشياء المسروقة .

٦ — معتادو الاتجار بطريقة غير مشروعة بالمواد السامة أو المفيبات كالحشيش والأفيون والدانوره والكوكايين وغير ذلك . فإذا انطبق وصف المتشرد على شخص ما اندز بواسطة البوليس لجنر أحوال معيشته في مدى عشرين يوما — والا قدم للمحاكمة حيث يعاقب بالحبس ٣ أشهر والوضع تحت مراقبة البوليس سنة واحدة . وفي حالة العودة الى التشرد خلال ٣ سنوات من تاريخ انقضاء العقوبة يعاقب بالحبس ٦ شهور ومراقبة البوليس سنتين — وأما من ينطبق عليه وصف « المشتبه فيه » فتطبق عليه إجراءات بوليسية معينة تسمى (الوضع تحت مراقبة البوليس) ، وهي إجراءات مقيدة نسبيا لحريته في اختيار المكان الذي يعيش فيه ، أو في تنقلاته ، أو في الحركة خارج مسكنه في ساعات معينة من الليل .

راجع الوقائع المصرية — العدد ٦٨ لسنة ١٩٢٣ .

الأزيكية وباب الشعيرة مأوى لهم . وكانوا اذ بعث قلق للبوليس لأنهم مجردون لا يرجى اصلاحهم ولا تؤثر فيهم الأحكام المتوقعة عليهم أما بالغرامات التي في مقدورهم دفعها بسهولة أو بالحبس لأجل قسرة وهي أحكام ليست رادعة لأفراد هذه الطبقة (٤) .

— في محاولة لتقدير عدد المدمنين على المواد المخدرة خلال الفترة موضوع الدراسة ، ثبت أن نسبة المدمنين الى عدد السكان في اقليم الشرقية هي ٤٪ عام ١٩٢٨ — ١٩٢٩ ، ونفس النسبة كانت في اقليم المنيا — وبلغ عدد مدمنى الحثيش في اقليم الشرقية عام ١٩٢٨ — ١٩٢٩ (٦٨٠٠) وفي عام ١٩٢٩ — ١٩٣٠ (٥٠٥٨) .

وكان عدد الأشخاص الذين كانوا يتجرون في المواد المخدرة في المدة من ١٦/٦/١٩٢٩ لآخر نوفمبر ١٩٢٩ (١٦١٤) شخصا (٥) — ابا الذين كانوا يتجرون في هذه المواد في المدة ١٢/١/١٩٢٩ — ٣٠/١١/١٩٣٠ فكانوا (٣١٢٨) شخصا .

وشملت العلاقة بالمخدرات بصفة عمامة في مصر خلال الفترة ١٩٢٩ — ١٩٣٠ :

عاطلين — فلاحين — مهوجية — بائعين متجولين — تجار — حوزية عربات نقل — خياطين — مزارعين — سائقى سيارات — كتبة — صياغ — كتاب عموميين — مشتغلين بالموسيقى — طلبة — قومسيونجية — مقاولين — ممثلين — رجال بوليس — معلمين — سماسرة — اطباء .

وضعت السجون عددا يتبع ما بين ٦٥٣١ — ٧٤٠٨ تاجرا ومدمنيا للمخدرات خلال الفترة ١٩٢٩ — ١٩٣٠ وقد توفى بسبب تعاطي المواد

(٤) من تقرير اللواء توماس رسل حاكمدار بوليس القاهرة عام ١٩٣٦ — في التقرير السنوى لبوليس مدينة القاهرة عام ١٩٣٦ .
(٥) بدأ تسجيل قضايا المخدرات في مصر في ١٦/٦/١٩٢٩ تاريخ انشاء مكتب المختبرات العام للمواد المخدرة .

المخدرة (حشيش - دانونة - أفيون - مورفين - كوكايين و هيروين
- منزل) خلال الفترة ١٩٢٥ - ١٩٣٠ الأعداد التالية :

عام ١٩٢٥ = ٥ - عام ١٩٢٦ = ٨ - عام ١٩٢٧ = ٢٥ - عام
١٩٢٨ - ٢٦ - عام ١٩٢٩ = ٤٦ - عام ١٩٣٠ = ٥٧ .

وقد أصدرت المحاكم الشرعية عام ١٩٣٠ (٢٤٦) حكماً بالطلاق
بسبب تعاطي المخدرات والاتجار فيها كالاتي :

١٨٧ قضية صدر الحكم فيها بالطلاق بسبب اعسار الزوج نتيجة ادمانه
على المخدرات .

٥٦ قضية صدر الحكم فيها بالطلاق لأن الزوج سجن بسبب ادمانه
على المخدرات .

٣ قضايا صدر الحكم فيها بالطلاق لأن الزوج سجن بسبب الاتجار
في المخدرات .

اما في العام السابق (١٩٢٩) فقد كان مجموع قضايا الطلاق لنفس
الاسباب الثلاثة هو (٢٠٣) كالاتي على التوالي : ١٦٨ - ٣١ - ٤ () .

وقد أصاب الجنون الأعداد التالية نتيجة تعاطي المخدرات :

١٩٢٤	١٩٢٥	١٩٢٦	١٩٢٧	١٩٢٨	١٩٢٩	١٩٣٠
الجنون من						
تعاطي						
٩٥	١١٣	٩٧	١١٣	١٢٠	١٤١	٧١
مجنونين						
معتقون						
على						
١١٢	١٣١	١٦٨	٢٥٦	٣٢٠	٢٣٦	٢٤٦
٢٠٧	٢٤٤	٢٦٥	٣٦٩	٤٦٠	٣٧٧	٣١٧

(٦) مكتب المخابرات العام للمواد المخدرة - التقرير السنوي عن سنة ١٩٣٠ .

(٧) المرجع السابق .

لم يكن المستهدف من السطور السابقة عن المخدرات في مصر انبات
انها هي المسؤولة عن فشل جهاز البوليس في مهمته — اذ ليس هذا
صحيحا ، لكن أرذت ان أربط بين ثلاثة عناصر تكون معا سببا من اسباب
فشل الجهاز .

فاذا قلنا ان المذن على المخدرات هو شطر من المسألة العامة
الخاصة بالفئة العاطلة التي لا تصلح لشيء — والتي تناولناها في حديثنا
عن النازحين من القرية الى المدينة .

واذا قلنا ان مصر كانت من بين البلاد التي يمارس فيها « البغاء
الرسمى » منذ زمن طويل — فان الصورة التي ينفى ابرازها تكتل باتحاد
التعطل والمخدرات والبغاء لتشكل هذه العناصر الثلاثة أحد أسباب
فشل جهاز البوليس .

— لا يختلف اثنان على أن جو البغاء المرخص به فاسد تماما في
جميع نواحيه — ولقد كان حب الأبيكية في القاهرة بجمع حبله أسوا
عناصر المدينة ويولد الاجرام — ولا يختلف اثنان على أن البغاء الرسمى خلفا
من كل جهة — وانه بغير الترخيص به قد قتل المتاجرة بالأعراض أو
تنعدم ، ومع ذلك ففي حالة مصر كان الأشخاص ذنبا هم هائلة البغاء يشكل
أحراء خطرا في غياب رأى عام قوى (٨) .

باجتماع (التعطل) و (غرز حرق الحشيش) و (مواخير الدعارة)
... فان عمل البوليس كان غاية في الصعوبة في ظل نقص التشريعات وعدم
كفاية العقوبة — فالبغاء مرخص به — وقانون التشرد والاستيلاء كان غير
كاف لايقاف تيار الهجرة العاطلة الى المدينة — وعقوبة الاتجار بالمخدرات
أو تعاطيها لا تتجاوز بضعة سنوات تصل الى عسده اصابع اليد الواحدة —
هكذا ما قصده من الحديث عن جيوش العاطلين والمخدرات والدعارة

(٨) بوليس مدينة القاهرة — للتقرير السنوى لعام ١٩٢٦ .

... وصولا الى أن نقض التشريع المصرى كان أحد أسباب فشل جهاز البوليس فى مهمته .

— رسخت قواعد نظام العمدية فى مصر وأصبح وجود للعمدة واختصاصاته التى رسمها الأمر العالى الصادر بتاريخ ١٦ مارس ١٨٩٥ جزءا أساسيا من النظام الإدارى فى مصر .

بهتضى هذا الأمر ، كان (العمدة) هو الرئيس الأكبر النائب عن الحكومة والمنفذ للوائح وأوامرها ومنشوراتها وهو أحد رجال الضبطية القضائية والمسئول عن حفظ الأمن فى بلده (*) — ويرأس قسوة الأمن العام المكونة من الخفراء فى الوحدة الإدارية التى يتكون منها النظام الإدارى فى مصر ، وأعنى بها القرية .

وبفضل السلطات والامتيازات التى منحها القانون (للعمدة) باعتباره يمثل سلطة الحكومة بأبسط مظاهرها وأقربها الى الأهالى — أصبح (العمدة) هو الشخصية الرئيسية فى الريف المصرى وبكلمات أخرى — فى النظام الإدارى المصرى .

عندما وقع الخلاف بين رجال السياسة فى مصر على شروط المفاوضات للمطالبة بحقوق البلاد عام ١٩٢١ (سعد زغلول — عدلى يكن) ، اتسع نطاق الخلاف من ميدان الزعامة والرأى الى ميدان الأنصار والأشياع — وساعد على انتشار الخلاف واتساع الخرق انبثاق فجر الحياة النيابية بإجراء أول انتخابات برلمانية فى ١٢ يناير ١٩٢٤ — وما اقتضه تلك الحياة من تسابق وتنافس فى الدعاية الحزبية . وفى المدينة نزل الى المعترك الحزبى كثير من العناصر التى لم يكن لها بمثل هذا النزاع عهد من قبل (عمال — محامون — موظفون — طلاب) . وإما فى الريف فقد جرت الصراع الحزبى طوائف القرويين ورجال الحفظ وعهد البلاد ومشايخها . وساعد انتشار الخلافات

(٩) وزارة الداخلية ، نظام البوليس والإدارة — الفصل الحادى عشر — العهد ومشايخ

البلاد .

الحزبي بين أوساط القرويين على زعزعة الروابط الأسرية — كما ساعد على إثارة احتقاد قديمة مدفونة أو خلق عوامل جديدة للنزاع والخصام بين الأسر والعائلات . ولم ينح من تيار ذلك الموظفين الإداريين وبخاصة عبد البلال — فانغمس كثير منهم في معترك الخصومة الحزبية واضطبغت أعمالهم بالمحاباة لارضاء هذا الفريق أو ذاك — وساعد على انتشار ذلك تغييرات الهيئات الحاكمة واستقلالها المتعاقبة — فزال عن أداة الحكم طابع الاستقرار ، وطفئت روح المحسوبية والمصالح الذاتية (١٠) .

يعد (اسماعيل صدقي باشا) و (محمد حلمي عيسى باشا) و (أحمد زيوار باشا) الذين تولوا وزارة الداخلية في الفترة (٩ ديسمبر ١٩٢٤ — ٧ يونيو ١٩٢٦) هم المسؤولين الأساسيين عن افساد جهاز البوليس والادارة وبالتالي انشغال مهمته في حفظ الأمن على الصورة التي انتهت إليها الصفحات السابقة .

فقد كان غرض أحمد زيوار باشا من تعيين (صدقي) في منصب وزير الداخلية في ٩ ديسمبر ١٩٢٤ ، الاستعانة به في تسخير الاداة الحكومية للعبث بالانتخابات وتزويرها لصالح نظامه الوزاري الموالي للسراي (٢٤ نوفمبر ١٩٢٤ — ١٣ مارس ١٩٢٥ ، ١٣ مارس ١٩٢٥ ، ٧ يونيو ١٩٢٦) — وبالفعل فإن (صدقي) استخدم أجهزة وزارة الداخلية في تزيف انتخابات ١٩٢٥ (١٢ مارس) — ثم أعقبه (حلمي عيسى باشا) في الوزارة في ١٢ سبتمبر ١٩٢٥ اثر استقالته تضامنا مع الوزراء الأحرار الدستوريين الذين استقالوا من الوزارة بعد اقالة عبد العزيز باشا فهمي وزير الحقتاتية في أعقاب حادث (الشيخ علي عبد الرازق مؤلف كتاب الاسلام واصول الحكم) — وهذا وجه العمد ورجال الادارة للدعاية لحزب الاتحاد الذي أنشئ في يناير ١٩٢٥ على قاعدة (الولاء للعرش) — ولما كان هذا الحزب الحكومي في حقيقته هيئة من الوصوليين الذين أرادوا الافادة

(١٠) محمد البيايلى بك ، الاجرام في مصر — اسبابه وطرق علاجه ، — القاهرة — مطبعة دار الكتب المصرية ١٩٤١ — ص ٢٣٥ — ٢٥٦ .

من صلتة بالسراى لينالوا ما يبتغون من الرتب والالقب ، فقد كان (حلبى عيسى) هو المحرك الأساسى لعملية انضمام العمدة ورجال الإدارة فى الريف الى هذا الحزب .

اما (زيوار) — فعلاوة على اشتراكه كرئيس للوزارة طيلة هذه المدة ، فى أعمال وزيرية (صدقى وعيسى) ، فإنه ساهم بمرسوم ٨ ديسمبر ١٩٢٥ الخاص بتعديل نظام الانتخاب بتضييق نطاقه وتخويل الإدارة سلطة واسعة لتتمكن من انجاح مرشحها فى الانتخابات المقبلة — ساهم فى تدمير الجهاز الإدارى فى الريف تدميرا تاما عندما امتنع عمدة البلاد عن تنفيذ الاجراءات المصاحبة للمرسوم (تحرير جداول الانتخابات الجديدة) .

فقد شرع زيوار فى رفت وعزل العمدة المعارضين لاجراءاته ، واستقال بعض العمدة تضامنا مع زملائهم — وقدم عمدة الى محاكم الجنج لعقابهم بموجب المادة ١٠٨ مكررة من قانون العقوبات التى تقضى بمعاقبة الموظفين او المستخدمين اذا اتفق ثلاثة منهم على ترك عملهم بدون مسوغ شرعى^(١) .

ولفتك تقارير الأمن العام لتكمل القصة .

» فى سنتى ١٩٢٥ و ١٩٢٦ فصل عدد كبير من العمدة عن مناصبهم على وجه لم يعمد من قبل فكان من نتائج عزلهم وتنصيبهم فيما بعد أن تولدت الحزازات واثارت الأحقاد فى نفوس الأهلىن فاققسموا فرقا متخالفة فى الراى وناصب كل منهم العداء للآخر فتعمدت الحوادث فى بلاد لا عهد لها بارتكابها وزادت زيادة محسوسة فى غيرها .

كذلك كان من اثر المنافسات الانتخابية الشديدة فى سنة ١٩٢٦ أن أفضت الى مثل ما أفضى اليه السبب السابق من تولد الأحقاد والضغائن فى

(١) عبد الرحمن الدافعى « فى اعطاب الثورة المصرية » الجزء الأول — الطبعة الثانية —

نفوس النخبين فازدادت نسبة الإجرام في بعض البلاد هذا العام» (١١) .
وإذا كان انفساد الأداة الحكومية وما أنتجه من خلع عمد من مناصبيهم
وتثبيت غيرهم مكانهم — قد أفرز قضية (المناهضة على العمدية) — وتك
أرغزت الحوادث الجنائية التى نشأت عن قيام الضغائن بين العائلات
— فقد ادان تقرير (حسن فهمى رفعت بك) مدير الأمن العام عام ١٩٢٩
نظام العهد كله عندما كشف عن مساوئه بقوله .

« ان علاقة العهد القريبه بأهالى بلادهم وما تجر اليه تلك العلاقة من
صلات الصداقة فالمحابة والتستر — أو العداء فالتقصير
والتلفيق عند البعض ، قد يكون له اثره السيئ في حالة الأمن » (١٢) .

وتؤكد احصائيات أسباب ارتكاب الجرائم عن الفترة ١٩٣٠ — ١٩٣٦
صحة ما ذكره (رفعت) في شأن نظام العمدية — فقد كان هذا النظام هو
المسئول الأول عن فساد الأمن في الريف المصرى — ويكفى ان يقال فيه
أن عمد القرى والبلاد تركوا واجبههم الاساسى في حفظ الأمن وانصرفوا الى
الصراعات الحزبية والمنافسات الوظيفية والمنازعات الشخصية ، وكونوا
حولهم العصبية التى حولت الريف المصرى الى شعلة من الحوادث الجنائية
ذات الطابع الانتقامى (القتل العمد والشرع فيه — الحريق العمد — ائتلاف
المزروعات — تسهيم المواشى) — كما أن تناول الاحصاءات لسنوات ١٩٣٠
— ١٩٣٧ يبين أن ما أتاه نظام (زيوار) (١٩٢٤ — ١٩٢٦) لم يتخلف
عنه من تعاقبوا على الوزارات المصرية على مدى الفترة موضوع الدراسة .

(١٢) وزارة الداخلية — ادارة عموم الأمن العام — تقرير عن الأمن العام في القطر المصرى

عام ١٩٢٧ .

(١٣) وزارة الداخلية — ادارة عموم الأمن العام — تقرير عن الأمن العام في القطر المصرى

عام ١٩٢٩ .

كشف ببيان الاسباب التي دفعت على ارتكاب جرائم القتل
العمد والشروع فيه من سنة ١٩٣٠ الى سنة ١٩٣٦

السنة	بسبب ضغائن عائلية	بسبب نزاع على عمدية	بسبب نزاع على وظائف أخرى
١٩٣٠	٩٣٦	١٣	٨
١٩٣١	٩٣٠	١١	٢٤
١٩٣٢	٨٢٢	١١	١٩
١٩٣٣	٧٦٥	١١	١٩
١٩٣٤	٦٧٩	٦	١٨
١٩٣٥	٦٤٢	١٨	١٩
١٩٣٦	٦٣٦	٤	١٤/٢٥

كشف ببيان الاسباب التي دفعت على ارتكاب حوادث الحريق العمد
من سنة ١٩٣٠ الى سنة ١٩٣٦

السنة	بسبب ضغائن عائلية	بسبب نزاع على عمدية	بسبب نزاع على وظائف أخرى
١٩٣٠	١٠٣٦	٢٤	١٢
١٩٣١	٩٤٥	١٧	٢٧
١٩٣٢	٦٣٨	٤	١٨
١٩٣٣	٤٣٥	٣	٨
١٩٣٤	٣٦٣	٢	١١
١٩٣٥	٣٤٦	٩	١٤
١٩٣٦	٣٦١	١٠	١٧/٢٤

(١٤) وزارة الداخلية - ادارة عموم الأمن العام - تقرير عن حالة الأمن العام في القطر
المصري عن الحق من سنة ١٩٣٠ الى سنة ١٩٣٧ .
(١٥) المرجع للسابق .

كشف ببيان الأسباب الدافعة على ارتكاب حوادث اتلاف المزروعات
من سنة ١٩٣٠ الى سنة ١٩٣٦

السنة	بسبب ضغائن عائلية	بسبب نزاع على عمدية	بسبب نزاع على وظائف أخرى
١٩٣٠	١٤٢	١	٣
١٩٣١	١٦١	٣	٥
١٩٣٢	٧١	—	٢
١٩٣٣	٦٧	—	٣
١٩٣٤	٦٢	—	٢
١٩٣٥	٥١	٤	٣
١٩٣٦	٦١	١	٥ (١٦)

كشف ببيان الأسباب الدافعة على ارتكاب جرائم تسميم المواشى
من سنة ١٩٣٠ الى سنة ١٩٣٦

السنة	بسبب ضغائن عائلية	بسبب نزاع على عمدية	بسبب نزاع على وظائف أخرى
١٩٣٠	٥٥	—	١
١٩٣١	٦٠	٥	١
١٩٣٢	٥٢	—	١
١٩٣٣	٣٠	—	—
١٩٣٤	٢٧	—	—
١٩٣٥	٢٨	—	—
١٩٣٦	٢٤	—	— (١٧)

(١٦) نفس المصدر

(١٧) نفس المصدر

وقد كانت حصيلة هذه الجرائم الانتقامية على مدى سنوات
الاحصاء كالآتى :

٢٣٣١ عام ١٩٣٠ — ٢١٨٩ عام ١٩٣١ — ١٦٣٨ عام ١٩٣٢ — ١٣٤١
عام ١٩٣٣ — ١١٧٠ عام ١٩٣٤ — ١١٣٤ فى عام ١٩٣٥ — ١١٥١ عام
١٩٣٦ .

— لم يتأثر جهاز من اجهزة الدولة بالخلافات الحزبية والتغييرات
الوزارية والانتخابات البرلمانية مثل تأثر جهاز البوليس المصرى على مدى
الفترة موضوع الدراسة .

وترجع قصة انغماس جهاز البوليس المصرى فى السياسة الى عهد
الاستقلال الذى بدأ بتشكيل أول وزارة دستورية فى البلاد بعد انتخابات
برلمانية فاز فيها حزب الوفد — فقد اتخذ رؤساء اللوزارات المتعاقبة
حتى ٣١ يوليو ١٩٣٧ (وزارة الداخلية) منصبا لهم الى جانب رئاسة الوزارة
— باستثناء وزارة زيوار الثانية (١٣ مارس ١٩٢٥ — ٧ يونيو ١٩٢٦) التى
عين فيها اسماعيل صدقى وزيرا للداخلية — ووزارة عبد الفتاح باشا
يحيى (سبتمبر ١٩٣٣ — ١٤ نوفمبر ١٩٣٤) التى عين فيها محمود فهمى
القيسى باشا وزيرا للداخلية . ولقد كان الهدف من تمسك رؤساء
الوزارات المصرية بمنصب (وزير الداخلية) — هو بالطبع القبض على
زمام جهاز البوليس والادارة فى البلاد — ومن ثم توجيهه الوجهة التى تتفق
ومصالحهم — وبكلمات أخرى (استخدام البوليس لحماية الحكومة من
معارضيه) — أما اساليب البوليس لتنفيذ المصالح التى يتطلبها القبض على
ناصرية الحكم فقد كانت تتراوح بين تزيف الارادات وتزوير الانتخابات
واستخدام العنف والتفكيك بالمعارضين ... الخ هذه السلسلة التى لا تنتهى
من الاحداث التى زخر بها تاريخ البلاد على مدى نصف القرن العشرين وحتى
يوليو ١٩٥٢ .

غرق جهاز البوليس خلال الفترة موضوع الدراسة حتى اذنيه فى العمل
السياسى — وكان هو نفسه فى النهاية — ضحية الانغماس فى لعبة
السياسة المصرية .

يسجل لسعد زغلول باشا رئيس الوزارة المصرية (٢٨ يناير — ٢٤ نوفمبر ١٩٢٤) انه أول من أدخل (لعبة تغيير المناصب) في تاريخ البوليس والادارة في مصر — ولعل هذا كان جزءا من السياسة التي استنشاها في وزارته الاولى والاخيرة ، والتي كان من مقتضاها (زغللة) الادارة بوضع اقراريه ومحاسبيه في المناصب الحساسة — ولقد اكد (رحمه الله) ذلك عندما قال لندوب جريدة الليبرتيّة Liberte « انى لأسف كل الاسف لأن اقرارى غير اكفاء والا لكنت عينت منهم فى كل مكان ويكان عندنا حينئذ ادارة زغوليسه بكل معنى الكلمة : اسما ومعنى ودعا انى عازم عند تعادل الكفايات والمقدرة أن أوثر دائما قريبا لى لائى حتيا اكبر ثقة به لانتفاء سياستى والعمل فى الادارة حسب آرائى » (١٨) .

وبذلك أرسى سعد زغلول قواعد لعبة العيب بالمناصب فى جهاز البوليس مرتبا نتيجتين غاية فى السوء :

(١) قيام العهد الذى يخلفه باعادة من كانوا ضحايا عمليات التعيير وإزالة من عينهم سعد وحكومته وهكذا تدور أجهزة الوزارة فى حلقة مفرغة من التغييرات والازاحة والاحالة الى ألعاش — تعادل مع مقدم كل وزارة .

(ب) لجوء من مستهم عملية التغيير الزغلولية او (الوفسدية) الى الطرف الآخر أو الحكومة الأخرى التى تعيدهم الى مناصبهم — فيصبحون بعد ذلك من رجالها — عوناً لها وأداة طيعة فى التكنيل بأعدائها — وهذا أخطر ما فى الأمر ، اذ بهذه الطريقة فقط — تغفلت الحزبية البقيضة بكل مفاسدها وتحيزها وأهوائها الى داخل جهاز البوليس — فمزقته وانفثته وكانت احد أهم الأسباب الخارجية لفشله .

(١٨) عبد الرحمن الرافعى — المرجع السابق ص ١٦١

لم يكن قد مضى أكثر من نصف شهر على تولي (سعد) مهام منصبه كرئيس للحكومة حتى أصدر مجلس وزرائه في جلسة خاصة عقدت في ١٤ فبراير ١٩٢٤ قرارات بأحالة الميرالي (العميد) حسين وهبي بك باشمفتش النظام بوزارة الداخلية — وحسين مظهر الطوبجي أفندي مأمور مركز ميت غمر إلى المعاش — وتعيين محمود يوسف رشاد باشا مدير أسبوط مديرا للفربية بدلا من محمد حلمي عيسى باشا الذي أحيل إلى المعاش — وتعيين عبد القادر مختار أفندي مأمور مركز الدلنجات وكيلًا لمديرية الفربية بدلا من (عبد السلام الشاذلي بك) الذي أحيل إلى المعاش (١٩) — وفي المعاش من أكتوبر ١٩٢٤ عين محمود فهمي النقراشي أفندي (رئيس الوزارة فيما بعد ٢٤ فبراير ١٩٤٥ — ١٥ فبراير ١٩٤٦ ، ٩ ديسمبر ١٩٤٦ — ٢٨ ديسمبر ١٩٤٨) وكيلًا لوزارة الداخلية — ثم جاءت حادثة مقتل السردار (١٩ نوفمبر ١٩٢٤) لتتضم على المحاولة الوليدة لقيام حياة ديمقراطية — وتعهد بالحركة الوطنية التي الورياء في انتكاسة من أخطر الانتكاسات التي أصابت الحياة السياسية في مصر .

انتت وزارة زيوار (٢٤ نوفمبر ١٩٢٤ — ١٣ مارس ١٩٢٥ ، ١٣ مارس ١٩٢٥ — ٧ يونيو ١٩٢٦) لـ (توجيه ضربة ساحقة الى الزغلولية) — وعلى مستوى (البوليس) كان الاجراء كالاتي :

- ١ — احالة محمود فهمي النقراشي أفندي وكيل وزارة الداخلية الى المعاش في اليوم التالي لتولي (زيوار) الوزارة — أي يوم ٢٥ نوفمبر ١٩٢٤ وتعيين على باشا جمال الدين مكانه .
- ٢ — اعادة محمد حلمي عيسى مدير الفربية الذي أحاله زغلول الى المعاش للخدمة وتعيينه وكيلًا لوزارة الداخلية في ١٥ ديسمبر ١٩٢٤ .
- ٣ — احالة محمود يوسف رشاد باشا مدير الفربية الذي عينه زغلول بدلا من محمد حلمي عيسى باشا — الى المعاش في ١٨ ديسمبر ١٩٢٤ .

(١٩) دار الوثائق القومية — محفظة مجلس الوزراء (فبراير ١٩٢٤) .

٤ — احالة عبد القادر مختار أفندي وكيل مديرية الغربية الذي عيه زغلول بدلا من عبد السلام الشاذلي الى المعاش في ١٨ ديسمبر ١٩٢٤ .

٥ — اعادة عبد السلام الشاذلي بك من المعاش الى الخدمة وتعيينه وكيلا لمديرية أسيوط في ١٨ ديسمبر ١٩٢٤ (٢٠) .

أما (حسين مظهر الطوبجي) مأمور مركز ميت غمر الذي أحاله زغلول الى المعاش في ١٤ فبراير ١٩٢٤ ، فقد رفع (اسماعيل صدقي باشا) وزير الداخلية مذكرة بشأنه الى مجلس الوزراء في ٢٤ ديسمبر ١٩٢٤ قال فيها :

« سبق أن صدر قرار من مجلس الوزراء بتاريخ ١٤ فبراير سنة ١٩٢٤ باحالة حضرة حسين مظهر الطوبجي أفندي مأمور مركز ميت غمر على المعاش . وحيث أن أعمال هذا المأمور في الماضي دلت على أنه من خيرة المأمورين كفاءة ونشاطا واستقامة ، وحيث أنه لم يعزل من وظيفته الا لأسباب لا علاقة لها بالعمل ، وحيث أن الحكومة في حاجة ماسة الى خدماته النافعة — لذلك رأينا اعادته للخدمة بوظيفة مأمور مركز كما كن بدون حاجة الى الكشف الطبي... وزير الداخلية اسماعيل صدقي » (٢١) .

وتكشف وثيقة صادرة في يناير ١٩٢٥ عن مسلك حكومة سعد زغلول ازاء ضباط البوليس الذين كان لهم موقف معاكس أثناء انتخابات (أبريل ١٩٢٣ — يناير ١٩٢٤) — فقد حوكم القائمتام المحلى (عقيد) محمود نجيب مساعد حكمدار مديرية الغربية أمام مجلس تأديب في عهد وزارة سعد زغلول (مارس ١٩٢٤) لتهم أسندت اليه يرجع تاريخها الى عام ١٩٢٠ — موضوعها (استعمال نفوذه في الحصول على صلح بطريق الاكراه في حادثة وقعت من بعض أقاربه وآخرين) — وقد حققت هذه التهمة في ذلك

(٢٠) دار الوثائق القومية — مخططة مجلس الوزراء (نوفمبر ١٩٢٤ — يناير ١٩٢٥) .

(٢١) المرجع السابق — مذكرة مرفوعة الى مجلس الوزراء — وزارة الداخلية — قسم المستعصمين واللوازم — نمرة ١٨ — من وزير الداخلية اسماعيل صدقي باشا في ٢٥ ديسمبر ١٩٢٤ .

الوقت ولم تر الحكومة موجبا لمؤلخذه ، واستمر في عمله — ونال ترقينه بعد الحادثة الى رتبة (القائمقام المحلية) — ثم جرت انتخابات ١٩٢٤ — ونسب الى الضابط اتهامات قالت فيها الوثيقة الصادرة في عهد وزارة زيوار الاولى انها « تتعلق بحوادث الانتخابات للمساوية وما نسب الى هذا الضابط فيها لم يكن في الحقيقة الا قيامه بتنفيذ الأوامر انسادرة اليه من المدير وهي تقضى بالمحافظة على النظام والأمن العام حيث اتخذ من الاحتياطات ، ما لم يسمح بالمعيب بهما وقد كان عمله هذا داخلا في دائرة القانون » (٢٢) .

بعثت هنا حكومة (مسعد زغلول) تهبا قديمة من مرقدتها رغم سابقة صدور حكم فيها بعدم الادانة — واتهمت الضابط بالخروج عن دائرة القانون ، وقدمته للمحاكمة المتأديبية عن تهم قالت فيها الوزارة الزبورية اللاحقة انها أعمال (تدخل في دائرة القانون) — وهكذا فسرت الحكومات في مصر (القانون) وفقا لما تراه — وتكشف حكومة زيوار عن أسباب التناقض في تفسير قانونية اعمال ضباط البوليس فتقول الوثيقة « لم ترق هذه الاجراءات أمام القائمين بالأمر في ذلك الوقت (وزارة مسعد زغلول) لانها كانت موجهة ضدّهم قبل ان يتولوا الحكم — فلما تربعوا مناصبهم بعثوا التهمة الاولى من مرقدتها وضموا اليها التهم الأخرى وقدموه للمحاكمة فحكم عليه تحت تأثير سياسة خاصة بالعزل من الوظيفة .

ولما نعهده في هذا الضابط من الكفاءة والمقدرة والنشاط في مدة خدمته الطويلة نرجسو من المجلس موافقتنا على اعادته للخدمة مع معافاته من الكشف الطبى وتعيينه مفتشا بقسم النظام والخفر بالوزارة براتب قدره ٦٠٠ جنيه سنويا محتسبا هذا الراتب من وفورات الوزارة — وزير الداخلية اسماعيل صدقى » (٢٣) .

(٢٢) دار الوثائق القومية — محظفة مجلس الوزراء (نوفمبر ١٩٢٤ — يناير ١٩٢٥)
— وزارة الداخلية — قسم المستخدمين واللوازمات — تمرة القيد ٧٩ سرى مستخدمين — مذكرة مرفوعة الى مجلس الوزراء — من وزير الداخلية (اسماعيل صدقى) ٧ يناير ١٩٢٥ .
(٢٣) المرجع السابق .

كان ما فات نماذج للجولة الأولى من الانسداد — وكانت بين (وزاره
سمعد زغلول) ووزارة زيوار .

فلما استفتحش الانسداد بالدخول في الجولة الثانية من الانتخابات
على اثر استصدار زيوار مرسوم تأجيل انعقاد البرلمان في ٢٥ نوفمبر ١٩٢٤
لمدة شهر — ثم مرسوم حل مجلس النواب في ٢٤ ديسمبر ١٩٢٤ — وتحديد
يوم ٦ مارس ١٩٢٥ لانعقاد المجلس الجديد — شرعت الحكومة الزبورية
في اعطاء الضوء الأخضر لجهاز البوليس لمطاردة الخصوم ، ومناصرة
المرشحين — بعد ما اتضح شكل الصراع الحزبي — واقدام اصحاب
النفوس الضعيفة على الانضمام لمن بيده السلطة . في ظل هذا الجو
الذي اطلقت فيه يد البوليس للتكيد بخصوص الحكومة الزبورية وقعت
(حادثة اخطاب) الشهيرة في مايو ١٩٢٥ . كان (محمود الأتري باشا) من
انصار (الوفد) ومن خصوم الحكومة بالتالي — فعهد ضابط بوليس
النقطة (فريد التهامي) الى التكيد باهل البلدة وما جاورها لاكمالهم على
التخلي عن (الأتري باشا) ومارس نوعا من البطش تجاه اهل البلدة .
فسلح رجاله بالمعصى ، وسار بهم في شوارع البلدة يغلق المحال ويعتقل
من يوجد من الأهالي خارج منزله — واوسع رجاله الأهالي ضربا ،
وساقوهم الى السجن واعتقلوهم بدون وجه حق — وامتد نشاط
الضابط الاجرامى الى (ميت فضاله) و (ميت مسعود) و (الفراقية)
و (السنيطة) و (منشية عبد النبي) ليكيد لرجلى حزب الوفد في المنطقة
(الأتري باشا) و (محمود بك عبد النبي) — وتعقب رجال الضابط رجال
الأتري يربطونهم بالحبال ويسوقونهم سوق الأنعام ويضربونهم بالمعصى
والسياط ويتفننون في الأذلال والتعذيب ... الخ . اثبتت النيابة هذه
الجرائم — وقدمت الضابط وأعوانه الى محكمة جنائيات المنصورة — رغم
مسامحة الحكومة المعادية للوفد لمنع نظر القضية — لكنها نظرت يوم ١٥
يناير ١٩٣٠ في عهد حكومة مصطفى النحاس باشا الثانية (اول يناير ١٩٣٠
— ١٩ يونيو ١٩٣٠) وحكم على الضابط بالسجن مع الأشغال الشاقة خمس
سنوات ، وعلى رجاله من رجال البوليس بمقويات أخف ، وبإلزام الحكومة
مع المحكوم عليهم بتمويض الضحايا بمبلغ ٢٥٠٠ جنيه (٢٤) .

(٢٤) عبد الرحمن الرافعي — المرجع السابق ص ٢٢٤ ٢٢٥ .

ثم تاتى الوثائق لتكشف عن تعقب وزارة النحاس باشا (يناير ١٩٣٠ — ١٩ يونيو ١٩٣٠) لكل من ساهم فى الجريمة — فتناولت مدير المديرية (محمود زكى بك) فى ذلك الوقت .

« بعد الاطلاع على ملف قضية أخطاب والتحقيقات التى جرت فيها وحكم محكمة الجنايات الذى صدر فيها أخيراً بتاريخ ١٥/١/١٩٣٠ والتقرير المرافق لهذه المذكرة المقدم من حضرة وكيل التفتيش العام .

حيث أن السلوك الذى سلكه مدير المديرية فى ذلك العهد وهو (محمود بك زكى) مدير قسم مستخدمى وزارة الداخلية الان يتنافى مع واجب الوظيفة الذى يقضى عليه أن يلتزم بين الناس على اختلاف نزعاتهم جادة العدل وان يبتعد عن وسائل الإضطهاد للأفراد ، وهو ما لم يفعله محمود بك زكى — فقد اتخذ وظيفته منذ كان مديراً للدقهلية سنة ١٩٢٥ وسيلة للعبث بالحريات فأرهب الأهالى بناحيته أخطاب وكوم النور بواسطة رؤوسيه وسكت عن أعمالهم الجائرة مع علمه بها .

وحيث أن مثل هذا الموظف أصبح لا يؤتمن على وظيفته ومن المصلحة العامة فصله من الخدمة فالمرجـو موافقة المجلس على ذلك (النحاس) ١٩٣٠/٣/٦ ، (٢٩) .

ونظرة على ما تعرض له (عبد القادر مختار أفندى) الذى ورد اسمه فى الصفحات السابقة — تكنى للدلالة على مدى العبث والافساد الذى كان يمر به جهاز البوليس بعد تغفل الحزبية فيه .

فقد قلنا أن الرجل عين فى ظل وزارة سعد زغلول من مأمور لمركز الدلنجات الى وكيل لمديرية الغربية — فلما جاءت وزارة زيوار احالته الى المعاش — وخلال السنوات التالية الحق بوظيفة مفتش بوزارة المالية — فلما جاءت وزارة النحاس (يناير ١٩٣٠ — يونيو ١٩٣٠) اعادته الى

(٢٥٢) دار الوثائق القومية — مكتبة مجلس الوزراء ١٩٣٠ .

وزاره للدخلية كمدير لمديرية الشرقية^(١٦) — غير أن ارجل لم يهنا بمنصبه هذا طويلا ، فقد استقال النحاس باشا في ١٩ يونيو ١٩٣٠ بعد ما تبين له استحالة التعاون مع الملك الذى نعد تعطيل صدور المراسيم الخاصة بتعيين الشيوخ الجدد — وقانون محاكمة الوزراء — وأتى صدقى باشا (١٩ يونيو ١٩٣٠ — ٤ يناير ١٩٣٣) ليصدر قرار مجلس الوزراء في ١٩٣٠/٧/٢٣ بفصل « حضرة عبد القادر مختار أفندى مدير الشرقية من خدمة الوزارة اعتبارا من ١٩٣٠/٦/٢٥ نقلا الى مصلحة الأملاك الأميرية »^(١٧) .

هذا ما كان يتعرض له جهاز البوليس على مدى الفترة موضوع الدراسة — بل أن مديرى المديریات والمحافظين كانوا يعتزلون فى منازلهم مع تغيير الوزارة التى ينتمون إليها لعلمهم بأن الوزارة الجديدة ستحيلهم الى المعاش — ومع مقدم وزارتهم ، فانهم يجهزون انفسهم لاستلام مواقعهم التى كانوا يحتلونها قبل احالتهم للمعاش .

وهذه قائمة برجال الوفد من كبار رجال البوليس الذين كانوا قد احيلوا للمعاش فى الوزارة السابقة على وزارة النحاس باشا الثانية (واعنى بها وزارة محمد محمود باشا الأولى ٢٥ يونيو ١٩٢٨ — ٢ أكتوبر ١٩٢٩) — فلما عاد الوفد الى الحكم فى أول يناير ١٩٣٠ ، كان أول اجراء قام به هو اعادة رجاله الى مواقع السلطة — وحالة رجال الوزارة السابقة الى المعاش :

(٢٦) المرجع السابق .

(٢٧) وزارة الداخلية — الأوامر المعموية رقم ٤٧١ فى ١٩٣٠/٨/٤ .

المسجد

رجال حزب الأحرار الدستوريين

الوظيفة

رجال الوفد

احالة على المعاش
احالة على المعاش
احالة على المعاش
احالة على المعاش
احالة على المعاش
احالة على المعاش
احالة على المعاش
احالة على المعاش
احالة على المعاش

محمود صادق يونس باشا
طارون سليم أبو سحلى بك
محمد نيازى أحمد بك
محمد سعيد كسافى بك
عبد السلام الشافلى بك
أحمد فهمى حسين بك
إبراهيم رشدى قمحة بك
محمد سميد الملقى أفندى

مديرا للقرينة
مديرا للقرينة
مديرا للقرينة
مديرا للقرينة
مديرا للقرينة
مديرا للقرينة
مديرا للقرينة
مديرا للقرينة
مديرا للقرينة

محمود يوسف رشاد باشا
أحمد مختار حجازى بك
عبد القادر مختار أفندى
عمر وهبى بك
إسماعيل محمد بك
محمد محمد حسين بك
إبراهيم أمين بك
محمد لبيب موسى بك

وفي ١٩٣٠/١/٢٠ فصل الأمير الای (عميد) محمد حيدر بك مدير قسم النظام والخفر بالوزارة من الخدمة بالاحالة أيضا على المعاش^(٢٩) .

ثم جاءت وزارة اسماعيل صدقي (١٩ يونيو ١٩٣٠ - ٤ يناير ١٩٣٣) - ويمكن بسهولة التعرف على ما فعلته هذه الوزارة بمجرد نقل الذين في يسار القائمة الى يمين القائمة - ونقل الذين في اليمين الى اليسار .

رجال حزب الأحرار الدستوريين تاريخ العودة الى الخدمة

١٩٣٠/٦/٢٥	سعادة محمود صادق يونس باشا
١٩٣٠/٧/ ٣	هارون سليم أبو سحلى بك
١٩٣٠/٦/٢٥	أحمد فهمى حسين بك
١٩٣٠/٦/٢٥	عبد السلام الشاذلى بك
١٩٣٠/٧/ ٣	محمد نيازى أحمد بك
١٩٣٠/٨/١٩	ابراهيم رشدى قهجة بك
١٩٣٠/٩/٢٣	محمد حيدر بك

هكذا أعيد كل من أحالتهم حكومة الوفسد الى المعاش الى وظائفهم الأصلية - أما (الأمير الای محمد حيدر بك) فقد عين وكيلًا لحافظة القاهرة . كذلك فإن (محمود زكى بك) الذى فصل فى ١٩٣٠/٣/٦ لاتهامه بالمشاركة فى حادث (أخطاب) - فقد أعيد للخدمة مديرا لإدارة المستخدمين واللوازمات بالوزارة فى ١٩٣٠/٨/١٨^(٣٠) .

وقد ترتب على الزج بجهاز البوليس فى قضية الصراع الحزبى عنى الشكل الذى سبقته السطور السابقة - أن انغمس أفرادها فى العمل

(٢٩) وزارة الداخلية - الأوامر العمومية رقم ٣٦ فى ١٩٣٠/١/٢٠ د احالة على المعاش



بقرار مجلس الوزراء .

(٣٠) دار الوثائق القومية - محفظة مجلس الوزراء (١٠ نوفمبر ١٩٣٠) .

السياسى — وزادت بالتالى عمليات استئجار بهم من جانب الوزارات التى لا يعملون اليها — بل ان عمليات التكنين كانت تلاحقهم وهم خارج الخدمة أيضا — فقد نسب الى الملازم اول « محمد كامل ابراهيم الحيدى » انضباط بالاستيداع^(٣١) أنه « تردد وهو فى الاستيداع على النادى السمدى يومى ٢٣ و ٢٤ مارس ١٩٣١ مخانفا قرار مجلس الوزراء فى ٣٠/١/١٩٢٩ باضافه فقرة أخرى الى المادة ١٤٤ من القانون المالى بتحظر الموظفين والمستخدمين من أن يشتركوا فى اجتماعات سياسية أو أن يبدوا علانية آراء أو نزعات سياسية »^(٣٢) .

وإذا كان سعد زغلول قد حذ أن يكون أقرابه — وبالتالى مناصرو الوفاء — هم الشاغلين لوظائف الإدارة — الأمر الذى عد فى عام ١٩٢٤ ارساء لواعيد المحسوبية والميل ، فان (محمد محمود باشا) خرج على الناس خلال عهد وزارته الأولى (٢٥ يونيو ١٩٢٨ — ٢ أكتوبر ١٩٢٩) ببذعة جديدة مؤداها ضرورة ولاء الموظف نحو الحكومة القائمة — مذكيا بذلك نار الحزبية وفاتحا بابا جديدا للتفاسد السياسى — فقد قالت حكومته بمناسبة محاكمة (عبد العزيز عز العرب) الذى ضبط فى مساء ١٨/١١/١٩٢٨

(٣١) الاستيداع هو منع الصابط من مباشرة واجبات وظيفته وحرمانه من ثلثى راتبه لفترة من الزمن لا تزيد على سنة — فإذا أعيد الى عمله بعد سنة — وضع أمامه فى الأقدمية عدد مساو لن يليه فى الأقدمية — وإذا مضت سنتان على إحالته الى الاستيداع أحيل الى المعاش .

(٣٢) دار اللوائح القومية — محفظة مجلس الوزراء (مايو ١٩٣١) — وقد صدرت هذه الوثيقة فى عهد وزارة اسماعيل صدقى الأولى (١٩ يونيو ١٩٣٠ — ٤ يناير ١٩٣٣ ، وأحيل الضابط الى المعاش فى ٦ مايو ١٩٣١ — أما قرار مجلس الوزراء فى ٣٠/١/١٩٢٩ المنار اليه فى الوثيقة فقد صدر فى عهد حكومة ليلى القومية (محمد محمود باشا ٢٥ يونيو ١٩٢٨ — ٢ أكتوبر ١٩٢٩) وفيه أضافت الوزارة الى القانون المالى الخاص بموظفى الحكومة فقرة جديدة للمادة ١٤٤ منه تنص بمنح الموظفين والمستخدمين من أن يحضروا اجتماعات سياسية أو أن يجزوا اعلانية آراء أو نزعات سياسية ، وجعلت الموظف المخالف عرضة للفصل — وكان القصد من هذه الاضافة منح الموظفين أو المستخدمين من الانضمام الى حزب الوفاء — وجعل الفصل عقوبة لهم اذا ما انضموا الى ذلك الحزب — راجع عبد الرحمن الرافعى ، فى اعقاب الثورة المصرية — ثورة ١٩١٩ ، — الجزء الثانى — الطبعة الثانية ص ٨٣ .

بشارع القصر العيني وهو يحمل نشرات مطبوعة تتضمن الحض على كراهية الحكومة لتوزيعها على الجمهور — وهو ما اعتبرته مخلا بواجب الولاء للحكومة :

« للموظف باعتباره فردا — مطلق الحرية في أن يكون بنفسه عقيدة سياسية . وليس ما يمنع أن تخالف عقيدته عقيدة الحكومة القائمة بالامر . ولا مؤاخذه على الموظف بسبب ذلك طالما أنه لا يتأثر بهذه العقيدة في عمله فلا يكيل للناس بكيالين فيحابى شركاءه في العقيدة السياسية ويظلم خصومه السياسيين وطالما أن لا مساس لهذه العقيدة بواجب ولاء الموظف نحو الحكومة القائمة فلا يعمل على مناهضتها ولا يحض الناس على كراهيتها لأنه بحكم وظيفته مقيد الحرية مرتبط بالولاء لرؤسائه إذ بغير هذا الولاء لا تستطيع الحكومة الاحتفاظ بالهيبة والسلطة اللتين لا غنى لها عنها للقيام بالأعمال المنوطة بها — وإذا كان هذا الولاء لا ينفذ الى عقيدة الموظف فلا يؤثر فيها فهو لا شك يسيطر على الأعمال الخارجية التي يأتيها الموظف مدفوعا بهذه العقيدة فتصبح هذه الأعمال محل التقدير والمحكمة » (٣) .

طالب (محمد محمود) إذن الموظفين بالولاء للنظام القائم — لكنه لم يبين في حيثياته المار ذكرها ما الذي يفعله الموظف اذا ما تغير النظام القائم وحل محله نظام آخر — هل يستمر على ولائه للنظام السابق — ام يصبح مواليا للنظام الجديد ؟

ومع هذا فان (محمد محمود باشا) وغيره من رؤساء الوزارات والأحزاب المصرية كانوا يتركون أنصارهم من رجال البوليس عرضة لتفكيك الأنظمة التالية دون أن يملكوا دفع الأذى عنهم .

(٣٣) وزارة الداخلية — الأوامر العمومية رقم ٤٧٦ في ١٩٢٩/٧/٣٠ — حكم تاديبي ضد عبد العزيز عز العرب قضى بتنزيله الى الدرجة السادسة — وقد أعادته وزارة اللحاس باشا (أول يناير ١٩٣٠ — ١٩ يونيو ١٩٣٠) الى حالته التي كان عليها قبل محاكمته تاديبيا — وثبتيته ترقية فعلية الى للدرجة الخامسة مع حسابان إقحميته فيها من ١٩٢٥/١/١ — ثم ترقيته في ١٩٣٠/١/١ الى للدرجة الرابعة — راجع الأوامر العمومية رقم ٢٠٤ في ١٩٣٠/٤/١٠ .

كان البكباشى (أبو المجد محمد المناظر) أحد صباط «بوبيس اسين» حوكموا عام ١٩١٦ لاتهامه بمساعدة البوار - وحكم عليه بالوفاة من الخدمة في ٢ مايو ١٩١٩ وكان في رتبة اليوزباشى (انقيب) في ذلك الوقت - وفي عهد وزارة محمد محمود باشا (٢٥ يونيو ١٩٢٨ - ٢ أكتوبر ١٩٢٩) أعيد الرجل الى الخدمة برتبته السابقة ثم منح رتبة الصاغ (الرائد) المحلية^(٢٠) وعين مأمورا لأحد المراكز - وأصبح من رجال عهد محمد محمود باشا - باعتباره قد وصل ما انقطع من عيشه . وسقط (محمد محمود باشا) في أكتوبر ١٩٢٩ - وجاء (صدقى) في يونيو ١٩٣٠ بعد استقالة النحاس باشا في ١٧ يونيو ١٩٣٠ - فأجل انعقاد البرلمان شهرا في ٢١ يونيو ١٩٣٠ ، وقام الوفد حكومته وأنفذ أسلوبا دعائيا ضدها في أنحاء البلاد رد عليها صدقى بقوات البوليس والجيش لقهر الشعب - ثم استصدرت الحكومة الصديقة مرسوما بفض الدورة البرلمانية في ١٢ يوليو ١٩٣٠ قبل اقرار الميزانية بالخالفه لنص المادة ١٤٠ من الدستور التى تقضى بعدم جواز فض الدورة البرلمانية قبل الفراغ من تقرير الميزانية - وبالمخالفة للمادة ٩٦ التى تقضى بدولم دور الاعتقاد العادى ستة أشهر على الأقل ، واحتلت قوات الحكومة دار البرلمان لمنع اعضائه من عقده - وكان ذلك في ٢١ يوليو ١٩٣٠ . ثم ما لبث صدقى ان ألغى دستور ١٩٢٣ ووضع دستورا آخر يضيق من سلطات الأمة - وأصدر قانونا للانتخاب حصر فيه هذا الحق في أضيق الحدود ، وجعل الانتخاب، على درجتين ، وبدأ يعد لانتخابات جديدة على هدى قواعد دستوره وقانونه الانتخابى الجديد .

ما يعنينا من هذا كله هو اتفاق حزبى الوفد والأحرار الدستوريين على مقاطعة الانتخابات الجديدة وعدم الاعتراف بدستور ١٩٣٠ -

(٣٤) الرتبة المحلية ترقية يرقى فيها الضابط الى رتبة أعلى دون الحصول على راتبها - وبعد فترة من الوقت يتم ترقيته ترقية فعلية في الرتبة التى رقى اليها محليا فيحصل على راتبها - فيقال « يرقى الصاغ » (الرائد) المحلى ٠٠٠٠ الى رتبة الصاغ اعتبارا من تاريخ ٠٠٠٠ ويمنح راتب الرتبة - فالرتبة المحلية اذن لا تعد ترقية حقيقية ولكنها تمنح صاحبها وضعاً ادبياً فقط .

واشتراكهما في تأليف لجنة اتصال بينهما بتنفيذ قرار مقاطعه الانتخابات واصدرا بعد ذلك في مارس ١٩٣١ (عهد الله والوطن) الذى قررا فيه مقاطعة الانتخابات ، وتايف جبهة لاعادة الدستور الملقى — زيارة الاقاليم وعقد المؤتمرات الوطنية ... الخ .

كان من جراء اتفاق الوفد والاحرار الدستوريين ان اتخذ (مسدق) قراره بمواجهتهما بقوات البوليس ومنعهما من زيارة الاقاليم او الاتصال بالآله .

وهنا تأتى قصة رجلنا (أبو المجد الناصر) . ولتى تقودنا الى ما تهدف اليه الدراسة من كشف آثار الصراع الحزبى والحياة السياسية المصرية على جهاز البوليس .

ولندع (البكباشى أبو المجد الناصر) يروى لنا القصة :

« في شهر نوفمبر سنة ١٩٣٠ قصد حضرة صاحب الدولة محمد محمود باشا زيارة بعض الاسدقاء بهديرية الدقهلية (كان البكباشى أبو المجد يشغل وظيفة مساعد حاكم الدقهلية) — فأمرنى بعض الرؤساء بان اذهب الى جهة معينة كان يتصد زيارتها دولته ومعى فسوة لالحصول دون وصوله ذلك المكان — وأوامر أخرى شفوية من هذا النوع لا تتفق مع القانون . فرجوت أولى الشأن فى معافاتي من هذه المأهورية على أن يفرضوا على ما سأؤا من ائشق الأعمال حتى ارضى ضميرى فصمموا الا التنفيذ واعتبروا طلبى هذا ترذدا فى اطاعة الأوامر وتبلغ الأمر الى وزارة الداخلية فأوقفننى عن العمل وكان تحقيقا انتهى بقطع خسة عشر يوما من راتبى ونقل الى مديرية البحيرة وتأخير تثبيتى . وقد جرت الانتخابات لمجلس النواب فى سنة ١٩٣٠ أثناء وجودى بالبحيرة فابعدت عنها وبعد انتهائها اغدقت الوزارة العلاوات والترقيات والتثبيت بغير حساب لكل من ساهم فيها وكان له القدرح الملقى وأخيرا وبعد مضى سنتين كاهلتين وأكثر صدر قرار الوزارة بتثبيتى فى رتبة الصاغ اعتبارا من ١٥ سبتمبر ١٩٣٠ وهو تاريخ تعيينى مساعدا لحاكم الدقهلية مع انى منحت هذه الرتبة فى يونيو ١٩٢٩ واضاعوا على سنة وأربعة شهور قضيتها فى هذه الرتبة مؤديا أعمال مأهور مركز البدارى وقويسنا ووضعونى

في كشف التقديمية في آخر من ترقوا مى في هذا الدور وكانوا نحو
العشرة ضباط « (٢٥) .

وتكشف الوثيقة دون ما حاجة لشرح عن :

— اتجاهات ضباط البوليس السياسية خلال الفترة موضوع الدراسة ،
وتوجههم بولائهم لمن أحسنوا معاملتهم أو أكرمهم — ورفض تنفيذ أوامر
الانظمة اللاحقة وهو ما يكشف عن تردى روح الانضباط بين صفوف
جهاز البوليس ، خاصة اذا علمنا ان الثابت رسميا في ملف خدمة الضابط
هو « ١٥ يوم قطع ماهية في ١٩٣٠/١٢/٨ لأنه رفض اطاعة امر حضرة
وكيل المديرية القاضى بقيامه لناحية بدارى لحفظ النظام بها لمناسبة زيارة
دولة محمد محمود باشا لها في يوم ١٩٣٠/١١/٢٩ ، ثم تفوهه بكلام لا يسمح
صدوره من موظف مرؤوس الى رئيسه أثناء قيامه بما تفرضه عليه
واجباته » (٣٦) .

— أسلوب استخدام الحكومات الحزبية لجهاز البوليس في صراعاتها
أسياسية مع الأحزاب السياسية الأخرى التي كانت تقف من الحكومة موقف
العارضة .

— مدى الفساد الذى كان جهاز البوليس يتعرض له أثناء ممارسته
هذه السياسة الحزبية .

وقد جرت الحكومات على مدى الفترة موضوع الدراسة — وبلا
استثناء على الزج بجهاز البوليس في لعبة السياسة المصرية بكل مساوئها
وسادها الأمر الذى أدى الى تغلغل الحزبية والمحسوبية وبالتالي (التناق)
بين أوساط الضباط ، وساعد على ذلك سرعة تغير الوزارات وانتقال سدة

(٣٥) دار المحفوظات العمومية - ملف خدمة البكباشى أبو المجد الناصر - مسلسل
٥١٢٨٢ - محفظة ٥٤٥٢ - رف ٢ - دوايب ١٨٩ « شكوى البكباشى أبو المجد محمد الناصر
الى حضرة صاحب الدولة رئيس الوزراء ووزير الداخلية بتاريخ ١٩٣٤/١٢/٤ » .
(٣٦) المرجع السابق .

الحكم الى قوى متنافرة وهو ما ساعد على سرعة تغير الولاء من حكومة الى حكومة أخرى .

وإذا كان من المسلم به أنه لا قيام لحكم صالح مستقر ومستقر إلا بابعاد الموظفين وفي طليعتهم رجال العدانة وحفظه الامن عن كافه المؤثرات الحزبية والسياسية — فان من المتفق عليه بديهيا ان انشغال جهاز البوليس بمثل هذه القضايا السياسية — يصرفه حتما عن التفرغ لواجبه الاساسى وهو مقاومة الجريمة وتأكيد استقرار الامن ، بنتيجة مؤداها الفشل في مهمته .

— في ظل الامتيازات الأجنبية وما تضمنته من حصانات لأصحابها ، نمت وترعرعت جرائم الأجانب في مصر . فقد كفلت هذه الامتيازات لهم حصانة مسالكهم ضد حق البوليس في دخولها — وحققهم في حصانية الجناة اذا التجأوا الى مساكنهم ، وحصانتهم ضد التنفيذ . وبكلمات أخرى كان الأجانب في مصر يتمتعون بحقوق وحصانات ليست للمواطنين في مواجهة اجراءات البوليس — ناهيك عن حصانتهم ضد القوانين المصرية والقضاء المصرى ، بمعنى ان المحاكم المصرية لم تكن تملك حق محاكمتهم — وكانت محاكمتهم تتم وفق قوانين بلادهم في المحاكم القنصلية .

وبمقتضى هذه الامتيازات — التي جعلت من مصر موئلا وملاذا لعشرات الآلاف من الأجانب من مختلف الجنسيات منذ منتصف القرن التاسع عشر — نمت التجمعات الأوروبية في البلاد^(٣٧) . واشتغل الأجانب بوظائف ومهن وحرف عديدة — فكان من بينهم المهندس والطبيب والحرفى والموظف — وكان من بينهم عديم الضمير والخلق الذى وجد في البلاد مرتعا خصبا ليبارس الجريمة بأحط أشكالها ، متخذا من الامتيازات الأجنبية الدرع الذى يحتوى

(٣٧) بلغ عدد الأجانب في مصر وفق احصاءات التعداد كالاتى : عام ١٨٨٢ = ٩٠٨٨٦

— عام ١٨٩٧ = ١٠٩٧٢٥ — عام ١٩٠٧ = ٢٤٨٧٩٥ — عام ١٩١٧ = ٢٠٦٢٥٥ — عام

١٩٢٧ = ٢٢٥٦٠٠ — عام ١٩٢٧ = ١٨٦٥١٥ راجع قوائم الاحصاءات — مصلحة الاحصاء.

والتعداد ١٩٣٧ .

به عندما يقس تحت طائله القانون . وقد ارتبط البقاء وتجارة المخدرات في مصر — بالأجانب — كذلك فقد ارتبط نشاط الأجانب الإجرامى في مصر بالامتيازات الأجنبية .

يعود أصل حى (وش البركة) إلى الوقت الذى كانت فيه حقيقة الأزيك الحاية (التى تأخذ اسمها من اسم الأمير الملوكي ازبك) بركة . في ذلك الوقت كانت قصور المالك تدور حول حافة البركة الدائرية التى كانت تجف في الشتاء وتجري زراعتها بأنواع مختلفة من النباتات والزهور . مع بدايات القرن التاسع عشر شكل حى وش البركة ، وشارع كلوت بك والمنطقة التى تمتد حتى بداية شارع الموسيقى (حى الأفرنج) في القاهرة وتميز بفنادقه وقنصلياته الأجنبية . وكان الزوار القادمون من الاسكندرية بواسطة المراكب النيلية يرسون في ميناء بولاق ثم يركبون مخرتين الحقائق وحقول الفول حتى يصلوا إلى فندق شبرد والفنادق الأخرى في حى الأزيك والتى كانت تسمى Caravanserai (خانات) . وفيها بعد فقد (وش البركة) سمعته الطيبة هذه وأصبح حى العاهرات الأوروبيات واستمر كذلك حتى الفترة موضوع الدراسة . وخلال الربع الأول من القرن الحالى كان (وش البركة) قد أصبح امتدادا طبيعيا لحى (الوسعة) وشكل الأثنان منطقة الدعارة في القاهرة . شغل (وش البركة) المومسات الأوروبيات من كل الأجناس والعناصر لممارسة هذه التجارة المرخصة في مصر . وكانت أغلب المومسات من نساء الطبقة الثالثة اللاتى لفظتهن (مرسيليا) لعدم الحاجة اليهن وأصبح مجال عملهن هو أسواق (بومباي) و (الشرق الأقصى) ، لكنهن مع ذلك كن أوروبيات ولم يتحدثن بعد إلى مستوى كوخ الغرفة الواحدة الذى كان (بالوسعة) منطقة البغايا الوطنيات اللاتى كن يبعن المتعة في مقابل خمسة قروش .

ومثل (الوسعة) بمومساتها وقواديتها ، امتثلت (وش البركة) بالمومسات الأجنبية وقواديهن .mpms الأجانب المتبعين بمساية الامتيازات الأجنبية . كان (حامى المومس الوطنى) Native bully خضوع للقانون الجنائى المصرى ، وكان من السهل تجريم أمهاله اذا تجاوزت

الحد المسحوق به وفقا للائحة بيبوت الماهرات لسنة ١٩٠٥ — لخن حامى
المومس الاجنبى European Soueneur — لم يكن يخشى شيئا من البوليس
— كما أن قضاءه القصىلى كان اضعف من أن يوقف نشاطه . وقد تغفلت
تجارة الرقيق الابيض فى مصر بفضل هؤلاء القوادين الاجانب الذين ادروا
تجارة جيدة التنظيم لها قيادتها فى كثير من الموانى والمسدن الاوروية —
واكتسب الكثير من القوادين الاجانب ثروات طائلة من الدعارة الاجنبية
فى مصر (٢٨) .

Prostitution الدعارة (٢٨)
Prostitute والمومسات
Male Prostitute .
فى تقديم الخدمات الجنسية للبيع .
من النساء ، برغم وجسود المومس الذكر
• والدعارة هى بطبيعتها صفقة بين اجانب يدفع تد الخدمه
فيها نقدا • يمكن للمومس أن تمارس هذا العمل مستقلة ، او عن خلال تنظيمه بواسطة قواد
Pimp او وسيط يحصل على نسبة مئوية من كسبها • وتتنوع طريقة ممارسة الدعارة
بى التسارع — او غرف الفنادق او بيبوت الدعارة المعروفة بالمولخبر Brodello or brouis
— كما أن هناك دعارة يحصل عليها عن طريق التليفون او ما يسمى (Call Girls)
وفقا لطلب العميل • والدعارة كمهنة معترف بها فى بعض البلاد الغربىة ، ومحرمة بشدة
فى بلاد اخرى • وفى اغلب البلاد الغربىة يتم تنظيمها بواسطة البوليس او تعتبر عملا غير
قانونى — لكنها تمارس رغم ذلك نظرا لصعوبة تطبيق القانون • وفى الولايات المتحدة تمارس
الدعارة قانونا فى ولاية نيفادا Nevada • والدعارة أنواع — فهناك (دعارة كل الوقت)
Full time وهى التى تعمل فيها المومس تحت رقابة (مدام) Madame — هى فى
الاصل مومس سابقة تدبر مؤسستها الخاصة • وهناك كل أنواع المواخير التى تتراوح بين
Sexual uras فخامة الفنادق الكبيرة والزرائب للرخصة التى تقع فى المناطق الحائرة
ومع أن الدعارة منتشرة فى البلاد الشرقية التى تصرح بهذا العمل ، فقد تناقصت المواخير فى
اغلب البلاد الغربىة • نظرا لصعوبة تشغيلها بطريقة سرية فى الوقت الذى أصبحت المهنة فيه
غير مسموح بها • والمومس الأكثر انتشارا الآن فى المدن الأمريكية والأوروية هى مومس الطريق
Street Walker • والطلب على خدمات هذا النوع كبير ، ولا يستطيع البوليس أن
يقبض شيئا حيلالهن باستثناء عمليات القبض بمناسبة ما • وليس كل المومسات تشتغلن لكل
الوقت • فهناك مومسات بعض الوقت Parttime (السريات) اللاتى تمارسن
انشطتهن جانبيا الى جانب وظائف محترمة يمارسها أو أعمال « ادارة البيوت • وعسدد
هؤلاء المومسات يتزايد بشكل كبير فى كثير من البلاد الغربىة • ويمكن للرجال أن يكونوا مومس
prostitute مومس الشؤوذ الجنس الذكر Homo sexual male prostitute

كان الأجانب يديرون (المواخير) الغير مرخصة تحت اسم البوليس
ومعمره دون أن يملك أن يفعل حيالها شيئا . ويحكى لنا اللواء توماس، رسلا

يقدم خدمانه لرجال آخرين - ويكون أفعال هذا المومس في المدن الكبيرة . وهذا النوع
من المومس يخطر في السوارغ أو يغنى البارات والأماكن الأخرى التي ينجع فيها ههنا
التفوذ الجنسي . والمومس الذكر الذي يقدم أنواع التسليه أو يقوم بخدمة زبائن المومسات
يعرف باسماء بزيئة في المجتمع الترنى - لكنه في الغرب يسمى Gigo.o ، والطلب على
هذا النوع من المومس قابل على كل حال .

وفي كثير من الحضارات القديمة والحديثة ، اعتبرت المومسات خليفة متعيزه بزي سمين . ولله
معينه . وأماكن إقامة معينة . كما كانت تتميزهن ملابس وقصات شعر خاصة . ففي روما القديمة
كانت المومسات يصغبن شعورهن باللون الأحمر أو الأصفر . وفي المدن اليابانية خلال القرن
الثامن عشر وبواكير القرن التاسع عشر وجدت أماكن مزيئة خاصة كمواقع للمومسات . وكانت
الحظيات اليابانيات يمرضن في أكواخ في السوارغ . وفي المؤسسات الراقصة كانت أسماء
المومسات تعرض في ما ينسابه الخيمة عند الدخل . وخلال النصف الأخير من القرن التاسع عشر
امتثلت أعداد كبيرة من النساء في الطبقة العاملة للحضرة الانجليزية بالدعارة ، بما في ذلك
المهاجرات من أيرلندا والمدن الريفية . وكان مرجع ذلك إلى الاضطراب الاقتصادي والاجتماعي ،
ووفاة الأزواج والآباء ، وفساطة نظام المصانع . ولقد كانت ظروف الحياة المهنية والعائلية
لنساء الطبقة الدنيا في إنجلترا مروعة إلى درجة أن باحثا طبييا في الدعارة قرر أن ظروف عمل
المومس بدت أقل اتلافا للجسم عن العمل في المصانع أو الاستهلاك البسطنى الذى يسببه
الانجذاب . وقد ظهرت تجارة موازية للدعارة في ذلك الوقت - هى خطف أو شراء الفتيات
الصغيرات للعمل في بواكير القارة الأوروبية . وفي القرن التاسع عشر وبواكير القرن العشرين
Red lightd.siricts عندما كانت المومسات يتجمعن فيما كان يسمى (بمناطق الضوء الأحمر)

كان يمكن تمييزهن بملابسهن الزاعة ، وفساتينهن المختصرة ، وشعورهن المعقوصة ووجوههن
المصبوغة بالأحمر . وتذخينهن للسجائر وشربهن للمشروبات الروحية ، ولغتهن السوقية ،
وسلوكنهن الرقيق . وبكلمات أخرى ، لم تكن التفرة الاجتماعية بين المرأة (الجيدة) والمرأة
(السيئة) حاسمة فقط - ولكن كان يمكن تحديدها بسهولة عن طريق التفاضل الثقافى
Cultural Insignia . ولا تقضى أغلب المومسات حياتهن كلها في المهنة . فالظهور المتدهور
والصحة غالبا ما تطفح استمرار مهنتهن . وأعراض التقدم في العمر تعمل إلى التزايد عند
المومس نتيجة للنوم غير المنتظم وعادات الأكل . وتنبؤ ذلك فإن الإصابة بالأمراض التنفسية
والآثار التالية للجهاز قد تسبب اضطرابات حوضية وتدهور جسمانى سريع . وبالإضافة

بأشأ حكمدار العاصمة أسلوب تفادى الاجانب قسوانين البلاد ونوانح

==

الى ذلك فان كثيرا من المومسات يشربن بأفراط ويستخدمن المخدرات ، وفي بعض الاحيان يصبحن ممعنات .

وقد تتزوج بعض المومسات . وقد يجد البعض عملا في وظائف الخدمة ، غالبا على حافة المجتمع . وقد تحس بعض النساء اللاتي لهن أصول حقيرة من المشتغلات بمهنة مومس للتليفون *Call Girl* - أوضاعهن الاجتماعية ، لكن هذا ليس عاما . وقد تبقى أخريات مقيدات بالمهنة نظرا لسوابقهن أو لامنهن المخدرات .

ولا يعلم كثيرا عن كيفية تغلب المومس السابقة على ماضيها . فالظروف في الولايات المتحدة على سبيل المثال تجعل هروب المومس من حياة الدعارة أكثر صعوبة من نظيرتها في الدنمارك حيث لا يبرجد تشريع يحظر أخذ نقود في مقابل عمل جنسي اذا ما كان المرأة لها وظيفة أخرى تحصل فيها على مال . وترى السلطات الدانيماركية أنه من خلال نظام كهذا فان الدعارة تحتفظ على الأثر بالحد الأدنى من الروابط مع المجتمع للتقليدي ، وان المرأة التي تختار أن تترك الدعارة سوف تجد لها مكانا - ولو جزئيا - في العمل المشروع . في بعض البلاد يخصص بالدعارة كمهنة تنظفها الدولة . وبعض البلاد تمنع إقامة المواخير ولكنها لا تمنع فعل الدعارة نفسه . وفي الولايات المتحدة يحظر إقامة المواخير في أغلب الولايات . وأغلبية الولايات تجرم الفوادة ، والتحرير على الفسق - لكن زبائن المومسات نادرا ما يكونوا عرضة للعقاب ، وأكثر المحاولات شدة لتقويض الدعارة هي تلك التي تمارسها جمهورية الصين الشعبية واتحاد الجمهوريات السوفيتية ، حيث يعاد تعليم المومسات وتوجيههن الى وظائف اجتماعية مفيدة . لكن الدعارة مع ذلك لم تنته تماما . وتنشأ الحملات ضد الدعارة غالبا كنتيجة للاشمئزاز الذي يشعر به الناس عندما يرون المومسات يحرضن الزبائن في الأماكن العامة . ويجد المسؤولون انفسهم مضطرين لاتخاذ اجراء ما كالقبض على المومسات لاثبات انهم ليسوا مكتسرين . ويدعى انصار اجازة الدعارة أن الدعارة (جريمة دون ضحية) *Victimless crime* ، وأن القوانين ضد الدعارة تقضى الى جعلها سرية ، وتعرضها للسيطرة عليها من قبل نقابات اجرامية ، مثلما يحدث في الولايات المتحدة الأمريكية .

راجع

- Wilson, Buffy " A new Look at the oldest profession (1978) pp. 320-330.
- Gill, Derek G., " Illegitimacy, Sexuality and the status of women (1977) pp. 337-351.
- Jones, Thomas E., " Prostitution and the Law (1951) pp. 201-207.

البوليس في هذا الشأن فيقول : « أوقفنا الامتيازات الاجنبية عاجزين تماما وبلا أجل مسمى في التعامل مع المواخر الغير مرخصة التي كان يديرها الاجانب . وقد تحدى منزل معين ذو شهرة كبيرة واتساع هائل البكباشى كارتير Bimbashi Quartier (المقدم) رئيس المباحث الجنائية ، وتحدى لاثـمـهـر عديدة عن طريق التغيير في جنسية البـادرونا Padrona (٣٩) — لم يكن البوليس يستطيع ان يدخل منزل الأجنبي دون موافقة وحضور القنصل او من يمثله . وعندما كنا نصل الى المنزل مع القواص القنصلى الفرنسى لطلب السماح لنا بالدخول من البادرنا الفرنسية ، فان الشراعة الصغيرة للباب الامامى تفتح ويعلم صوت قشرى أجش مبجوح ان (مدام ايفون) قد باعت المحل (لدام جنقلى) الايطالية التابعة — التى بدون ممثلها القنصلى لا نستطيع أن ندخل . وفى الأسبوع التالى نصل مع القواص الايطالى للتعامل بتغيير آخر في جنسية البادرنا — ومع تزايد حدة غضب البكباشى كارتير ، جمع في ليلة سبعة قواصين قنصليين امام الباب السريع القلق — وتم هزيمة المديرات الزائفات واحدة بعد الأخرى ، وامكن الدخول الى المنزل وتطبيق القانون(٤٠) .

وفى ظل هذا العجز من جانب جهاز البوليس امام الامتيازات الأجنبية تزايدت اعداد المومسات الأوروبيات ومارسن تجارتهم فى حماية القوادين الايطاليين واليونانيين وغيرهم .

وتوضح الجداول الخاصة بالدعارة فى القاهرة خلال الفترة موضوع الدراسة اعداد المومسات الأوروبيات — الى جانب ايضاحات أخرى :

Padrona هي مديرة المحل السكنى العام الايطالية التى (٣٩) للبادرونا

تقدم مساعدات لنزلاء محلها الذين هم من جنسيتها
" Egyptian Service " op. cit, pp. 178-182.
(٤٠)

[illegible]

1957

134	5-27	A.9	71.	199	551	125	69	193	124.	27	184	7.0	555
-----	------	-----	-----	-----	-----	-----	----	-----	------	----	-----	-----	-----

۱۹۲۸ و فی سنہ

199	71-	A. 9	A.	107	977	7.	127	5-7	119	75-	189	5A10	199
-----	-----	------	----	-----	-----	----	-----	-----	-----	-----	-----	------	-----

1959 33

619	75-	AV9	24	91	34	AV	11V	V3J	V3L	AD7	1V7P	67V
-----	-----	-----	----	----	----	----	-----	-----	-----	-----	------	-----

۱۹۳۰ء

313	17A0	AD	703	515	147	VA	DA	175	150	34V	AK4	7-7	533
-----	------	----	-----	-----	-----	----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

1941-42

[illegible]

1945

1A1	1A2	1A3	1A4	1A5	1A6	1A7	1A8	1A9	1A10	1A11	1A12	1A13	1A14	1A15	1A16	1A17	1A18	1A19	1A20	1A21	1A22	1A23	1A24	1A25	1A26	1A27	1A28	1A29	1A30	1A31	1A32	1A33	1A34	1A35	1A36	1A37	1A38	1A39	1A40	1A41	1A42	1A43	1A44	1A45	1A46	1A47	1A48	1A49	1A50	1A51	1A52	1A53	1A54	1A55	1A56	1A57	1A58	1A59	1A60	1A61	1A62	1A63	1A64	1A65	1A66	1A67	1A68	1A69	1A70	1A71	1A72	1A73	1A74	1A75	1A76	1A77	1A78	1A79	1A80	1A81	1A82	1A83	1A84	1A85	1A86	1A87	1A88	1A89	1A90	1A91	1A92	1A93	1A94	1A95	1A96	1A97	1A98	1A99	1A100
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	-------

۱۹۴۴ء

[illegible]

1943

[illegible]

۱۹۳۵ء

111	181	132	5	110	131	35	133	150	91	30	101	100
-----	-----	-----	---	-----	-----	----	-----	-----	----	----	-----	-----

۱۹۳۷ سنه

V ₇	V ₆	A11	V ₅	q.	V ₄	C89	S _V	V ₃	P _{2A}	19	A.S	V.O.E	QA
----------------	----------------	-----	----------------	----	----------------	-----	----------------	----------------	-----------------	----	-----	-------	----

ولا يتبادرن الى الذهن أن أعداد المومسات الأوروبيات كانت في تناقص كما تشير الإحصائيات في بعض السنوات — فعدد المنازل السرية (أى منازل الدعارة التى لم تقيد في سجلات البوليس) كانت تتزايد طرديا مع انخفاض عدد المومسات المقيّدات بالسجلات^(٤٢) مما يعنى أن انخفاض عدد المقيّدات في السجلات كان يرجع الى اتجاه الدعارة الى (السرية) بحسبانها أكثر راحة للمشتغلات بها من مضايقة البوليس والالتزام بالنظم واللوائح (كل مومس مصابة تكون تابعة لدولة أجنبية يبلغ عنها القنصلاتو التابعة لها — النساء التابعات للحكومة المحلية يرسلن للمستشفى مع شهادة الطبيب . أما الأجنبيات فترسل شهادة الطبيب المختصة بهن فورا للتوصلات التابعة اليها بواسطة المحافظة أو المديرية وعلى البوليس التحقق من عدم بقاء المريضات في بيوت العاهرات . . . م ١٧ من لائحة بيوت العاهرات) — كذلك فإن حالات ضبط المومسات من جنسيات مختلفة في الشوارع وهن يحرقن المارة على الفسق Street Walkers كانت تتزايد على مدى سنوات الدراسة مما يعنى تزايد أعداد المومسات بصفة عامة — ومن يبينهن الأجنبيات .

وهكذا — وفي ظل وجود نظام الامتيازات الأجنبية الذى استقله القوادون والبلطجية والمومسات الأجانب — فشل جهاز البوليس في أداء مهمته الأمنية في مواجهة جريمة تدمير الخلق القويم والفضيلة .

ومثلها فعلت الامتيازات الأجنبية بالدعارة — كذلك فعلت بالمخدرات ، فقد كانت هذه التجارة حكرًا على الأجانب تقريبا لدرجة ينطبق عليهم فيها ذلك التسمية التى اسماها اياهم (اللواء توماس رسل) حكمدار بوليس العاصمة وأولاً مدير لكتب المخابرات العام للمواد المخدرة في مصر :

(٤٢) كانت مناطق البغاء العلنى المصرح به خلال الفترة موضوع الدراسة هي (وش البركة — الوسعة — حى زينهم — حى باب الشعريه) وفي عام ١٩٢٦ الذى البغاء الرسمى من حى زينهم وانتقلت النساء منه الى البغاء الرسمى بباب الشعريه .
راجع للتقرير السنوى لبوليس مدينة القاهرة لسنة ١٩٢٦ .

Drug Barons بارونات المخدرات — فمن مصانع الهرويين والكوكايين في سويسرا وفرنسا وأستانبول خرجت آلاف الأطنان من المخدرات البيضاء (تمييزا لها عن المخدرات السوداء وهي الحشيش والأفيون) لتفمر الأسواق المصرية — ولتدمر الأجساد والأرواح .

ولست في مجال الحديث عن التدمير الذي تحدثه هذه السموم التي غزت مصر بدءا من عام ١٩١٦ — ويكفى أن أقول أنها تقتل في مدى شهور قليلة من الادمان .

بدأ الكوكايين يأخذ طريقه الى مصر في عام ١٩١٦ ، وتبعه الهرويين — ولم يكن من السهل مواجهة هذا الخطر — فقد كانت الحيازة أو التهريب مجرد مخالفة عقوبتها القصوى (١ جنيه) أو حبسا لمدة أسبوع . وكان الرائد الأول للهرويين في مصر هو صيدلي يوناني تخصص في بيع المخدر في صيدليته التي أصبحت طوابير الشاميين تقف أمام بابها . وجاء أول تحذير بالخطر المدمر من (بولاق) — فبعد أن كانت تضم الجماعات الصعيدية القوية البنية ، اذا بها تتحول الى مباءة تضم البقايا الأدبية للذين أصابهم مرض الانمان .

بدا واضحا بعد عام ١٩٢٠ أن المخدر الأبيض قد أحكم قبضته على مصر — ثم شرع في الانتشار خاصة في المدن ، وكانت العقوبة في ذلك لا تقف حائلا دون تفشي الوباء .

في عام ١٩٢٥ صدر أول قانون للمخدرات — الذي جعل من الحيازة والاتجار جريمة يعاقب عليها بالحبس سنة وغرامة ١٠٠ جنيه . لكن سعر كيلو الهرويين تسليم المصنع في أوروبا والبالغ قدره سبعة عشر جنيها ، وسعر الكيلو في سوق الجبله والبالغ قدره ١٢٠ جنيه — قلل من قيمة العقوبة . ومع نهايات ١٩٢٥ كان السعر في القاهرة قد ارتفع الى ٣٠٠ جنيه بينما واصل الادمان انتشاره في البلاد . وفي ذلك الوقت عدل القانون ليصل بالعقوبة الى خمسة سنوات سجن ولف جنيه غرامة .

بدا واضحا — رغم القبض على الكثير من تجار المخدرات المحليين — أن العدو الأول للبلاد هو المهرب الأجنبي المقيم في مصر والذي كان عرضة لمعقوبة (مخالفة) تافهة من المحاكم المختلطة — بفضل الامتيازات الأجنبية ، منها كان زميله المواطن المحلى عرضة لمعقوبة تصل الى خمس سنوات سجن وألف جنيه غرامة .
وفي هذا المقام يقول اللواء توماس رسل حرفيا :

« It is hardly possible for anyone who has not had actual experience of them to appreciate the enormous difficulties that the Capitulations put in the way of the Police generally, and particularly in the fight against the drug trade had it not been for the protection that the foreign trafficker derived from them, the narcotic problem in Egypt would never have reached the magnitude it did and the ninety percent, improvement today could have been achieved a quarter of the time with a quarter of the expenditure of police time, funds and energy.

من الصعب لأى شخص ليس له خبرة فعلية أن يقدر الصعوبات الضخمة التى وضعتها الامتيازات الأجنبية في طريق البوليس بصفة عامة ، وفي طريق محاربة تجارة المخدرات بصفة خاصة ولولا الحماية التى تمان يحصل عليها المهرب الأجنبى من هذه الامتيازات — ما كان يمكن لمشكلة المخدرات في مصر أن تصل الى هذا القدر الذى وصلتة ، ولكن لتحسن بمقدار ٩٠ ٪ الذى حدث في الأربعينيات قد أمكن تحقيقه في ربع الوقت بربع التكاليف التى تحملها البوليس — في المصروفات ، والطاقة ، (٤٣) .

تدفقت — في ظل هذه الحماية الدولية — اطنان المخدرات — عن طريق الموانئ المصرية وبواسطة السفن الأجنبية — فابتلع السوق المصرى

في عام ١٩٢٩ (١٣٦٨٥ كيلو جرام) من الكوكايين والهرويين والأفيون
والحشيش والمنزول والمواد الأخرى — وفي عام ١٩٣٠ بلغت الكمية (٦٠٧٧١
كيلو جرام) — عام ١٩٣١ (٦٨٤٤) — عام ١٩٣٢ (٥٨٨٦) — عام ١٩٣٣
(٢٢١٢) — عام ١٩٣٤ (١١٨٥) — عام ١٩٣٥ (٧٥٢) — عام ١٩٣٦
(١٠١٦) كيلو جراماً^(٤٤) .

وتقد قسم المشتغلون بتجارة المواد المخدرة في مصر عام ١٩٢٩
وعدهم ١٦١٤ تاجراً الى فئات حسب خطورتهم وحجم معاملاتهم — فكانوا
كالآتي حسب جنسياتهم :

(٤٤) المنزول هو عبارة عن معجون مركب من الحشيش والجذور والداتورة وبعض
عطارة أخرى — والمواد الأخرى هي (شوكولاته مخلوطة بحشيش) أو (مخلوط من الكوكايين
أو الهرويين مع بعض سلفات) أو (مورفين) — راجع للتقرير السنوي الصادر عن مكتب
المخابرات العام للمواد المخدرة عن عام ١٩٣٠ — و' في السنوى لذلك المكتب عن عام ١٩٤٠ .

وتكشف الاحصائيات عن سيطرة الأجانب من اليونانيين والبريطانيين والايطاليين والفرنسيين على تجارة المخدرات في مصر ، سيطرة بلا منافسة بينما تكشف الاحصائيات عن الدور التافه للمصريين فيها — فهم يشكلون فقط صفار التجار الذين يبيعون بالتجزئة للتعاملين ومن البديهي أن التجارة — أى تجارة ، تكون دائما بيد التجار الكبار .

من بين ١٦٦ تاجرا كبيرا للمخدرات في مصر عام ١٩٢٩ ، كان ١٥٠ منهم من الأوروبيين — وشكل اليونانيون الأغلبية العظمى من هؤلاء التجار .

وفي عام ١٩٣٠ كان التجار الكبار الأجانب (٤٠١) تاجرا من بين المجموع العام وقدره (٤٦١) — وحاز الأغلبية في هذا العدد اليونانيون والبريطانيون والايطاليون والفرنسيون — وهم من بين الجنسيات المتمتعة بالامتيازات الأجنبية .*

وتكشف الاحصائيات أن اعداد التجار الكبار الأجانب كانت في تزايد — مما يعنى ثققتهم في مناعة موقفهم وقصور أجهزة البوليس المصرى عن الوقوف في وجه نشاطهم المدمر — بل أنهم عندما انتعشت تجارتهم في ظل الامتيازات الأجنبية تحولوا أيضا الى مهنة الوساطة في تجارة المخدرات التى كانوا قد تركوها في السابق للمصريين — فبلغ عدد الوسطاء الكبار الأجانب عام ١٩٣٠ (١٨٧) من مجموع الوسطاء الكبار البالغ (٣٢٢) (٤٦) .*

ولتأكيد حقيقة مناخ الحرية الذى كان ينعم به اصحاب الامتيازات الأجنبية في تجارتهم التى دمرت البلاد — نقول أنه من بين ١٥ قضية اتجار في المخدرات نظرتها المحكمة التفصلي البريطانية عام ١٩٢٩ كانت الاحكام في ١٤ منها بالسجن لمدد تختلف ما بين شهر واحد وستة شهور — اما الحكم بالسجن لمدد تختلف ما بين سبعة شهور واثني عشر شهرا فكان في قضية واحدة فقط — ومن ١٩ قضية نظرت عام ١٩٣٠ كان الحكم في واحدة بغرامة قدرها عشرة جنيهات — و ١٦ بالسجن من شهر

* (٤٦) المرجع السابق .

وأخذ الى سنة اشهر والى ايتى بانمرية التى تقع بين ١٩٠٠ و ١٩٢٠ جنيها — وكذلك كان الامر مع المحاكم القنصلية الفرنسية واليونانية والايطالية والرومانية — والخلاصة ان اعتبر احكام هذه المحاكم كانت السجن لمدة لا تزيد عن سنتين وهى عقوبات لا تردع العصابات الاوروبية التى نسجت شبكها بين مصر والمانيا وسويسرا وفرنسا وفيينا وغيرها (١٠)

(٤٧) المرجع السابق — وتوضح الفاهية التالية جنسيات بعض تجار المخدرات في

مصر في الفترة وموضوع الدراسة :

- Jean Syrianos — من اليونان : ينى بهريانوس
Alexander Xeroutsikos — كوستى كالويس
Cosus Tsitouris — الخمسند زيرونسيكوس
Georges Yanas — جورجى ياناس
Nicolas Tsitouris — نيقولاس تسيفوريس
Georges Catsanis — جورجى كاتسانس
Theodore Katrellas — تيودور كاتاريلاس
Dimitri Dikitas — ديميتري ديكيكيتاس
Constantine Paidousis — قنسطنطين بايدوسيس
— من ايطاليا : حسين محمد ابو حجير (طرابلس) — عمران عريبي عمران (طرابلس) — على
ابراهيم حسن الجبرتي (طرابلس) — عبد الرازق عمر البوري (طرابلس) — جوزي
كاسترو Guiseppe Castro — ميشيل ميزاكابو
Michel Mezzacapa
Giovanni Castello — على سليمان محمد الفيتوري (طرابلس) — جيوفاني كاستيلا
— يعقوب شالوم لوزون (طرابلس) — عطية رومانو — من بريطانيا : سافاس سوتيريو
Savas sotiriou — بنسايوني قنسطنطينو
Panayotis Constantins
Kiriacos — ديميتريوس ارجيرو
Demetrios Argyrou — كيرياكوس قنسطنطينو
Georgios Savas Kourouzou
Constantinou — جورجىوس سافاكوروزو
Kyriacos — بريكيليز بريكيس
Preclis pericleus (كيرياكوس اندريو حادجي يوانو)
Andreou Hadjiyoannou — قاسم محمد الهندي — ديموثينيس نيقولا وكاتاكس
Philip le Feuvre — ديموثينيس نيكولا وكاتاكس
Demothenis Nicolau Kanakas — من فرنسا : اسماعيل عبد الحميد السيد الوزيري (تونس) — محمد السيد احمد المغربي
وشهرته رمضان (تونس) — صلاح عيد السلام على الحداد (تونس) — محمد محمد الزاغيني
(تونس) — شعبان احمد عباس حافظ (تونس) — محمد صالح التواني (جزائري) — مراد
محمود بن حموده الجوراني (تونس) — اسرائيل زجدون (جزائري) — جاك سكابيا
Antoine Scherrer — انطوان شيرر (بسويسرى)
Jocques Scoba
Elle Chaskes — ايليا جلبيكيان
Elia Glickman — ايلي شامسكس
Josua Friedmann — جوشوا فريدمان
Thomas Zakarian — توماس زكاريان

تحت إشراف (زولنجر) في فرنسا ، وريتشارد فولبي - ويني بالياني وجورج ككتسانس
ريبيجوري كرونو بولو وميشيل فالانسي وبنايوتي ريفو بولوس وجورج
أستاباتي بولو ريماري لويكسولوي وديمتري موراكس في مصر - ومصانع
(هنتي) بزيورخ - (وروسلر) بهولهاوس^(٢٨) .

هكذا استشرت المخدرات في مصر دون ضابط - وأثبتت الحقائق
نشل جهاز البوليس في إيقاف تيارها - بفضل الامتيازات الأجنبية .

ويبدو أن هذه (الامتيازات) لم تكن عاملا مساعدا على استثمار
البناء والمخدرات فقط - كان للأجانب دور غير قليل في مجال الجرائم
الأخرى كالقتل والشروع فيه والخرب وما إلى ذلك .

بلغت النخل عند استقراء الاحصائيات أن عدد جنایات القتل
والشروع فيه الواقعة من أجانب على وطنيين في عام ١٩٣٤ كانت سبعة في
مقابل ثمانية من وطنيين على أجانب - وفي عام ١٩٣٥ ارتفعت الجنایات
من أجانب على وطنيين إلى عشرة في مقابل سبعة من وطنيين على أجانب -
وانخفضت في عام ١٩٣٦ إلى ثمانية في مقابل ثلاثة عشر من وطنيين على
أجانب - ووجه لفت النظر يرجع إلى اقتراب الجنایات الواقعة من
الطرفين على بعضهما عددا رغم الفارق العددي الهائل بين الطرفين -
وحقيقة أن الأجانب كانوا يمثلون أقلية أيا كان عددهم - مما يعني أن
الأجانب كانوا يتفوقون في هذا النوع من الجريمة على المصريين - وأن
تفوقهم هذا كان بالطبع يرجع إلى الحماية التي كفلتها الامتيازات لهم .

أما جنح الضرب فقد تفوق فيها الأجانب على المصريين خلال السنوات
١٩٣٤ - ١٩٣٥ - و ١٩٣٦ .

ففي عام ١٩٣٤ كانت جنح الضرب الواقعة من أجانب على وطنيين
(٣٨١) في مقابل (٨٨) من وطنيين على أجانب .

(٢٨) المرجع السابق .

وفي عام ١٩٣٥ كانت هذه الجنح (٣١٥) في مقابل (٨٨) من وطنيين
على اجانب — أما في عام ١٩٣٦ فقد كانت (٣٩٠) جنحة من اجانب على
وطنيين في مقابل (١٢٢) من وطنيين على اجانب^(٤٩) .

وبصرف النظر عن الزيادة الواضحة في جرائم الاعتداء على النفس
من جانب الأوروبيين على الوطنيين — والراجع الى الامتيازات الأجنبية —
فان النتيجة المترتبة على هذا الوضع كانت تحطيم جسور الثقة بين
البوليس والجمهور الذي افترضت الحماية والعدالة من الجهاز الذي يفترض
فيه أن يوفرها له — وهو سبب جديد من أسباب الفشل يضاف الى
الأسباب الأخرى :

أما وقد وفينا الظروف الخارجية التي تعالج أسباب فشل جهاز
البوليس في أداء مهمته حقها — فائنا ننقل الآن الى الظروف الداخلية للجهاز
لعمل بحثها يكشف لنا أسباب أخرى للفشل .

— لأحوال القوى البشرية المعاملة في أي مرفق دور كبير في حسن
قيام هذا المرفق بعمله أو فشله في هذا العمل . وأحوال القوى
البشرية عديدة — منها ما هو اجتماعي — ومنها ما هو ثقافي — ومنها
ما هو وظيفي . . . الخ .

وجهاز البوليس بحسبانه جهازا يعتمد على القوى البشرية ، لابد
وان يكون لهذه القوى دور في أسلوب أدائه .

اعتمد جهاز البوليس في مجال الامداد بالرجال على مستوى القاعدة ،
على فئتين هما : المساكين — والخفراء .

كان مساكين البوليس من انفسار القرعة أو الرديف (المسرحين) الذين
عجزوا عن دفع البديل النقدي الذي كان معمولاً به اثناء الفترة موضوع

(٤٩) تقرير ادارة عموم الأمن العام عن حالة الأمن العام في الاقطار المصرية عن المدة
١٩٣٠ - ١٩٣٧ - مرجع سبق ذكره .

الدراسة للاعفاء من الخدمة العسكرية^(٥٠) . وكان هذا يعنى أن يكون عسكري البوليس من أفقر طبقات الشعب من ناحية ، والعاجز في نظر الجمهور عن أن يفتدى نفسه بعشرين جنيتها من ناحية أخرى — وهما اعتباران لهما وزنهما عند تقييم شكل العلاقة بين البوليس والجمهور .

وفوق ذلك فقد كان السواد الأعظم من عساكر البوليس يجهلون القراءة والكتابة — وفي عام ١٩٢٧ كان عدد عساكر البوليس الاميين ١٠٣١٢ من مجموع العساكر في الجهاز البالغ ١٣٦٢٣ — أى أن نسبة الأمية في الجهاز كانت ٧٥٪ بصفة عامة — لكنها كانت تزيد عن ذلك في بعض المديریات — فكانت ٩١٪ في بعضها^(٥١) .

وفي القاهرة عاصمة البلاد كان ١٠٪ فقط من أفراد البوليس عام ١٩٢٦ لهم المام بالقراءة والكتابة — و ٩٠٪ لا دراية لهم بها . ويمكن استنتاج ما يترتب على ذلك خلال الممارسة من تعقيد الأمور واضطراب العمل وأغلات المجرمين من العقاب وإثارة شكوى الجمهور من سوء التصرف .

كانت روائب رجال البوليس (العساكر والصف ضباط) خلال الفترة موضوع الدراسة كالآتي :

(٥٠) كان يحق لكل شخص أن يعفى من أداء الخدمة العسكرية في نظير دفعه بدلا نقديا كالآتي :

(أ) عشرون جنيتها مصرية في أى وقت قبيل اقتراعه أو اذا كان معاف وزال سبب اعفائه — وذلك في خلال ثلاثة اشهر من تاريخ زوال الاعفاء .

(ب) اربعون جنيتها مصرية ان لم يحضر أو يندب عنه أحدا للحضور أيام مجلس الاقتراع وذلك في أى وقت بعد ادراج اسمه في كشوف الاقتراع وقبل عززه طبيا .

(ج) مائة جنيتها ان يكشف عليه طبيا وذلك في أى وقت بعد الكشف الطبى وقبل التجنيد . راجع قانون التفرع العسكرية الصادر بالأمر للعالي في ٤ نوفمبر ١٩٠٢ .

(٥١) تقرير ادارة عموم الأمن العام عن الأمن العام في القطر المصري لسنة ١٩٢٧ — مرجع سبق ذكره .

عسكري (نفر) بالمدن	٣٦ جنيه سنويا
عسكري (نفر) بالمديريات	٣٣ جنيه سنويا
أوتباشى (عريف)	٤٥ جنيه سنويا
جاويش (رقيب)	٤٨ جنيه سنويا
باشجاويش (رقيب أول)	٥٤ جنيه سنويا
صول (مساعد)	٦٠ جنيه سنويا ^(٢)

وكانت مدة الخدمة خمس سنوات تتجدد تطوعا — تنتهى ببلوغه سن الستين التى يمنح عند بلوغها مكافأة قدرها مرتب سنة واحدة — دون معاش^(٣).

ولعمري أن راتبنا كهذا ومكافأة لا تتجاوز الخمسين جنيها عند نهاية الخدمة يقذف به معها الى الخارج بعد قضاء خمس عشرة أو عشرين سنة ، لهى خير محرض لرجل البوليس على أن يمد يده ليتمكن من تحصيل الثروة دون التعرض الا للقليل من انكشاف أمره — ولا عجب اذا وطد نفسه على الحصول على ما تصل اليه يده فى الوقت الذى يستطيع فيه عمل ذلك .

اما الخفير — وهو قوام الأمن فى المديريات ، فقد كان حاله أتعس — كان راتب الخفير الشهرى خلال الفترة موضوع الدراسة ١٥٠ قرشا وهو راتب لا يقبل به الا العاقل الذى يؤس من الحصول على عمل ذى قيمة أو الطامع فى اتخاذ الخفارة ستارا لانفاذ مقاصد شريعة .

وقد كشفت تقارير الأمن العام السنوية عن أن أغلب الخفراء من الأثوار مرتكبي الجرائم المخلة بالأمن من قتل وشروع فيه وسرقات بالاكراه

— Milner papers - Bodleian Library - Oxford - Eox 32^(٥٢)
Personal and Equipment Department

— Ministry of the interior - from G. S. Howal Stuart to Dadds
dated November 23, 1919.

وشروع فيها أو المتفقيين مع اللصوص على ارتكاب الجرائم ومساعدتهم في الاملات من الستان وهؤلاء في الواقع من أخطر العوامل في زيادة الجرائم، (٥٢) .

ومن مجموع قسوة الخفراء في مديرية القليوبية عام ١٩٢٧ — والبالغ ٣٥١٢ فردا انهم ١١٠ خفيرا في حوادث قتل وشروع فيه وسرقات بالكره وشروع فيها وتعطيل قطارات وسرقات بسيطة واحراز مواد مخدرة واتلاف مزروعات على الوجه الآتى :

٨ خفراء	قتل
٤	شروع في قتل
٢	سرقة بالاكراه
١	تعطيل قطارات
١	اتلاف مزروعات
١	جنايات أخرى
٢٠	جنح سرقات وشروع فيها
٣	احراز مواد مخدرة
٧٠	جنح أخرى
١١٠	

وبلغ عدد من حوكم منهم بمجالس عسكرية بسبب اهمالهم في الخدمة أو تسترهم على المجرمين ٥٨ خفيرا — وعدد من رقتوا بسبب سوء سلوكهم ١٠٩ خفيرا (٥٤) .

اذن فقد تجمع في القاعدة المعريضة لجهاز البوليس أسوأ آفتين (الفقر والجهل) — ولا يمكن للمرض أن يكون بمنأى عن أمثال هؤلاء الأفراد (العساكر والخفر) — فأى أمن هذا الذى يرجى من جهاز قوامه هؤلاء ؟

(٥٣) تقرير إدارة عموم الأمن العام عن حالة الأمن العام في القطر المصرى لسنة ١٩٢٧

— مرجع سبق ذكره .

(٥٤) المرجع السابق .

— يؤخذ من إحصائيات التعداد السكاني خلال الفترة موضوع الدراسة ١٩٢٢ — ١٩٣٦ ان متوسط تعداد السكان في مصر كان حوالي ١٤ مليون نفس تقريبا (٥٥) .

ويؤخذ من إحصائيات اعداد القوات المشتغلة بالأمن العام في نفس الفترة أن المتوسط كان يدور حول ١٥٠٠٠ رجل بوليس . بنتيجة مؤداها انه كان يوجد عسكري بوليس واحد لكل ٩٣٣ مواطن (٥٦) — وبعيدا عن مناقشة صلاحية هذه النسبة لحفظ الأمن أو عدم صلاحيتها فان الانتباه لابد أن يلفت الى انه قبل اصدار حكم في هذا الأمر ينبغي معرفة أن أساس تحديد قوات البوليس لابد أن يبنى على اعتبارات خمسة هي :

- ١ — مساحة المنطقة التي يجب على البوليس حفظ الأمن فيها .
 - ٢ — عدد السكان الذين يقيمون في هذه المنطقة .
 - ٣ — عدد الجنايات التي تقع عادة في المنطقة وعدد المشبوهين والمراقبين فيها .
 - ٤ — سهولة المواصلات والانتقال في المنطقة أو صعوبة .
 - ٥ — نوع الأعمال التي يطلب من البوليس اداؤها في منطقة معينة .
- فاذا أمكن النظر في هذه الاعتبارات بحسب أحوال كل جهة من الجهات فانه يكون من السهل تحديد قوة البوليس الملائمة لمثل هذه الجهة تحديداً كافياً (٥٧) .

(٥٥) كان تعداد ١٩١٧ هو ١٢٧١٨٢٥٥ - وتعداد ١٩٢٧ هو ١٢١٧٦٩٥٠ -
وتعداد ١٩٣٧ هو ١٥٩٢٠٦٣٠ .

(٥٦) تقارير ادارة عموم الأمن العام عن حالة الأمن العام بالقطر المصري عن الفترة ١٩٢٧ .. ١٩٣٦ . مراجع سبق ذكرها .

(٥٧) تقرير ادارة عموم الأمن العام عن حالة الأمن العام بالقطر المصري عام ١٩٢٩ .

لكن واقع الحال يفيد أن قوات البوليس بصفة عامة كانت قليلة بالمقارنة باتساع العمران وزيادة عدد السكان — وخاصة عندما بلغ تعداد سكان القطر المصري ١٥٩٠٤٥٢٥ في تعداد ١٩٣٧^(٨) — وأن الاعتبارات الخمسة التي سقناها في السطور السابقة كانت بعيدة عن تقدير المخططين لجهاز البوليس .

— تفاوتت مستويات ضباط البوليس الثقافية تبعاً للتغيرات التي ألمت بأسلوب الحاقهم بالجهاز .

فقد كان مصدر امداد جهاز البوليس بالضباط أكثر من واحد — كان هناك مصدر (مدرسة البوليس والادارة) ومصدر (ضباط الجيش الملتحقين بالبوليس) ومصدر (الضباط من تحت السلاح Rankers) .

يرجع عهد انشاء مدرسة البوليس الى عام ١٨٩٦ — وقد تراوحت شروط القبول فيها حتى عام ١٩١١ بين توافر شروط اللياقة فقط والحصول على الشهادة الابتدائية — حتى كان عام ١٩١١ عندما صدر الأمر العالي بتاريخ ٣٠ أبريل سنة ١٩١١ الذي اشترط في الطالب ان يكون حائزاً لشهادة الدراسة الابتدائية من نظارة المعارف العمومية — مع جعل مدة الدراسة بالمدرسة (أربع سنوات منها سنتان للتخضير وسنتان للدراسة القضائية والادارية ، كما قضت المسادة الحادية عشرة بقبول الحائزين على شهادة الدراسة الثانوية من نظارة المعارف العمومية بالسنة الثالثة مباشرة — (أما الناجحون في القسم الأول من امتحان الشهادة المذكورة فيقبلون بالسنة الثانية)^(٩) .

كانت المواد التي تدرس للطلبة في ذلك الوقت هي :

(٥٨) تقرير ادارة عموم الأمن العام عن حالة الأمن العام بالقطر المصري عن الفترة ١٩٣٠ - ١٩٣٧ .

(٥٩) نظارة الداخلية - قانون تمرة ٩ لسنة ١٩١١ (القانون النظامي لمدرسة البوليس والادارة) .

اللغة العربية — اللغة الانجليزية — اللغة الفرنسية — أخلاق وديانة — قانون الصحة — الكيمياء والطبيعة — التاريخ والجغرافيا — الرياضة — الرسم — نظام القضاء — مقدمة القوانين — الشريعة الاسلامية (الأحوال الشخصية) — قانون العقوبات العام والخاص — قانون تحقيق الجنايات — قانون البوليس بما فيه القسم المالى — اللوائح والقوانين الخاصة بتحصيل الضرائب — القانون الادارى — انشاء المحاضر وعمل التحقيقات الجنائية والمباحث — مبادئ القانون المدنى — الاسعافات الطبية ومبادئ الطب الشرعى .

ولم يكد يعمل بهذا القانون حتى صدر قانون جديد فى العام التالى اشترط فى الطالب أن يكون حائزاً على شهادة الدراسة الثانوية من نظارة المعارف العمومية — فاذا لم يتقدم للمدرسة العدد الكافى من حملة هذه الشهادة يؤخذ الطلبة من ساقطها « بشرط أن يكونوا قد أمضوا امتحان الشهادة الثانوية قسم أول » — فاذا لم يتوافر العدد الكافى من هؤلاء أيضاً (يؤخذ من الذين أمضوا امتحان الشهادة الثانوية قسم أول) — كما جعلت مدة الدراسة سنتان فقط ، واجيز لناظر الداخلية أن يلحق بطريق الاستثناء — وفى أول سنة من العمل بالقانون الجديد (الناجحين فى امتحان آخر السنة من تلاميذ السنة الأولى والثانية بحسب النظام القديم بالفرقة التى تعتبر سنة أولى بحسب النظام الجديد دون مراعاة شروط المادة الثامنة) التى اشترطت الحصول على شهادة الدراسة الثانوية أو ساقطها أو الذين أمضوا امتحان الشهادة الثانوية قسم أول — بمعنى أن الطلبة الذين التحقوا بالمدرسة وفقاً لنظام عام ١٩١١ (أى الحاصلين على الشهادة الابتدائية) كان يمكنهم أن يلتحقوا بالسنة الأولى بالنظام الجديد لينتخرجوا بعد سنتين فقط — بدلا من أربعة سنوات حسبما كان يقضى بالنظام القديم (١) .

وقد جعل منهج التدريس كالاتى :

(٦٠) نظارة الداخلية — قانون نمرة ٢٢ لسنة ١٩١٢ > القانون النظامى لمدرسة

البوليس والادارة) .

اللغة العربية — لغة أجنبية — الشريعة الإسلامية (الأحوال الشخصية ونظام المجالس الحسينية) — قانون العقوبات (عام وخاص) — قانون تحقيق الجنايات — قانون البوليس بما فيه القسم المالى — اللوائح والقوانين الخاصة بتحصيل الضرائب — القانون الادارى — انشاء المحاضر وعمل التحقيقات الجنائية والمباحث — الاسعافات الطبية وقانون الصحة — محاضرات فى الأخلاق والآداب الدينية .

ويلاحظ أنه قد استبعد من مواد الدراسة فى القانون الجديد إحدى اللغتين الأجنبية فصارت لغة أجنبية واحدة يبدو أن أمر اختيارها ترك للطلاب — كما استبعد تدريس الكيمياء والطبيعة — والتاريخ والجغرافيا — والرياضة — والرسم — ونظام القضاء — ومقدمة القوانين — ومبادئ القانون المدنى — الأمر الذى يعذر رجعة الى الخلف فى مجال تعليم الضباط فى العقد الثانى من القرن العشرين .

وقد استمر التعليم فى مدرسة البوليس والادارة وفقا لهذا المنهج حوالى ثلاثة عشر عاما — وهى مدة تكفى لتخريج ما لا يقل عن عشرة دفعات من الضباط^(١) ، حتى جاء عام ١٩٢٥ وفيه صدر مرسوم جديد بنظام مدرسة البوليس والادارة اشترط لقبول الطالب ان يكون حائزا على

(٦١) التحقت الدفعة الأولى وفقا للنظام الجديد عام ١٩١٣ وتخرج البعض منها فى يوليو ١٩١٤ والبعض الآخر فى يوليو ١٩١٥ وكان عددهم ٣٦ طالبا أغلبهم حاصل على شهادة الدراسة الثانوية (قسم أول) — وكان بينهم واحد فقط حاصل على شهادة الدراسة الثانوية (قسم ثان) — وواحد فقط حاصل على شهادة الدراسة الابتدائية — وتخرجت الدفعة الثانية عام ١٩١٦ . وكان عددها ٢٧ طالبا — والثالثة عام ١٩١٧ وكان عددها ٢٩ طالبا — والرابعة عام ١٩١٨ وكان عددها ٢٩ طالبا — والخامسة عام ١٩١٩ وكان عددها ٣٠ طالبا — والسادسة عام ١٩٢٠ وكان عددها ٣٩ طالبا — والسابعة عام ١٩٢١ وكان عددها ٥٤ طالبا — والثامنة عام ١٩٢٢ وكان عددها ٤٠ طالبا — والتاسعة عام ١٩٢٣ وكان عددها ٥٩ طالبا — والعاشر عام ١٩٢٤ وكان عددها ٦١ طالبا والحادية عشرة وكان عام ١٩٢٥ وكان عددها ٩٨ طالبا تخرج منهم ٥٣ طالبا عام ١٩٢٥ و ٥٤ طالبا عام ١٩٢٦ — وكان مجموع خريجي هذا النظام ٤٩٣ ضابطا — راجع كلية البوليس الملكية — الكتاب الذهبى ١٨٩٦ — ١٩٤٦ — اسماء حضرات الضباط خريجي الكلية ابتداءً من ١٨٩٦ الى ١٩٤٦ .

شهادة الدراسة الثانوية (قسم ثان) من وزارة المعارف العمومية — وجعلت مدة الدراسة ثلاث سنوات . وقد كانت مواد الدراسة في هذا النظام هي :

اللغة العربية — اللغة الانجليزية والفرنسية — مقدمة القوانين مع مبادئ القانون — الشريعة الاسلامية (الاحوال الشخصية ونظام المجالس الحسبية) — قانون العقوبات العام وانخاص — قانون تحقيق الجنايات — قانون البوليس بما فيه القسم المسالى — القانون الادارى بما فيه لوائح الضرائب — تحقيق الجنايات العملى (انشاء المحاضر وعمل التحقيقات الجنائية والمباحث — مبادئ التشريع والفسيولوجيا ومبادئ الطب الشرعى والاسعافات الطبية وقانون الصحة — محاضرات في تهذيب الأخلاق وفى الآداب الدينية) (٦٢) .

ويلاحظ ان مقررات الدراسة فى عام ١٩٢٥ لم تتطور كثيرا عن تلك التى كانت فى عام ١٩١١ ، كما يلاحظ تميز مقررات الدراسة بالطابع النظرى والميل الى حشو عقليـة الطالب فقلـد دون تزويده بالتدريب العملى اللازم لوظيفته المستقبلية .

خلت الدراسة فى مدرسة البوليس والادارة بعد مضى ربع قرن من القرن العشرين من تعليم اللغات اللازمة الأخرى كالإيطالية واليونانية والألمانية — وخلت من تعليم أساليب وطرق وحيل المجرمين — وكيفية تعقبهم — والطرق العملية — والنقط الدقيقة التى يكون من شأنها اثبات الجريمة والتعرف على المجرمين — وخلت من تعليم كيفية البحث والتحرى واختبار الأشخاص لمعرفة مبلغ صدقهم فى رواياتهم لامكان تقدير قيمة الاعتماد عليهم — وخلت من تعليم كيفية المراقبة وكيفية اخفاء وتهريب المواد المخدرة وكيفية الفكر وكيفية استدراج الأشخاص وعدم الدخول فى مناقشات مباشرة فى المواضيع المطلوبة حتى لا يفهمون الغرض المقصود من

(٦٢) مرسوم خاص بنظام مدرسة البوليس والادارة — اللوائح الصرية المعدد ٢٥

فى ٢٩ يونيو ١٩٢٥ .

الحوار — وخلت الدراسة من تعليم السباحة والمهارات البدنية والقفز والتسلق وكيفية ضبط الأشخاص وإنقاذ الغرقى والمختنقين وغير ذلك من المهارات والخبرات التي كان يفتقر إليها البوليس في الفترة موضوع الدراسة^(٣) .

في عام ١٩٣١ أنشئ بهدرسة البوليس والإدارة قسم يلحق به حاملو ليسانس الحقوق ليدرسوا به أربعة أشهر فقط — وقد تخرج منهم في يونيو ١٩٣١ (٢٢) ثم أوقف العمل به حتى أكتوبر ١٩٣٧ — لما لوحظ من خلال التقارير عن خريجيه شعورهم بالفارق بين ثقافتهم وثقافة زملائهم ورؤسائهم وعدم مساواتهم في المرتب بزملائهم الذين عينوا في وظائف النيابة والوظائف الفنية الأخرى — كما لوحظ أن المدة التي قضاها بهدرسة البوليس (أربعة أشهر) لم تلبيهم بالطابع العسكى الواجب لعدم كفايتها^(٤) .

وهكذا غلب على أسلوب التعليم في جهاز البوليس طابع التقلب — وهو ما سئرى اثره في الجهاز نفسه فيما بعد .

للجيش صلة لم تنقطع بجهاز البوليس من سديم . فهو (البوليس) منذ تاريخ مصر الحديثة عسكى النشأة ، سداه ولحمته من عساكر الأليات العسكرية وضباطها . بل أن نقل الضباط من الجيش الى البوليس وعودتهم كان يتم وفق أوامر نظارة الحربية حتى لتكاد تحسب (البوليس) احدى وحدات الجيش . وفي عام ١٨٩٦ فقط صدرت أول تعليمات من

(٦٣) للقائمقام مرقص فهمي « اقتراحات للقائمقام مرقص فهمي المختص ببوليس مدينة مصر في تحسين حالة الأمن العام وأتباع المباحث الجنائية بالجن والأقاليم وإصلاح حال ضباط ورجال البوليس — مايو ١٩٣٧ .

(٦٤) تقرير إدارة عموم أمن المام عن حالة الأمن العام بالنظر المصرى عن المسدة ١٩٣٠ - ١٩٣٧ - مرجع سبق ذكره وقد كان مؤلا قبل التحاقهم بتسم الليسانس : ٧ كتبة درجة ثامنة ببوليس مصر والاسكندرية - ٢ كتبة درجة ثامنة بوزارة الحفانية - ٤ كتبة درجة ثامنة بإدارات وزارة الداخلية - كاتب واحد درجة ثامنة بمحافظة دمياط - كاتب واحد بتقسم البلديات - كاتب واحد بوزارة المالية - كاتب واحد بمصلحة الجمارك - ٥ كتبة بوزارة الأوقاف - وقد منح مؤلا للطلاب رتبة الألام ثان المطية عند تخرجهم - راجع الأوامر العمومية لوزارة الداخلية رقم ٣٧٤ في ١٩٣١/٧/٩ .

وفي عام ١٩٢٥ كان عدد ضباط الجيش المصرى العاملين بالبوليس كالتى :

١	اميرالاي (عميد)	٤	صاغ (رائد)
٢	قائمقام (عقيد)	٩٢	يوزباشى (نقيب)
١٠	بكباشى (مقدم)	٥٢	ملازم أول
		٤٨	ملازم ثانى

بمجموع عام ٢٠٦ ضابطا^(٦٧) - ويمكن تحليل الزيادة فى اعداد الضباط المنقولين من الجيش الى البوليس عامى ١٩٢٥ و ١٩٢٦^(٦٨) بتسليم وزارة أحمد زيوار (٢٤ نوفمبر ١٩٢٤ - ١٣ مارس ١٩٢٥) بالمطالب

=
١٩٠٧-٢-١٤ - ٣٧٩ - ١٩٠٧-٢٢ - ٥٠١ فى ١٩٠٩-٩-١٤ - ٣٠٢ فى ١٩١٠-٥-٢١ -
٣٧٦ فى ١٩١٠-٦-٢٨ - ٤٠٥ فى ١٩١٠-٧-١٢ - ٤٣١ فى ١٩١٠-٧-٢٧ - ٤٤٤ فى ١-٨-
١٩١٠ - ٤٩٠ فى ١٩١٠-٨-٢٠ - ٢١٢ فى ١٩١١-٤-٦ - ٢٥٣ فى ١٩١١-٤-١٦ - ٢٨٢ فى ١-
١٩١١ - ٣٠٨ فى ١٩١١-٥-١٦ - ٣٦٩ فى ١٩١١-٦-١٣ - ٣٧١ فى ١٩١١-٦-١٣ - ٣٨٤ فى
١٩١١-٦-٢٢ - ٤٠٤ فى ١٩١١-٦-٢٩ -

٤٣٧ فى ١٩١١-٧-١١ (وفى هذا الامر وزع اربعة واربعون ضابطا من الجيش على وحدات
البوليس) - ٤٣٠ فى ١٩١١-٧-١٥ - ٤٦٨ فى ١٩١١-٧-٢٦ - ٤٩٨ فى ١-٦-١٩١١ -
٥٧٥ - فى ١٩١١-٩-٢٧ - ٥٩٩ فى ١٠-٥ - ١٩١١ - ٧٤٧ فى ١٩١١-١٢-١ فى ٢ - ١-١١-
١٩١٢ - ٣٧٠ فى ٢٥-٥-١٩١٢ - ٣١ فى ١-٦ - ١٩١٣ - ٤٧ فى ٢٣-١-١٩١٣ - ٢٢٢ فى ١٥-٤-
١٩١٣ - ٤٣٦ فى ٢٢-٧-١٩١٣ - ١٣ فى ١-٨-١٩٢٠ وفى هذا الامر عين الوصول (المساعد)
محمد عفيفى مصطفى من الجيش المصرى ملاحظ للبوليس بالاسكندرية ومنع رتبة الملازم ثانى
الخلية براتب ٧٢ جنيتها سنويا - ٩٨ فى ١-٦ - ١٩٢٢ - ١٠٧ فى ٢٣-٣-١٩٢٢ - ٣١١ فى
١١-٦-١٩٢٢ - ٥١ فى ١٥-٢-١٩٢٣ - ٩٧ فى ٢-٦ - ١٩٢٣ - ٥٩٣ فى ٢٩-١٢-١٩٢٥ -
١٦١ فى ٢١-٣-١٩٣٦ وفى هذا الامر كان عدد للضباط المنقولين الى الداخلية خمسة وخمسون
ضابطا منهم ٣ برتبة القائمقام (عقيد) و ٢ برتبة البكباشى (مقدم) و ١٧ برتبة الصاغ
(رائد) و ١٦ برتبة اليوزباشى (نقيب) - و ١٧ برتبة الملازم أول - ٣٣٦ فى ٢٤-٨-١٩٢٧ .

(٦٧) دار الوثائق القومية - مكتبة مجلس الوزراء ٦ طابور ١٩٢٥ .

(٦٨) انظر الحاشية ٦٦ - الامر العمومى ١٦١ فى ٢١-٣-١٩٢٦ .

البريطانية الواردة في انذار ٢٢ نوفمبر ١٩٢٤ الخاصه برجاء « جيسع الضباط المصريين ووححدات الجيش المصرى البحتة من السودان » - في أعقاب حادث مقتل السردار في ١٩ نوفمبر ١٩٢٤ - وتزايد اعداد ضباط الجيش - كنتيجة لسحبهم الأورط (الكتائب) السودانية التى كانت تابعة للجيش المصرى ثم سلخت عنه بعد تشكيل قوة دفاع السودان في ١٧ يناير ١٩٢٥ التى اقتصرت الخدمة فيها على الضباط السودانيين .

فقد كان من بين مشروعات الحكومة لحل هذه المشكلة ، توليف هؤلاء الضباط بجهاز البوليس الذى كانت عملية تطوير نظام الخفراء فيه تجرى على قدم وساق - وبالفعل فان الجهاز استوعب اعدادا كبيرة من ضباط الجيش المصرى العائدين من السودان والزائدين عن حاجسة الجيش^(٦٩) .

كذلك فان رفض كثير من الضباط السودانيين الخدمة في « قوة دفاع السودان » الجديدة - التى كانت شروط الخدمة فيها تقضى بأداء يمين الولاء لحاكم السودان العام - أدى الى تدفق اعداد منهم الى مصر - تمسكا بوحدة وادى النيل - واستوعب جهاز البوليس أيضا هذه الأعداد خلال عام ١٩٢٧^(٧٠) .

(٦٩) عن تفاصيل موضوع ضباط الجيش العائدين من السودان وخدمتهم بالبوليس عام ١٩٢٥ راجع الدكتور « جاد طه » - بريطانيًا وللجيش المصرى ١٩٢٤ - ١٩٢٧ في ضوء الوثائق البريطانية - العالمية للطبع والفهر - ١٩٨٠ ص ٦٢ - ٦٣ .

(٧٠) الأولاد العمومية لوزارة الداخلية رقم ٣٦٦ في ٢٤-١٩٢٧ (ضباط للجيش المستوعبون المذكورون بعد ينقلون لوزارة الداخلية ويلحقون بالجهات الموضحة ترقين اسم كل منهم اعتبارا من ٢٤-١٩٢٧ : يوزباشى خضر على - يوزباشى ابراهيم عبد الرحمن - يوزباشى محمد صالح جبريل - يوزباشى فرج الله محمد - يوزباشى عبد الله النجومى - ملازم أول زين العابدين عبد التام - ملازم أول عبد الدايم محمد - ملازم أول ابراهيم فرج علام - ملازم أول سيف عبد الكريم - ملازم ثانى عبد العزيز عبد الحى - ملازم ثانى عبد الحميد فرج الله) .

راجع أيضا للتأنيده لثنى أوردما عبد الرحمن الرافعى في كتابه (في أعقاب الثورة المصرية - الجزء الأول) ص ٢٠٧ - وفيها بعض الاختلاف في الأسماء عن القائمة التى قدمتها .

والجدول الآتى يوضح اعداد ضباط الجيش المصرى الذى انحقوا
بوزارة الداخلية على مدى الفترة ١٩٣٠ - ١٩٣٨ :

السنة امير الالى قائممقام بكباشى صاغ يوزباشى ملازمون المجموع

١٩٣٠	١	٥	١٨	٢٧	٤٤	٢٠	١١٥
١٩٣١	٣	٣	٤١	٨	٤١	١٤	١١٠
١٩٣٢	١	٢	٤٠	٨	٤٠	١٤	١٠٥
١٩٣٣	—	٢	٤٠	٨	٤٠	١٤	١٠٤
١٩٣٤	—	٢	٤٠	٨	٣٧	١٣	١٠٠
١٩٣٥	—	٢	٤٠	٨	٣٦	١٣	٩٩
١٩٣٦	—	—	٣٠	٨	١٥	٣	٥٦
١٩٣٧	—	—	٢٩	٨	٨	٣	٤٨
١٩٣٨	—	—	٢٨	٨	٥	٣	٤٤ ^(٧)

وقد شغل ضباط الجيش العاملين بجهاز البوليس وظائف عديدة
به — منها ما كانوا يشتركون فيه مع ضباط البوليس خريجي مدرسة
البوليس والادارة كوظائف ملاحظى البوليس ومعاونى البوليس ومأمورى
المراكز والأقسام ومساعدى الحكمدارين وضباط الباسبوريات
(الجوازات) — وأعمال المباحث الجنائية — ومنها ما انفردوا به كوظائف
الملاحظين ببلوكات الخفر — ومعلمى قوات الخفر الجديدة بالمديريات —
وضباط الخفر بالمراكز — وداوريات الأمن العام وداوريات الهجاة — وأعمال
مخازن البوليس .

ودون الخوض فى تفاصيل المناهج الدراسية بالمدرسة الحربية — فان
الحسد الأدنى الذى لا جدال فيه — هو أن خبرات ضباط الجيش كانت

(٧١) تقرير ادارة غيوم الأمن العام عن حالة الأمن العام فى مصر عام ١٩٣٨ - مرجع

سابق ذكره .

خبرات عسكرية بحتة لا صلة لها على الإطلاق بمسائل البوليس الجنائية المتعلقة بالنشل والسرقة وتجارة المخدرات والدعارة وتسليم المواشى وتقليع المزروعات .

ولم يعدم الجهاز على مدى تاريخه ارتقاء الصفوف Rank and file الى مراتب الضباط — وقيامهم بالتالى بنفس المهام المستدة الى ضباط البوليس^(٧٢) — صحيح انه لم تكن هناك ثمة قواعد لترقية الضباط من الصفوف Rankers ، لكن هذه القواعد وضعت فيها بعد وأقرت ترقية هؤلاء الى مراتب الضباط وفق نسب معينة من المجموع العام .

من هذا الخليط المتنافر تكوئت اللجنة الرئيسية في جهاز البوليس — وهو تكوين لا يساعد على قيام أى جهاز يواجهه على الوجه الأمثل — فما بالك بجهاز في أهمية جهاز البوليس . فالقدرات ترتبط بنوع الثقافة التى حصلها الفرد ، والثقافة المتخصصة عماد العمل في جهاز البوليس ولا أعقد أنه في ظل خليط كهذا يمكن أن يتوافر الانسجام الثقافى الذى يحتاجه الجهاز — ناهيك عن الانسجام النفسى بين الأفراد — والذى ستعرض له فيما بعد .

وما دمننا في صدد الحديث عن تفاوت المستويات الثقافية وما ينبثق عنها ، فإن استكمال البحث يقتضينا التعرض لشريحة كان لها دور مؤثر في زيادة التنافر العضوى في جهاز البوليس خلال الفترة موضوع الدراسة — وأعنى بها « المدنيين في جهاز البوليس » .

ظهرت الى جانب وظائف ضباط البوليس (ملاحظى البوليس — معاونى البوليس ... الخ) وظيفة أخرى هى وظيفة معاونى الإدارة . وقد ورد أول ذكر لهذه الوظيفة في قوانين البوليس — في قانون البوليس الصادر

(٧٢) الأوامر المعموية لوزارة الداخلية أرقام ١١ في ١٠-١-١٩٠١ - ١٢٢ في ٢٠-٣-

١٩٠١ - ٤٦٣ في ٣٣-٩-١٩٠١ - ٥١٦ في ٢١-١٠-١٩٠١ - ٣٨ في ١٧-١-١٩٠٥ - ١٣٨ في ٢٠-٤-١٩٢٢ .

عام ١٨٩٧ — لكن أول وصف لطبيعة عملهم ورد في (نظام البوليس الصادر عام ١٩٣٦) الذى جاء به (على معاون الادارة وملاحظ البوليس تنفيذ كل ما يصدر اليهما من المسأور أو نائبه من الأوامر وعليهما فيما يختص بضبط الحوادث اتباع الاجراءات المبينة فى باب التحقيق ... الخ) مما يعنى أن معاون الادارة كان مساويا فى المرتبة لملاحظ البوليس (ملازم أول وثان) — يؤكد ذلك ما جاء فى (نظام البوليس) المشار اليه من أن (معاون البوليس هو الموظف التالى للمأمور فى القسم أو المركز المعين به) (٧٢) .

حتى عام ١٩٢٣ كان معاونو الادارة يعينون من : كتيسة المصالح الحكومية وكتبة الظهورات — والمبتدئين فى العمل الحكومى الذين لا تعرف مؤهلاتهم — ومستخدمى وزارة الحربية — ومستودعى الحربية — وضباط البوليس — ومأمورى المراكز — ومعاونى انساختات — ومدرسى مدارس معلمى الكتائب التابعة لمجلس المديرية — ومستخدمى مصلحة عموم البوستة — وأمناء التوريدات فى المدارس — وكتبة المراكز — وكتبة تفتيش السجون — وكتبة محاكم المراكز (٧٣) .

وفى عام ١٩٢٣ قررت وزارة الداخلية جعل شهادة الليسانس فى الحقوق هى المؤهل الأساسى لوظيفة معاون ادارة — وفى عام ١٩٣٠ قررت أن لايعين فى هذه الوظيفة الا من كان حاصلا على شهادة الليسانس فى

(٧٢) وزارة الداخلية — نظام البوليس والادارة — مرجع سبق ذكره .

(٧٤) الأوامر العمومية لوزارة الداخلية رقم ١ فى ١٩٠١-١-١٥ فى ٧ فى ١٩٠١-١-١٦ ~ ١٩٢٢ فى ١٩٠١-٣-٢٠ فى ١٢٧ فى ١٩٠١-٣-٢٥ فى ١٩٠١-٣-٢٠ فى ٣٢٠ فى ١٩٠٢-٦-٣٠ فى ٣٤٥ فى ١٩٠٢-٧-١٤ فى ٥٠٥ فى ١٩٠٣-١٠-٢ فى ٥١٩ فى ١٩٠٣-١٠-٩ فى ٢٢١ فى ١٩٠٣-٤-٢٧ فى ٣٦ فى ١٩٠٥-١-١٥ فى ٦٧ فى ١٩٠٥-١-٢٥ فى ٥٠٦ فى ١٩٠٥-٧-٤ فى ٥٣٦ فى ١٩٠٥-٩-٢٦ فى ٢٢٧ فى ١٩١٠-٤-١٤ فى ٣٨٤ فى ١٩١٠-٧-٤ فى ٧٧٦ فى ١٩١١-١٢-٣٦ فى ٢٧٧ فى ١٩١٢-٤-١٨ فى ٢٨٦ فى ١٩١٢-٤-٢٣ فى ٣١٨ فى ١٩١٢-٦-٣١ فى ٣١٨ فى ١٩١٢-٥-٦ فى ٣٤٣ فى ١٩١٢-٥-١٥ فى ١٩١٣ فى ١٠٣ فى ١٩١٣-٢-١٦ فى ١٠٨ فى ١٩١٣-٢-٢٠ فى ١٩٦ فى ١٩١٣-٤-١٣ فى ٣٨٠ فى ١٩١٤-٧-٢١ فى ٣٩٩ فى ١٩١٩-٩-٢٨ فى ٩٨ فى ١٩٢٢-٣-١٦ فى ٥١٩ فى ١٩٢٣-١٢-٩ .

الحقوق » ويكون قد تمرن تمرينا كافيا على الأعمال الكتابية بالوزارة أو
فروعها وحسنت الشهادة في حقه « (٧٥) » .

أصبحت مدرسة البوليس منذ عام ١٩٠٦ مدرسة لتخريج ضباط
ومعاونى إدارة — وتعُدل اسمها لهذا السبب بدءاً من عام ١٩١٠
الى مدرسة البوليس والإدارة ، ونص في قانون البوليس عام ١٩٠٦ على
أن « التلامذة الضباط الذين يتمون الدراسة المدرسية وينجحون في الامتحان
النهائى يعينون بصفة ملاحظى بوليس أو معاونى إدارة) حسب اختيارهم (
وكذلك قانونها الصادر عام ١٩١١ — وذلك الصادر عام ١٩١٢ وعام
١٩٢٥ (٧٦) — ومع هذا فلم يعين أحد من خريجي المدرسة بوظيفة معاون
إدارة على الإطلاق خلال الفترة موضوع الدراسة .

حتى عام ١٩٢٧ كانت مدرسة البوليس والإدارة قد خرجت ١٠٣٥
طالبا ، منهم ٢٢٥ من الحاصلين على شهادة اتمام الدراسة الثانوية قسم
ثان (البكالوريا) ، و ٨٣ من ساقطيه ، و ٢٨٥ بشهادة الكفاءة ، و ٣٥٤
من ساقطيه ومن حملة الابتدائية ، و ٨٨ من ساقطى الابتدائية — ومن عام
١٩٢٨ حتى عام ١٩٣٦ خرجت المدرسة ٢٩٤ طالبا منهم ٢٢ من حملة
الليسانس فى القانون و ٢٧٢ من حملة شهادة اتمام الدراسة الثانوية
قسم ثان .

ويستخلص من ذلك أن الشريحة الرئيسية فى جهاز البوليس خلال
الفترة موضوع الدراسة كانت تضم من لا مؤهلات لديهم (الضباط من
الصفوف) — أصحاب خبرات حربية (ضباط الجيش) — أصحاب مؤهلات
أقل من الابتدائية — أصحاب مؤهلات أعلى من الابتدائية وأقل من

(٧٥) الأوامر العمومية لوزارة الداخلية رقم ٣٠٨ فى ٢-٦-١٩٣٠ - القرار الوزارى رقم
٢٧-٥-١٩٣٠ - وقد أنشئ فى كلية البوليس قسم دعى (قسم الإدارة) فى عام
١٩٤٦ يلحق به حملة ليسانس الحقوق لتخريج معاونى الإدارة .
(٧٦) نظارة الداخلية - قانون البوليس سنة ١٩٠٦ - وقانون ثمرة ٩ لسنة ١٩١١
والقانون النظامى لمدرسة البوليس والإدارة - وموسوم خاص بنظام مدرسة البوليس والإدارة
فى ٢٣ يونيو ١٩٢٥ .

الكفاءة — أصحاب مؤهلات أعلى من الكفاءة وأقل من شهادة انتماء
الدراسة الثانوية (قسم ثان) — أصحاب مؤهل الابتدائية — أصحاب مؤهل
شهادة انتماء الدراسة الثانوية (قسم ثان) — أصحاب مؤهل الليسانس
في القانون — موضوعا في الاعتبار أن العبرة في تسلسلهم الرئاسي لم يكن
المؤهل وانما كان تاريخ الالتحاق بالخدمة بـمعنى أنه كان يمكن والحالة
هذه أن يخدم ضابط حاصل على الليسانس تحت رئاسة ضابط لا يحمل
مؤهلا أو مؤهلاته حربية — أو تحت رئاسة مدني ... وهكذا .

فاذا أضفنا الى ذلك أن الجهاز كان يطعم فيما يتعلق بالشريحة العليا
منه (المديرين والمحافظون ووكلاؤهم ، ومفتشو الوزارة) برجال من السلك
المقتضى أو النيابة العامة ثقافتهم قانونية .

وإذا تذكرنا أن المدن كانت تستوعب عناصر أوروبية من الضباط
(ما بين ٥٨ الى ٥٤ ضابطا خلال الفترة ١٩٢٦ — ١٩٣٧) (٣٧) — إذا كان
ذلك كذلك فهل يمكن تصور أن جهاز البوليس كان يستطيع أن يؤدي واجبه
بفعالية ؟

عاش ضباط البوليس خلال الفترة موضوع الدراسة (ظروف خدمة)
غاية في الصعوبة .

كانت الأعمال التي يقوم بها ضباط البوليس تنقسم الى ثلاثة أنواع —
الأعمال الادارية : كتنفيذ الأحكام ، ومتع التعدييات ، وأعمال ابادة دودة
القطن والآفات الزراعية الأخرى ، والمساعدة في تحصيل الأموال الأميرية ،
وملاحظة جسور النيل أيام الفيضان ... الخ .

والأعمال النظامية : كتنزيب الصف ضباط Non Commissioned Officers

(٧٧) دار الوثائق الترمية — مخفظة مجلس الوزراء — يوليو ١٩٢٦ — وتقرير ادارة
عموم الأمن العام عن حالة الأمن العام في القطر المصري عن المدة ١٩٣٠ — ١٩٣٧ — مرجع
سبق ذكره .

والمعسكر ، وتنفق نظامهم ، وحالة الخيول وما يلزمها من مؤونة ، وترتيب جميع الخدمات — والتفتيش على الأسلحة والمهمات من وقت لآخر — وملاحظة ملابس الأفراد — واداء الدوريات الليلية والنهارية واعمال التشریفات والاحتفالات ... الخ .

والأعمال القضائية : كضبط جميع الوقائع الجنائية وما تستتبعه من اجراءات كالانتقال لحل الحادث — واجراء التحقيق وضبط المتهمين وتفتيش المنازل واستحضار الشهود ، والمحافظة على ما يوجد من آثار ... الخ تلك الواجبات المتعددة ثم يسلم كل اجراءاته لعضو النيابة عند وصوله لمباشرة التحقيق باعتباره رجل (الضبطية القضائية) الأول — ويتبع ذلك احضار الشهود وضبط المتهمين واجراء التفتيش الذى تستلزمه مراحل التحقيق الجديدة . وبعد انتهاء التحقيق وانصراف السلطات — يبقى الضابط بحل الحادث — يواصل البحث ، وينفذ طلبات النيابة ، ويستوفى التحقيقات — ثم قد ينتدب لتحقيق واقعة أخرى فينتقل إليها دون راحة . مع عودة الضابط لمقر عمله يجد أمامه القضايا الأخرى تنتظره — والشكاوى التى عليه فحصها في فترة زمنية معينة والا تعرض للعقاب .

أمام كل هذه الأعمال يجد الضابط نفسه أمام عاملين :

(ا) اما أن ينجز الأعمال بأية كيفية تدفع عنه المسؤولية وفي ذلك ما فيه من ضرر للصالح العام — ومع ذلك فإنه يوصف أمام رؤسائه بأنه أكثر كفاءة من غيره .
(ب) واما أن يرضى ضميره في عمله فينجزه على الوجه الأكمل فيقع في مسؤولية تأخير الأعمال — ويتعرض بالتالى للجزاء ونقمة رؤسائه عليه

وبديهى أن ضابط البوليس يتبع الطريقة الأولى لدفع المسؤولية عن نفسه .

وبينما الضابط منشغل بالأعمال المتنوعة طوال يومه — يكلف بالقيام

بالدوريات التى تستغرق منه الليل بطوله — فيقوم بها دون أن يحسنها —
ويهر مرورا غير جاد بقصد التوصل لأداء الواجب بصورة شكلية — وعند
عودته مكودا — ينتظره بلاغ جديد يضطره للمبادرة بضبطه وهو على
هذا الحال وهكذا دواليك .

فى ظل هذا المناخ المرهق — يقع الضابط تحت رئاسة رئيس
لا يقدر متاعبه ولا الظروف القاسية التى يعيشها — فيضعف ذلك من
عزيمته ، ويحبس طاقاته ومواهبه ، ويضطره الى تأدية عمله بالشكل
الذى يدفع عنه المسئولية فقط دون الوصول الى نتيجة — ولهذا ما له
من أثر سىء على علاقات العمل .

وغنى عن هذا فقد كان ضباط البوليس عرضة لأن يؤذى فى مستقبله
نتيجة للنظام الذى كان يضبط عمله — كالتقارير السرية — أو شهادة رئيسه
— أو المجازاة باقتطاع جزء من الراتب — أو النقل الى جهة ثانية — أو
عدم التثبيت فى الوظيفة التى يرقى اليها .

وقد يكون الرئيس المباشر للضابط فاسدا — لا يمنعه خلفه من
استخدام هذه السلطات للاضرار بضابط ربما كان كل ذنبه انه أمسك من
مجازاة رئيسه فى ميولة الشريره .

هنا يأتى الانحراف الخلقي — فقد يضطر ضابط ضعيف النفس الى
سلوك الطريق الذى يرضى به رئيسه — ولعل هذا يفسر لنا تفشى مظاهر
النفاق بين أعضاء جهاز البوليس .

ويلاحظ أن « التأثير الرئاسى » فى جهاز البوليس أكثر تأثيرا وأشد
فعلا منه فى أجهزة أخرى كثيرة — ذلك أن ضباط البوليس بحكم خضوعهم
للنظام العسكرى وما يستلزمه ذلك من الطاعة والانقياد يجعل من سلطات
رؤسائهم سلاحا رهيبا فى مواجهتهم ، خاصة اذا كان مستقبل الضباط
رهنا بأيدي رؤسائهم .

كان مستقبل ضباط البوليس رهنا بأيدي رؤسائهم نتيجة لاعتماد نظام الخدمة في الجهاز على قاعدتين أساسيتين لضمان انضباطه :

١ - التقارير السرية : قضى النظام الإداري بأن يحرر الرؤساء تقارير سرية سنوية عن الضباط تعدد بمثابة أحكام تصدر في الخفاء نظرا لأنه لم يكن يتاح للضباط الاطلاع عليها ومن ثم الدفاع عن انفسهم -- فتمت حفظ بملفاتهم ويرجع اليها عندما يحل الدور على الضابط في الترقى -- فيكون الفيعصل هو التقرير السري .

وقد شاب هذه التقارير عيب جسيم ، ذلك انها كانت تحوى تهما خطيرة مذكورة بصفة عامة غير مؤيدة بوقائع معينة -- مما يفسح المجال أمام هوى النفس والفرس لأن يفعلوا فعلها^(٧٨) .

٢ - وضع الضباط تحت الاختبار عند الترقية لرتبة أعلى : كذلك قضى النظام الإداري الذي كان يخضع له الضباط خلال الفترة موضوع الدراسة بوضع الضباط كلها رقى الى رتبة أعلى -- تحت الاختبار ، فلا يثبت في وظيفته الا اذا قرر رئيسه انه أمضى مدة الاختبار على ما يرام .

اتخذ بعض الرؤساء هاتين القاعدتين اسلحة يستخدمونها ضد مرؤوسيههم -- وغنى عن الذكر أن ضباط البوليس كانوا في ظل نظام كذلك -- أضعف من أن يقاوموا ، ومضطرين للخضوع وتحمل انواع المعاملات التى قد يتعرضون لها -- خشية أن يحرر رؤساؤهم تقارير سرية ضارة بهم ، أو يقرروا تقارير سلبية عن مدة الاختبار التى يخضعون لها فيحرمون من الوظائف التى رقبوا اليها بغير ذنب جنوه .

(٧٨) « على المحافظين والمديرين أن يعيشوا قبل اول مارس من كل سنة الى وزارة الداخلية بتقرير سرى (اورديك رقم ٧٥) عن حالة كل موظف ما عدا المستخدمين من الدرجة الثامنة على أن تعتبر هذه التقارير أوراقا سرية لا يثبتى في أى حال اذاعة ما تضمنته . »
« على الحكمدار أن يقدم تقارير سرية للمحافظ أو المدير سنويا عن معلوماته الخاصة بسير وسلوك الضباط الذين تحت إدارته وعن كمائتهم في العمل ولياقتهم للترقية » - نظام البوليس والإدارة - الباب الأول ولجيات رجال الأمن العام - الفصل الأول - الفصل الثانى .

كان هذا الوضع يدفع ضعاف النفوس الى ارتكاب ما يخالف
الواجب وينافي المفروض — فيضطرون غالبا الى المداينة والنفاق واتخاذ
الوسائل الموقوتة لارضاء الرؤساء وكان هذا هو الداء العضال
في جهاز البوليس ..

والى جانب ذلك فقد كان الضباط يجازون بالخصم من الراتب حتى
١٥ يوما — وينقلون الى جهات القطر دون نظام يحقق العدالة في شأن
الدد التي يقضيها هؤلاء الضباط في الأماكن النائية او التي لا تتوافر فيها
سبل المعيشة المريحة — فضلا عن صدور قرارات النقل عفوية — مع
ما تحويه من عنصر المفاجأة .

وكانت مجالس التأديب تشكل من المدير الذى يتبعه الضابط رئيسا
— والحكماء — ومفتش ادارة التفتيش (مفتش الداخلية) أعضاء — فكانت
تجتمع في هذه الحالة سلطنا الاتهام والحكم في يد واحدة . (فالدير)
هو الذى كان يطلب الى الوزارة محاكمة الضابط — فهو اذن متشبع
بفكرة الادانة — والحكماء (أعلى رتبة عسكرية في المديرية) لا يمكنه في
الغالب ان يخرج عن رأى المدير للأسباب التى سقناها عند الحديث عن
التقارير السرية والوضع تحت الاختبار ، اذ هو خاضع لهذا النظام
رغم علو رتبته (٧) — ومفتش الداخلية غالبا ما يكون قد تولى تحقيق التهمة
واقنع بثبوتها فأى عدالة كانت تنتظر من مجالس تأديب كهذه ؟

(٧٩) خلال الفترة موضوع الدراسة كان (الحكماء) هو الرجل الثانى في الميوية
الذى يرأسها (المدير) او (المحافظ) — والحكماء هو رئيس القوة النظامية بالمديرية او
المحافظة (ضباط — صف ضباط — عساكر — وخبراء) ، وهو مسئول عن تدريب القوات
وتوزيعها — ومن واجباته العمل على منع الجرائم وتبعية ضبط الحوادث — ومراقبة أعمال
العسكريين في دائرة عمله . والحكماء كضباط كان في غالب الأحوال في رتبة القائمقام
(عقيد) او الأميرالاي (عقيد) — وان كان عددهم في الثانية قليل — وكان الضابط في رتبة
القائمقام بيكا من الدرجة الثانية (صاحب العزة) — وفي رتبة الأميرالاي بيكا من الدرجة الأولى
(حضرة صاحب العزة) — وفي رتبة اللواء بيكا من الدرجة الأولى او (باشا) . ومع ذلك
==

وفى ظل هذه الظروف الغير مواتية كانت مرتبات ضباط البوليس كالاتى :

٧٢ جنيه سنويا	— ملازم ثان
٨٤ جنيه سنويا	— ملازم أول
١٢٠ جنيه سنويا	— يوزباشى
٢١٦ جنيه سنويا	— صاغ
٣٣٦ جنيه سنويا	— بكباشى
٤٢٠ جنيه سنويا	— قائم مقام
٥٦٤ جنيه سنويا (٨)	— أميرالاي

فانه كان يخضع لنظام الخصم من الراتب - وتعفيه فترة الاختبار التى يكتب بعدها (المدير او المحافظ) رايه فى صلاحيته من عدمه - كما أنه كان يخضع لنظام التقارير السرية السنوية . وهذه السجلات التى كان يملكها المدير او المحافظ فى مواجهة الحكمدار كانت تنفذ الأخير الكثير من مبيته وكرامته - فقد كان بعض المديرين يتمتعون الاساءة اليهم وتوبيخهم فى حضور للعمد والاعيان او الرؤوسين من الضباط - وكانوا يكلفونهم بمهام فى جهات نائية للتقيام بأعمال تنافهه يمكن أن يؤذيها احد رؤوسيهيم ، او يرسلونهم للبحث عن فاعل فى حادثة ما ويأمرونهم بالبقاء فى المهمة أياما دون أن يكون من وراء ذلك فائدة ما - أو يأمرون بعدم إحالة أى أعمال اليهم - فيبتون كميات مهملة مزددين بين رؤوسيهيم . وقد انتج ذلك موقف للضعف الذى كان للحكمدار يجد نفسه فيه أمام المدير الذى كان دائما مننيا من رجال القضاء او النيابة) - ورتب ذلك للضعف تخلف الحكمدار عن حسن إدارة عمله - واضطراره للخضوع للمدير - والتفانى فى كثير من الأحيان فى ارضائه لا فى ارضاء الواجب - ولو بوسائل تتناقى مع كرامته واهمية وظيفته .

راجع اليوزباشى على حطى بمدرسة البوليس والإدارة - واليوزباشى منحود على ببوليس مدينة القاهرة و ضباط البوليس - بحث فى حالاته الحاضرة - وفى أوجهه الاصلاح المنشود ، - تقرير منوعو لحضرة صاحب السعادة رئيس اللجنة العليا المؤلفة لاصلاح انظمة البوليس والأمن العام - مرجع سبق ذكره .

Milner papers, Bodlean Library, Oxford-Box 32

(٨٠)

Personal and equipment Dept., op. cit.,

وفي عام ١٩٢٤ رفعت المرتبات الى :

١٤٤ جنيه سنويا	— ملازم ثان
١٦٨ — ١٩٢ جنيه سنويا	— ملازم أول
٢٤٠ — ٣٠٠ جنيه سنويا	— يوزباشى
٣٧٢ — ٤٢٠ جنيه سنويا	— صاغ
٤٨٠ — ٦٠٠ جنيه سنويا	— بكباشى
٦٠٠ — ٧٨٠ جنيه سنويا	— قائمقام
٧٨٠ — ٩٠٠ جنيه سنويا ^(٨١)	— أميرالاي

أما المدد التى كانت تقضى بين الرتبة والرتبة التى تليها فكانت سبعة أعوام بين رتبة الملازم ثانى والملازم أول — وأكثر من ثمانى سنوات بين رتبة الملازم أول واليوزباشى — أكثر من اثنى عشرة سنة بين رتبة اليوزباشى والساغ — بمعنى انه بعد مضى ٢٧ عاما فى الخدمة وبلوغ سن الخمسين يكون راتب ضابط البوليس فى رتبة الصاغ (٣١ جنيها فى الشهر) — أما رتب البكباشى والقائمقام فإن المدد فيها كانت أكثر من ست سنوات^(٨٢) .

من كل ما تقدم يظهر جليا ظلام الحياة الوظيفية لضابط البوليس خلال الفترة موضوع الدراسة .

ولقد كان هذا لضابط المطحون فى عجلة الإدارة ، المغبون برواتبها وامتيازاتها هو الطالب بتنفيذ القانون والتعامل مع المواطن — ولا يمكن الحال كذلك الا أن يكون ضابط البوليس خلال الفترة موضوع الدراسة — بحكم الحرمان المادى الذى يعانيه والاحساس بالظلم الذى يستشعره — مستبدا بمواطنيه ، متعجرفا معهم ، سهل الانزلاق الى مهالوى الفساد — وهو ما سنعالجه فى موضعه من هذه الدراسة .

(٨١) الأوامر العمومية لوزارة الداخلية رقم ٩٦ فى ٤ مارس ١٩٢٤ — وحتى نهاية الفترة موضوع الدراسة لم يكن هناك مصرى حائز لرتبة اللواء .
(٨٢) لليوزباشى على حلمى واليوزباشى محمود على — مرجع سبق ذكره .

الفصل السادس

محاولات الإصلاح

لم يكن تاريخ البوليس المصرى كله قاتنا تماما ، فالانصاف يقتضينا تقرير أن محاولات اصلاح الجهاز كانت تسير بخطى حثيثة بهدف التغلب على الجريمة أو التقليل منها على الأقل - ومع ذلك فان من هذه المحاولات ما تسدر له النجاح ومنها ما تسدر له الفشل .

يذكر لسلطات البوليس المصرى محاولة رفيع مستوى القاعدة فى الجهاز عن طريق انشاء قوة بوليس مثقفة ، تحل محل العساكر الاميين الذين كانوا يشكلون ٩٠٪ من قوة الجهاز .

بدأت هذه المحاولة مبكرا عام ١٩٠٣ فى عهد السيطرة البريطانية الكائلة على وزارة الداخلية - عندما انشئ قسم فى مدرسة البوليس لتدريب العساكر المهين بالقراءة والكتابة تدريبا ثقافيا وعسكريا - والحاقيهم بالبوليس بعد ذلك . كان هؤلاء الرجال يتلقون برنامجا مكثفا مدته ستة أشهر يحتوى تدريبات بدنية ، وركوب خيل ، وتعليم مشاة ، ودراسة للوائح

البوليس ، وقانون العقوبات ، والاجراءات الجنائية^(١) : لكن العمل بهذا القسم لم يقيض له الاستمرار طويلا — فقد توقف في عام ١٩٠٩ .

وفي عام ١٩٢٥ انشأت وزارة الداخلية قسمين في مدرسة البوليس والادارة للعساكر البيادة (المشاة) — والعساكر السوارى (الخيالة) ، الحقت بهما بعض (المجندين) الذين يقضون مدة الخدمة العسكرية بالبوليس حيث يمضون المدة الالزامية .

استخدم هؤلاء المجندين كقوات يتدرب الطلبة الضباط والكونستابلات عليهم في تدريبات التشكيلات العسكرية والنداءات . فضلا عن الخدمات التى تتطلبها المدرسة من خفارة ودوريات . كما خصص قسم عساكر السوارى للقيام بخدمات الاسطبل والخيول المخصصة لتدريب الطلبة على الركوب .

خلال فترة علمهم بالمدرسة — كان العساكر يعلمون القراءة والكتابة ومبادئ الحساب وواجبات البوليس وتمارين ضرب النار والتعليمات العسكرية وتقرر أن يلحق من تتوفر فيه الكفاءة والنشاط والاستقامة وحسن الخلق بخدمة البوليس بعد انتهاء مدة خدمته الالزامية^(٢) .

ظل الحال على ذلك دون أن ينتج تغييرا يذكر في الحالة العامة لعساكر البوليس .

في ٣٠ يوليو ١٩٣٦ أعيد انشاء قسم بمدرسة البوليس والادارة تحت مسمى « قسم عساكر الرديف » — لتدريب (انفار) على أعمال البوليس . انتخب أفراد هذا النقسم من رديف (مسرحى) الجيش الذين يجيدون

(١)

Egypt No. 1 (1904) Reports by His Majesty's Agent and Consul General on the finances, administration, and Condition of Egypt and the Soudan in 1903.

(٢) نظام البوليس والادارة — الباب الثانى (شروط الخدمة) .

القراءة والكتابة والحائزين لدرجة (قدوة حسنة) أو (جيد جداً) في الأخلاق .

كان هؤلاء الأنفار يلحقون بالمدرسة لمدة خمسة أشهر يدربون خلالها على أعمال البوليس ويدرسون :

- ١ — اللغة العربية بما في ذلك الأخلاق وآداب المحادثة .
- ٢ — قانون البوليس .
- ٣ — اللوائح والمخالفات .
- ٤ — مبادئ أرقام اللغتين الانجليزية والفرنسية ليتمكنوا من تمييز الأرقام والعناوين بالحروف اللاتينية .
- ٥ — مبادئ الاسعافات الطبية .
- ٦ — التدريب العسكري الببادة .
- ٧ — اشارات المرور بالطريق العام .
- ٨ — التدريب على أعمال الاطفاء .

وفي نهاية الدورة الدراسية كان هؤلاء العساكر يؤدون اختبارا يلحق بسبده الناجحون ببوليس المدن والمديريات في رتبة (عسكرى درجة أولى)^(٣) .

والمشروع في حقيقته جيد ، ويخدم الهدف الذى انشئ من اجله وهو تحسين المستوى الثقافى لرجال البوليس — لكن المشكلة كانت تكمن فى السؤال الآتى : ما هى أعداد انفار الرديف الذين كانوا يجيدون القراءة والكتابة ؟ — وبالتالي ما هى الأعداد التى كان يمكن أن يخرجها هذا القسم لسد الحاجة الثقافية فى جهاز البوليس على مستوى القطر ؟

فى نفس الوقت الذى كانت تجرى فيه المحاولات لرفع مستوى العساكر ، كانت هناك محاولات اخرى تجرى لاجاد طبقة من رجال البوليس تقع

(٣) المرجع السابق .

بين المساکر وبين الضباط ، لكنها ليست طبقة الصف ضباط — وأغنى بها طبقة الكونستابلات .

كان البوليس المصرى لا يعرف من الكونستابلات سوى الكونستابلات الأجانب الذين كانوا يشغلون وظائف البوليس فى المدن المصرية (القاهرة — الاسكندرية — بور سعيد — السويس) .

فى عام ١٩٠٣ أنشئ فى مدرسة البوليس والادارة قسم لتخريج كونستابلات وطنيين .

كانت شروط قبول هؤلاء الكونستابلات هى حسن السلوك وأداء امتحان فى اللغة العربية (القراءة والكتابة) والحساب — وشهادة الدراسة الابتدائية اذا كان الطالب حاصلًا عليها — أى أن الشهادة لم تكن ملزمة .

وكانت مدة الدراسة ستة أشهر ونصف يحصل الطالب خلالها على ماهية شهرية قدرها خمسمائة مليم — ويعين الخريج فى البوليس بوظيفة كونستابل وطنى بماهية تتراوح بين ٢٧ و ٣٠ جنيتها فى العام . وقد فتح مجال الترقى لهؤلاء الكونستابلات الى رتب الضباط اذا أدوا أعمالهم (بذمة ونشاط) (٤) .

ويبدو أن الخريجين من هذا القسم لم يعملوا بوظائف كونستابلات فى البوليس بعد تخرجهم — فقد خلت الأوامر العمومية من أى ذكر لوظيفة كونستابل وطنى — كما يبدو أن القسم الغى فى الفترة ما بين عام ١٩٠٩ و ١٩١٢ — فقد ذكر فى قانون البوليس عام ١٩٠٦ فيما يتعلق بمدرسة البوليس أنها أنشئت (لتخريج ضباط وكونستابلات البوليس ومعاونى ادارة) (٥) — أما القانون ٢٢ لسنة ١٩١٢ الخاص بالمدرسة فقد ذكر فيه أن المدرسة أنشئت (لتخريج ضباط ومعاونى ادارة) (٦) ، ومع ذلك فإن

(٤) قانون البوليس عام ١٩٠٦ — الفصل الثالث — مدرسة البوليس .

(٥) المرجع السابق .

(٦) القانون ٢٢ الصادر فى ١٨ يوليو ١٩١٢ بشأن مدرسة البوليس والادارة .

وتقرر في هذا النظام أن يعين الخريجون بوظيفة « كونستابل درجة ثانية خارج عن هيئة العمال » (٩) .

ولم يكد يمشى عابان على اعمال هذا النظام الجديد حتى صدر في ١٦ اكتوبر ١٩٢٧ قرار وزارى اشترط فيه لقبول طلبية قسم الكونستابلات ان يكونوا من راسبى شهادة الدراسة الثانوية قسم ثان (البكالوريا) فإذا لم يتيسر العدد المطلوب فمن الحاصلين على شهادة الدراسة الثانوية قسم أول (الكفاءة) — ولم يحدث أى تعديل فى باقى شروط الالتحاق .

ولما كان نظام الكونستابلات جديد على جهاز البوليس — فقد شكلت لجنة بوزارة الداخلية للنظر فى الوضع الذى نشأ عن وجود هذه الفئة الجديدة من رجال البوليس — واقترح النظام الذى تعامل به بحساباتها ليست من فئة صف الضباط ، وأخيرا انتهت اللجنة الى اقتراح انشاء كادر جديد مقتضاه وضع خريجي هذا القسم عند بدء تعيينهم فى وظائف بوليس تقابل وظائف الأومباشية (العرفاء ومفردها عريف) . وأن يعطوا رتبا مقابلة لرتب صف ضباط البوليس مع اضافة كلمة كونستابل — على أن تميز هذه الفئات عما يماثلها من رتب صف ضباط البوليس العاديين بمنحها ماهيات تزيد جنيتها واحدا . وشرع فى تطبيق هذا الكادر اعتبارا من ١٣ نوفمبر ١٩٣٥ كالاتى :

الدرجة	المهية الشهرية	ملاحظات
كونستابل أومباشى	٧٥٠	ج
كونستابل جاويش	٥٠٠	٥ كونستابل درجة ثالثة
كونستابل باشجاويش	٥٠٠	٦ كونستابل درجة ثانية
كونستابل درجة أولى	٨ الى ١١ جنيه	٧ كونستابل درجة أولى
ممتازة		١١ جنيه كونستابل درجة أولى

(٩) وزارة الداخلية — قرار بشأن انشاء قسم خاص بمدرسة البوليس والادارة - ١٩٢٥ .
كونستابلات - المطبعة الأميرية بالقاهرة - ١٩٢٥ .

ومثلما حدث في تجربة ١٩٠٣ فقد تقرر أن تهيأ الفرصة
لكونستابلات الدرجة الأولى الممتازين الذين يبرهنون على التفوق في الخدمة
ويضربون المثل الأعلى في السلوك والتصرفات لدخول امتحان الترقية الى
رتبة الضباط « توطئة للنظر في ترقية عدد محدود منهم في كل سنة
الى رتبة الملازم حتى لا يسد في وجوههم باب الأمل في المستقبل ولكي يكون
حافزا لهم على التفاني في أداء الواجب . على الا يزيد عدد من يرقى بهذه
الصفة عن اثنين كل سنة » (١٠) .

وقد رقى بالفعل بعض خريجي هذا القسم الى رتبة ضابط ممن
حسنت فيهم الشهادة وعرف عنهم الجِد والاستقامة وجاوزوا امتحانا معادلا
لامتحان التخرج من قسم الضباط (١١) .

كان هذا النظام (الكونستابلات) نوع من المواجهة للتطور الذي
حدث في عالم النقل ، حيث تدفقت السيارات بأنواعها على البلاد وتزايدت
حوادث المرور وأعبائه (١٢) ، واستدعت الحاجة إيجاد خدمة مرورية
في الشوارع والطرق .

(١٠) نظام البوليس والادارة - الباب الثاني - الفصل الثالث « مدرسة البوليس
والادارة » - قسم الكونستابلات .
(١١) تقرير ادارة عموم الأمن العام عن حالة الأمن العام بالقطر المصري ١٩٣٠ - ١٩٣٧
- مرجع سبق ذكره .

(١٢) بلغ عدد السيارات في القاهرة عام ١٩١٤ (٩٣٥) سيارة - وفي عام ١٩٢٠
أصبحت (٢٩٥٦) سيارة - زادت في عام ١٩٢٩ الى (١٢٥٣٤) سيارة - وفي عام ١٩٣٠
أصبحت (١٩٢٧٦) سيارة - وبلغ مجوع الحاضر المتبقية بمحكمة مخالقات المرور عام ١٩٣٦
(٣٧٧٠٠) محضرا حصل فيها ٤٣٨٨ جنيتها كغرامات - تقارير بوليس مدينة القاهرة السنوية
اعوام ١٩٢٦ - ١٩٢٩ - ١٩٣٠ - ١٩٣٦ - أما على مستوى القطر فقد كان عدد السيارات
والموتوسيكلات والعربات بمحافظة مصر والاسكندرية (١٩٥٠٧) عام ١٩١٤ - زاد عام ١٩٢٨
الى (٥٥٩٩٥) - وفي عام ١٩٢٤ كان عدد السيارات في مصر كلها (٤٣٦٥٥) - زاد في عام
١٩٢٨ الى (٦٧٦٦٦) وبلغت حوادث القتل الخطأ في عام ١٩٢٦ (٢٩٢) وفي عام ١٩٢٧
(٣٦٥) وفي عام ١٩٢٨ (٤١٣) - وحوادث الاصابة الخطأ في نفس السنوات على التوالي
=

حتى ما قبل نهاية الربع الأول من هذا القرن لم يكن لجهاز البوليس المصرى اى معرفة أو خبرة بما يسمى فى الوقت الحالى « بالمباحث الجنائية » — وكان كل ما وضع من تنظيمات تتصل بأعمال (البحث السرى) هو ما جاء بشأن واجبات موظفى الأمن العام فى قوانين البوليس « المحافظسون والمديرون مسئولون عن الأعمال السرية فى دائرة اختصاصهم . ولهذا الغرض قد تخصص لهم مبلغ من النقود للمصاريف السرية يتصرفون به كما يرون موافقا سواء بتعيين رجال مستديمين من البوليس بملابس ملكية — أو بدفع أجره لأشخاص يؤدون خدمات مخصصة وقتية ، ولهم عند الاقتضاء أن يجعلوا جزءا من هذا المبلغ تحت تصرف المأهولين » (١٢) .

« على المحافظين والمديرين أن ينظموا أعمال التحريات السرية فى دائرتهم سواء أكان بتعيين بوليس ملكى دائم أو ندب أشخاص لخدمات معينة مقابل مرتبات تقرر للأولين ومكافآت تصرف للآخرين مما أورد للمحافظات والمديريات من المصاريف السرية ، وعليهم أن يخصصوا المراكز بجزء منها على حسب ما تستلزمه حالة الأمن فى كل منها ويجب قصر هذه المصروفات على شئون الأمن العام وينتج بشأنها التصرف فى شئ منها فى غير تلك الشئون وان يكون الصرف دائما تحت اشراف المدير أو المحافظ » (١٣) .

ويستنتج من ذلك أن أعمال المباحث السرية كانت تعتمد على أساليب اجتهدية يقوم بها مدير المديرية ، سواء بتعيين بعض رجال البوليس بملابس ملكية (مدنية) لجمع للتحريات — أو استخدام نظام المرشدين الذين يقدمون المعلومات (لمن يدفع) .

(٣٥٨٧) (٤٨٩٣) (٥٨١٣) — وكان عدد الكونستابلات الوطنيين الذين تخرجوا من قسم الكونستابلات (٣٣) فردا الحشوا جميعا بنظامى مرور للوجه البحرى (طنطا) والوجه القبلى (أسبوط) — تقرير ادارة عموم الأمن العام عن الأمن العام بالقطر المصرى عام ١٩٢٨ .
(١٣) قَانُونُ البوليس سنة ١٩١٤ « واجبات موظفى الأمن العام » .
(١٤) نظام البوليس والإدارة — الباب الأول — واجبات رجال الأمن العام .

ويبدو ان بوليس القاهرة كان اسبق من غيره فى ادخال نظام (المباحث)
فى عمله — فالأمر العمومى رقم ٥ فى ١٩٢٠/١/٢٩ يشير الى اليوزباشى
سليم زكى أفندى (رئيس القسم السرى الخصوصى ببوليس محافظة
القاهرة^(١٥)) ، كذلك اللواء توماس رسل باشا حَكمدار بوليس القاهرة
(١٩١٨ — ١٩٤٦) يشير فى كتابه Egyptian service الى اليكباشى
كارتير Quartier كرئيس للمباحث chief detective officer (١٦) .

وتكشف كراسة مطبوعة فى المطبعة الاميرية خلال العقد اثنى من
هذا القرن — وتوضح واجبات المخبرين فى بوليس القاهرة — عن البداية
الساخجة لعمل المباحث الجنائية فى مصر . تقول الكراسة :

١ — ان لخصاص المخبرين السريين هو اكتشاف الجرائم بعد
وقوعها . لكن مع هذا عليهم أن يعلموا تمام العلم بأن منع ارتكاب الجرائم
هو أول واجب تقوم بهقوة البوليس كمجبهة واحدة وأن منع ارتكاب
جريمة يؤدي الى تقليل العمل الملقى على عاتق كل واحد .

٢ — على حضرات مساعدى حَكمدار الفرق أن يوجهوا عناية
خاصة للاكتثار من سؤال المخبرين مرارا عن بائى الكواخين وتجار الحشيش
والمخدرات والعقاقير الممنوعة ، المنازل والشقق الخالية ، والأسواق ،
والمراقبين وتحركاتهم ، ومكاتب الحكومة والمصارف والشركات
ويوجهون بنوع خاص أسئلة فى تلك المواضع لأفراد البوليس النظامى الذين
يطلبون الالتحاق كمخبرين سريين .

٣ — لا يجوز للمخبر مطلقا أن يفتش أى مكان أو يلتقى القبض على أى
شخص فى داخل منزل خصوصى الا اذا كان معه ضابط بوليس وهذه
القاعدة يجب اتباعها بكل دقة اذ كثيرا ما يحصل أن يدعى المتهم بأن

(١٥) راجع الأمر العمومى رقم ٥ فى ١٩٢٠/١/٢٩ من الأوامر العمومية لوزارة الداخلية .

" Egyptian Service " op. cit., pp. 182.

(١٦)

المخبر السرى نفسه هو الذى وضع الأشياء المسروقة أو المنوعة أو نحوها فى محل سكنه أو مكانه .

{ — لا يجوز للمخبر مطلقا أن يكشف شخصيته بقول أو فعل أو إشارة أو إيماء أمام الجمهور أو فى عربات الترام أو عربات الركوب أو القهوات أو المطاعم أو أماكن اللهو وغير ذلك . وعليه أن لا يؤدى التعظيم العسكرى لأى شخص مطلقا وأن لا يلبس الحذاء العسكرى . وكثير من المخبرين السريين عندما يرون ضابطا من ضباط البوليس يؤدون له التحية بواسطة وضع يدهم على بطونهم أو صدورهم فهذا لا ضرورة له مطلقا وهو خطأ عظيم ولا يجوز عمله أبدا .

وإذا دعت الضرورة أن يظهر المخبر صفته فلا يصيح أو يبوح أو يفتخر بذلك بل يبرز شهادته الشخصية . أما المخبر الذى يحاول أن يظهر أمام الجمهور بأنه شخص مهم ويقول « أنا مخبر » فيجب عليه فى الوقت نفسه أن يقول أيضا « وأنا حمار » (١٧) .

كان عام ١٩٢١ هو البداية الرسمية لإنشاء جهاز البحث الجنائى فى مصر عندما أنشئ قلم للمباحث الجنائية بإدارة عموم الأمن العام ووزع اختصاصه على عدد من الضباط ، فاختص كل منهم بمنطقة جغرافية معينة ، إلا أن ذلك النظام تعثر مع بداية عمله نظرا للأسلوب المركزى الذى طبق فيه والمتعارض مع بديهيات عمل البحث الجنائى وأعنى بها (سرعة الانتقال الى مسرح الحادث) .

فى ٣ مايو ١٩٢٣ صدر أمر إدارى بإنشاء قلم جديد للمباحث الجنائية — وفى التاسع من نفس الشهر صدر منشور وزارى بتشكيل أقلام تابعة لهذا القلم فى المديريات ، استندت رياستها (لساورى الضبط) علاوة على اختصاصاتهم الأخرى ، وأجازت الوزارة انتداب (مساعد

(١٧) أحمد فؤاد نخبه الجيد وآخرون « المباحث السرية فى فن وظيفة البوليس السرى » دار الطباعة المصرية — القاهرة — ١٩٢٦ ص ٢١٩ — ٢٢٠ .

الحكمدار (لمعاونة مأمور الضبط . أما المديرية الخالية من مأموري الضبط ، فتستند رئاسة أقلام المباحث فيها للحكمدارين ويخصص أحد الضباط الأكفأ لمساعدته^(١٨) .

ويلاحظ أن مخططي البوليس لم يعوا الدرس — فاستمروا في تطبيق النظام المركزى فى المرحلة التالية — وتبين بمضى الوقت أن أقلام المباحث الجنائية فى المديرية لا تكفى للقيام بكل ما يطلب منها فى جميع أنحاء المديرية لترامى أطرافها وتباين أحوالها وكثرة عدد الجنائيات فيها وعدم توفر الاتصال بين ضباط المباحث وبين الظروف المحلية^(١٩) .

لذلك فإن الوزارة عهبت فى منتصف عام ١٩٢٦ نظام المباحث بحيث تواجد ضابط للمباحث فى كل مركز — يعمل تحت إشراف المأمور^(٢٠) .

لكن قلة عدد ضباط البوليس فى ذلك الوقت — وتردد المخططين فى جهاز البوليس عن الأخذ بهبدأ « التخصص الجنائى » ، والاضطرار إلى استعمال أعداد ضباط المباحث من ضباط الجيش أصحاب الخبرات الحربية ، والذين برغم الحاقهم بمدرسة البوليس للتدريب على أعمال المباحث — كانوا بحاجة إلى كثير من التجارب والمعلومات — كل هذا أدى إلى الأخذ من قوة الضباط الأصلية بالمديرية للعمل فى المباحث — الأمر الذى أدى إلى نقص القوات اللازمة لأعمال البوليس . وكانت النتيجة فى النهاية هى تكليف المأمورين لضباطهم المشتغلين بأعمال المباحث بترك

(١٨) العقيد إبراهيم محمد اللحام « تطور البناء التنظيمى لوزارة الداخلية » ص ٩٧ — مرجع سبق ذكره — وقد جاء بتقرير إدارة عموم الأمن العام عن حالة الأمن العام بالقطر المصرى لعام ١٩٢٧ أنه عين ضابط فى عاصمة كل مديرية ليقوم بأعمال المباحث فيها .

(١٩) تقرير إدارة عموم الأمن العام عن حالة الأمن العام بالقطر المصرى لعام ١٩٢٧ .

(٢٠) المرجع السابق — والصاغ حسين كامل « الاجرام فى الريف المصرى مع نبذة تاريخية عن إدارة المباحث الجنائية فى مصر — ص ٩٥ — ٩٧ .

هذا العمل والاستئغال بمهام البوليس ، وهو ما قضى على التجربة
الوليصة (٢١) .

لهذا لم يكن غريبا ان نجد أمرا عموميا في عام ١٩٢٨ بتعيين أحد
معاونى الادارة درجة (ب) رئيسا للمباحث الجنائية باحدى المديريات (٢٢) .

ويبدو ان النية لتطبيق نظام المباحث في مصر لم تكن جادة — فقد صدر
في ٢٣ مارس ١٩٢٤ الأمر الادارى رقم ٦ بادماج قلم المباحث الجنائية الناسى
(بادارة عموم الأمن العام) في قلم الجنائيات (أحد فروع ادارة عموم الأمن
العام) والتابع لقسم الجنائيات ليصبحا معا (قلم الجنائيات) بادارة عموم
الأمن العام (٢٣) .

ولقد كان ذلك الادماج « في الحقيقة اعترافا بفشل ذلك النظام
والغاء جهاز المباحث المركزى بالوزارة ، من الوجهة العملية ، ثم اضمحلال
الأجهزة التابعة له بفروع الوزارة الجغرافية بالتدرج » (٢٤) .

هكذا سقطت التجربة الأولى لإنشاء نظام للمباحث الجنائية في مصر
— لكنها كانت محاولة للإصلاح على أى حال .

كانت مشكلة المشاكل في مجال الجريمة في مصر هي محاولة ايجاد
(الصلة) بين المجرم وجريمته — تلك الصلة التى إذا اثبتت وقع المجرم
في يد القانون .

وللحقيقة فان مصر لم تكن تنفرد بهذه المشكلة — فأغلب أجهزة

-
- (٢١) تقرير ادارة عموم الأمن العام عن حالة الأمن العام بالقطر المصرى أعوام ١٩٢٧ -
١٩٢٨ و ١٩٢٩ والصاغ حسين كامل « الاجرام في الريف المصرى » - مراجع سبق ذكرها .
(٢٢) الأوامر العمومية لوزارة الداخلية رقم ١٩٧ في ٩/٥/١٩٢٨ بتعيين عبد الله حسنى
افتدى معاون الادارة درجة (ب) بمديرية الجيزة رئيسا للمباحث الجنائية بها .
(٢٣) الأوامر العمومية بوزارة الداخلية رقم ١٣٣ في ٢٣/٣/١٩٢٤ (الأمر الادارى رقم ٦) .
(٢٤) العنيد/ابراهيم محمد الفحام - مرجع سبق ذكره - ص ٩٨ .

البوليس في العالم كانت تحاول خلال السنوات الأولى من القرن العشرين أن
تبتكر وسيلة للربط بين المجرم وجريمته .

وقد أدخل اللواء جورج هارفي George Harvey
باشأ حكامدار بوليس القاهرة حتى عام ١٩١٨ نظام تحقيق الشخصية في
البوليس المصرى منذ أن كان حكامدارا لبوليس الاسكندرية عام ١٨٩٦ . لكن
هذا النظام كان لا يصلح للتطبيق الا في حالات العثور على بصمات للجاني
ومضاهاتها ببصماته عند ضبطه — أما ما عدا ذلك فقد كان المجرم يبقى
طليق السراح طالما لم تتوفر حلقة الاتصال بينه وبين جرائمه — وهى
الحلقة المتممة لسلسلة البحث الجنائى .

كان يعيب نظام البحث الجنائى فى مصر :

١ — عدم تنظيم طرق النشر عن الحوادث وأوصاف مرتكبها بشكل
واضح دقيق عقب ارتكاب الجريمة وتبلغها لجميع رجال البوليس فى انحاء
البلاد .

٢ — عدم وجود العناية الكافية من المحققين بايضاح كيفية وقوع
الحوادث وأساليب ارتكابها وأوصاف المجرمين والمسروقات ايضاها كافيًا
اكتفاء منهم بعمل قائمة بالمسروقات لتسليمها لرجال البوليس السرى .

٣ — عدم انشاء جريدة بوليسية منظمة يرجع اليها رجال البوليس
فى مباحثهم .

٤ — عدم اعطاء معلومات تفصيلية للجهات المختصة عمن يضبط
من المجرمين والمسروقات لكى البحث عنهم — مما يضيع وقت وجهد
البوليس فيما لا طائل ولا لزوم له .

٥ — عدم الامام بما يقع من الحوادث بين جهة وأخرى مما
يساعد على تعقب اللصوص المتجولين Travelling thieves

٦ - عدم وجود سجل عام ترصد فيه جميع حوادث الاستيلاء على مال الغير Larceny بأنواعها المختلفة - في مكتب رئيسي للاسترشاد به - والاكتفاء بدفتر عام (كشكول) للحوادث بأنواعها .

٧ - عدم انشاء مكتب رئيسي للمباحث الجنائية Clearing House تبلغ اليه حوادث الاستيلاء على مال الغير في أقرب وقت - لينسولي تصنيفها وترتيبها وتسجيلها ومقارنته بعضها ببعض والنشر عنها .

٨ - تحرير صحف الحالة الجنائية بطريقة مقتضبة دون توضيح طريقة ارتكاب الجريمة مما يؤدي الى ضياع القرائن التي تؤيد الاعتقاد بارتكاب المجرم نفس الجريمة التي يحاكم من أجلها اذا كانت على نفس اسلوب الجريمة السابقة .

٩ - عدم انشاء نشرة دورية. ببيان المفرج عنهم من السجون لامكان ملاحظتهم .

وتبعاً لهذا للنظام الأعرج ، الذى قام على تنفيذه مخبرون لا يعرفون من العمل السرى سوى ارتداء المعطف التيل الأصفر ، والحذاء الثقيل الأسود ، والطربوش الطويل الأحمر (وكلها ملبوسات أميرية واضحة) - والوقوف على محطات الترام ينظرون الى الناس شذرا ويلوحون بخيزراناتهم الأميرية فى حركات عسكرية تتم عن شخصياتهم المفترض انها غير معروفة - تبعاً لهذا كله تعثرت أعمال البحث الجنائى فى مصر .

حتى كان عام ١٩٢٣ غاؤفدت وزارة الداخلية بعثة من ضباط البوليس مكونة من خمسة أفراد الى انجلترا لدراسة طرق البحث الحديثة وتطبيق ما يمكن تطبيقه منها فى مصر^(٢٥) - اتبعتها ببعثة أخرى مؤلفة من

(٢٥) القناصل دوجلاس بيكر بيك مامور ضبط مجافطة مصر - للبيكاتى مرقص فهمى أفندى مفتش الضبط بمحافظه مصر - الصباغ حسين كامل أفندى مامور قسم حلوان - الليوزياتى حسن لطفى قيسايه أفندى بإدارة الضبط بمحافظه مصر « المباحث الجنائية على الطريقة الانجليزية M. O. » الطبعة الأولى يناير ١٩٢٦ - طبع فى مطبعة المدرسة الصناعية الإلهامية - ص ج - ٣٠ - ٣٤ .

ثلاثة ضباط الى انجلترا لدراسة نظم البوليس والمباحث الجنائية وطرق تعقب المجرمين في عام ١٩٢٨ (٣٦) .

وقد سجلت عودة هؤلاء الضباط من انجلترا وتطبيق ما عاودوا به - أول خطوة على الطريق الصحيح في تاريخ المباحث الجنائية في مصر .
فقد عاد هؤلاء الضباط بالـ **Modus Operandi** - وهى الطريقة الشهيرة في الربط بين المجرم والجريمة والتي ابتكرها الماجور أتشرلى Major Atcherley أحد ضباط البوليس البريطانيين عام ١٩١٣ لرصد طارق المجرمين وأساليبهم معتمدا على القاعدة التى تقول أن « الإنسان أسير عاداته » .

كان لب الـ **Modus operandi** (طريقة العمل) هى أن اللص انمسا يتبع طريقة واحدة في حياته الجنائية غالبا ويعتمد عليها دائما في ارتكاب جرائمه - وتبعا لذلك فان دراسة طريقة ارتكاب المجرم لجريته تمكن من الوصول الى معرفة شخصيته - وهذه هى حلقة الاتصال المفقودة .

وكان الوصول الى معرفة الجاني بواسطة اسلوب ارتكاب جريته يعتمد على استيفاء نقاط عشرة :

١ - هدف الجريمة **Classword** .

٢ - طريقة الدخول **Entry** .

٣ - الآلات المستخدمة في ارتكاب الجريمة **Means**

٤ - المبررات **object** .

(٣٦) تقرير ادارة عموم الأمن الامم عن الأمن العام بالقطر المصرى لعام ١٩٢٨ - مرجع سبق ذكره .

- ٢٠٩ -

(م ١٤ - البوليس المصرى)

- ٥ — الوقت Time .
- ٦ — الانتحال Style .
- ٧ — الرواية Tale .
- ٨ — الشركاء Pal .
- ٩ — الذهاب والاياب Transport .
- ١٠ — الأثر Trade-Mark .

ودون الدخول في تفاصيل فنية — فإن الحكمة المنطوية في لبحث الجنائي على درجته **M و Q** كانت تتبدل في سهولة العثور على الجناة من مقارنة الحوادث السابقة بالحوادث اللاحقة — وتلافى خطر ضياع معلومات رجال البوليس (بالنقل أو العزل أو الوفاة) عن طريق تسجيل المعلومات عن المجرمين بالوسائل الفنية .

وليبيان مقدار الأثر الذى كان يحدثه التخاف العلمى فى أسلوب البحث الجنائى فى مصر — فى ضبط المجرمين ، وإفلات الجناة من العقاب ، وبالتالي زيادة (نسبة المحفوظ) من الحوادث لعدم توافر الأدلة — يكفى ذكر قضية أحمد حلى أبو الذهب (خائف النساء) عام ١٩٢٣ .

فقد ارتكب هذا اللجائى أربعة حوادث قتل متتابعة فى الفترة (يناير — سبتمبر ١٩٢٣) — وتلخصت طريقته فى أنه يرتكب جرائمه :

- ١ — ليلا .
- ٢ — على النساء المومسات .
- ٣ — المتطليات بالحلى والمجوهرات .
- ٤ — تماطيه الخمر قبل ارتكاب الجريمة .
- ٥ — مداعبة النساء حتى تنحط قواهن .
- ٦ — خنقهن بواسطة الضغط باليد على القصبة الهوائية .
- ٧ — استمعاته على إتمام الخنق بحبل دقيق .

فلو كان رجال البحث السرى فى القاهرة — قد تأملوا طريقة ارتكاب هذا الجانى لهذه الجرائم — لتبين لهم أنه ارتكبها وفق نموذج واحد لا يتغير . ولو كانت طريقة البحث الحديثة M. O. متبعة فى ذلك الوقت لأمكن عند تكرار حوادثه الربط بينها جميعا ونسبتها اليه حتى ولو كان مجهولا — ولأمكن حقن دماء بعض المجنى عليهم اذا نشرت التفاصيل والأوصاف ... الخ وتنبيه الضحايا فى الوقت المناسب^(٢٧) .

وقد شرع فى تطبيق النظام الجديد فى مصر بعد عودة ضباط البعثة من إنجلترا — وظهر أثر ذلك فى نماذج بوليس القاهرة الخاصة بالمباحث الجنائية — فاشتغل الأورنيك رقم ١ (مباحث جنائية) على نظم البحث الجنائى السالف شرحها — وصدرت فى عام ١٩٢٥ الفازيتيه (النشرة) البوليسية لبوليس القاهرة — وملحق الفازيتيه عن بيان المجرمين الخطرين المزمع الامراج عنهم — وملحق الفازيتيه عن بيان المحكوم عليهم غيايبا والهارين المطلوب ضبطهم — ونماذج الحفظ وبطاقات الأسماء والانتحال والرواية — والخرائط الجنائية Criminal Route Maps ... الخ^(٢٨) . وعلى مستوى النتائج أمكن « مكتب اكتشاف الجانى بواسطة طريقة ارتكابه للجريمة » ببوليس القاهرة — أن يحقق شخصيات ويعرف محلات اقامة ويضبط ٨٦٥ مجرما فى عام ١٩٢٧ — و ٩٣٠ فى عام ١٩٢٨ — و ١٦٠٢ فى عام ١٩٢٩ — و ١٢٠٠ فى عام ١٩٣٠ — و ١٥٠٢ فى عام ١٩٣١ — و ١٣٣١ فى عام ١٩٣٢ و ١٠٢٤ فى عام ١٩٣٣ — و ١١٩٢ فى عام ١٩٣٤ — و ١٠١٥ فى عام ١٩٣٥ — و ٨٤٧ فى عام ١٩٣٦^(٢٩) .

من الأقوال المأثورة عند المشتغلين بجهة البوليس ذلك الذى يقول :
 " It is essential that Police improvement should precede that of the Criminal and not follow it " .

(٢٧) للقائى مقام دوجلاس بيكر وآخرون — المرجع السابق — ص ٥٠ — ٥٢ .

(٢٨) المرجع السابق ص ١١٣ ، ١٣١ ، ١٣٥ ، ١٣٧ ، ١٤١ ، ١٤٢ ، ١٥٢ ، ١٥٨ ، ١٨١ .

(٢٩) تقارير بوليس مدينة القاهرة عن أعوام ١٩٢٨ — ١٩٣٠ — ١٩٣١ — ١٩٣٢ —

١٩٣٣ — ١٩٣٤ — ١٩٣٥ و ١٩٣٦ — مراجع سبق ذكرها .

من المهم أن يسبق تطور البوليس تطور المجرم — لا أن يتبعه « (٣٠) .

وكقاعدة لا تقبل الجدل — فإن تطور البوليس رهين « بالخدمس »
— والمقصود بالتخصص هنا ما يسمى في الوقت الحاضر « بالشرطة
المتخصصة » : ومعنى هذا على المستوى المهني أن هناك أنواعا من الجرائم
أو العمليات البوليسية تحتاج إلى جهاز متخصص يتولى القيام بها ومواجهتها .
وبالنسبة للبوليس المصرى فإن التخصص فيه اتخذ اتجاهين . —
الأول هو ذلك الذى فصل — بحق — بين الجريمة الجنائية ، والجريمة
السياسية . وحسنا فعل المتخصصون فى البوليس فى مصر عندما أقاموا
أجهزة بوليسية تعنى بالأمن السياسى (قلم الضبط فرع ب) — وأخرى
تعنى بالأمن الجنائى (قلم الضبط فرع أ) — ويمكن ملاحظة ذلك فى الهياكل
التنظيمية لأجهزة البوليس فى المحافظات (القاهرة — الاسكندرية —
بور سعيد — السويس) على وجه التحديد على اعتبار أن الجريمة السياسية
تنمو وتزدهر فى المدينة أكثر منها فى القرية .

ومع ذلك فإن جهاز البوليس كان يحوى أفكارا متناقضة بشأن
التخصص — بمعنى أنه رغم قيامه مبكرا بتطبيق مبدأ التخصص على النحو
الذى سبقناه ، بل وتعمق بقدر الامكان فيه بالنسبة للأمن السياسى على
ما سنرى — إلا أنه فيما يتعلق بالأمن الجنائى — أو الجريمة الجنائية كان
يسير بخطى مترددة ، سرعان ما يعدل عنها ليعود الى نظام العمل العام
الذى يجعل السرقات بأنواعها مثلا فى بطاقات التسجيل (سرقة — سرقة —
سرقة — سرقة) رغم أنه يمكن أن تكون الأولى ذات طبيعة أو ظروف تختلف
عن الثانية والثالثة والرابعة وهكذا . ولعل هذا كان واضحا عند الحديث
عن تطبيق نظام البحث الجنائى فى الربع الأول من القرن الحالى . وحتى عندما
أخذ الجهاز مبدأ التخصص فى نهاية الخمسة الثلاث من القرن ثمانية عشر
به لجرد الحاجة للملاحقة تطور الجريمة وليس الترتيب المسبق لها —

بالمخالفة للقاعدة التي ذكرناها في السطور السابقة . ومع ذلك فانتنا نذكر
أخذ البوليس المصرى ببدء التخصص المحدود كنوع من الإصلاح يحسب له .

خلال الربع الأول من القرن انتشرت المخدرات في البلاد انتشارا
رهيبا — هدد كيان المجتمع المصرى وارتفعت الأصوات في الجرائد والمجلس
النيابى بوجوب اتخاذ إجراءات مشددة لوقف هذا التيار السام الوارد من
الخارج — وكنا قد أشرنا في أكثر من موضع من هذه الدراسة الى كميات
المخدرات — وخاصة الكوكايين والهرويين — التى كانت تجد طريقها
الى داخل البلاد عن طريق مهربى المخدرات الأجانب — وأشرنا الى الآثار
المدمرة لذلك السم على المصلحة العامة في البلاد . وقد اكتظت السجون
بالمحكوم عليهم للاتجار أو التعاطى — وزادت الجريمة باعتبار ان المخدرات
من بين الأسباب الهامة التى تهيىء لارتكاب الجرائم وتسهيل سبلها .

تبعا لذلك كانت المخدرات عنصرا هاما في العناصر التى يجب أن
يعنى رجال الأمن العام بمقاومتها .

كان أول من تحرك لتفخيص فرع من البوليس متخصص في مكافحة
المخدرات في مصر — هو اللواء توماس رسل باشا حاكم بوليس
العاصمة الذى بادر بتوضيح المخاطر التى تحيط بالبلاد لرئيس الوزراء وقتئذ
(فبراير ١٩٢٩) محمد محمود باشا — الذى وافق على انشاء مكتب خاص
لمكافحة المواد المخدرة .

تم انشاء مكتب المخابرات العام للمواد المخدرة في نفس العام
(١٩٢٩) — وتحدد اختصاصه في :

١ — البحث عن النظم الجارى عليها تجارة المواد المخدرة في القطر
المصرى حتى يمكن مساعدة السلطات الأوروبية المختصة في المناطق
الرئيسية لتحضير المواد المخدرة وذلك بمراقبة الصادر من المعامل وأخطار
الحكومات المختصة بأسماء التجار الكبار الذين يشتغلون بتهريب المواد
المخدرة .

٢ - إيجاد الصعاب في طريق مهربي المواد المخدرة إلى القطر المصري حتى يعلموا الثمن علوا فاحشا لا يمكن معه للتأشئة الصغرى وطبقات العمال أن تحصل عليه .

٣ - الاتصال بالسلطات التنفيذية والسلطات الوافقية (الجبارك) والعمل على مهاجمة كل الهيئات المنظمة المعروفة باشتغالها بادخال المواد المخدرة الى مصر والحصول على المعلومات عن الهيئات الاخرى الغير معروفة ومهاجمتها واتخاذ الوسائل القانونية للتأكد من تطبيق القانون على التجار الذين تثبت ادانتهم سواء اكانوا من الوطنيين او الأجانب - واحكام الرقابة على التجارة في المخدرات .

٤ - عمل الدراسات اللازمة لمنع انتشار تعاطى المواد المخدرة ، ومساعدة المتعاطين الراغبين في التوبة .

وقد أسندت رئاسة المكتب الى اللواء توماس رسل باشا حكمدار بوليس العاصمة الى جانب وظيفته الأصلية ، وعاونه مساعد - وضابط برتبة القائمقام وضابطان برتبة البكباشى ومساعد مفتش أجنبى - ومنح (رسل باشا) عشرة آلاف جنيه كمصاريف سرية لأعمال المكتب لا يحاسبه عليها أحد - وسيارة فورد طراز ١٩٢٩ (٣١) .

وقد تمكن الجهاز المتخصص الجديد من جمع معلومات كثيرة وأتم تنسيقها في محفوظاته - وأضاف معلومات قيمة على الجدول الشامل لأسماء كبار مهربي الحشيش - وكان يعد في عام ١٩٣٠ جدولا آخر عن أسماء كبار مهربي المواد المخدرة .

وكان الجهاز الجديد على صلة وثيقة بسلطات الأقاليم والسلطات القضائية وغيرها مما سهل له الحصول على معلومات ثينة عن الاتجار

(٣١) دار الوثائق القومية - مخططة مجلس الوزراء عام ١٩٢٩ - مذكرة مرفوعة الى مجلس الوزراء - من وزارة المالية - للجنة المالية - رقم ف ١٦٨ - ٥/٢ في ١٧ مارس ١٩٢٩ .

بالمخدرات في البلاد . وقد انشأ المكتب ١٧٦٩٠ (بطاقة) لتجارت
المخدرات والمستغلين بهذه التجارة والمتعاطين للمخدرات عام ١٩٢٩
— و ١٧٠٠٠ بطاقة عام ١٩٣٠ . وتلقى المكتب ٦٣٨ بلاغا ضد تجار
ومهربين في عام ١٩٢٩ و ٧٢٨ بلاغا في عام ١٩٣٠ — و ٢٨ بلاغا ضد مدغني
الحشيش عام ١٩٢٩ في مقابل ٢٣ بلاغا عام ١٩٣٠ — و ٢٥ بلاغا ضد
متعاطي المواد المخدرة عام ١٩٢٩ مقابل ١٠ عام ١٩٣٠ — وثلاثة بلاغات
ضد عساكر بوليس لهم ضلع في تجارة المواد المخدرة عام ١٩٢٩ — مقابل
٤٠ بلاغا عام ١٩٣٠ — وتمكن مكتب المخابرات العام للمواد المخدرة من
تحقيق صحة ٢٩٧ بلاغا من ٥٤٥ بلاغا — اى ٢٤٨ كان كاذبا (٣٢) .

وقد بلغ عدد القضايا المضبوطة عام ١٩٣٥ (٢٤٩٣) قضية خدمة
٣٧٢٤ متهما — وبلغت في عام ١٩٣٦ (٢٤٦٦) قضية شملت ٣٨٤٠ متهما
— وكان عدد المتجرين في المخدرات عام ١٩٣٦ (١٩٢٤) متجرا — اما
المتعاطين : فكانوا ٣٤٧٧ متعاطيا (٣٣) .

ومثلما تأخر انشاء جهاز متخصص لمكافحة نشاط اجرامى معين
(المخدرات) حتى أصبح الخطر ينذر بكارثة قومية — فقد حدث
نفس الشيء بالنسبة لنشاط اجرامى آخر .

مع نهايات العقد الثالث من القرن ظهر سرعان من الاجرام يهددان
الأمن المالى لدولة — واعنى بهما جرائم تزوير الأوراق المالية ، وتزييف
المسكوكات — بلغ جملة النوع الأول منه بين عامى ١٩٢٩ و ١٩٣٧ (٤٤٩)
جريمة — وبلغ جملة النوع الثانى ١٧٢ جريمة الأمر الذى أزعج السلطات .
وكعادة الحكومة وجهاز البوليس — وهو احد فروعها — فان التحرك
تم تابعا للنشاط الاجرامى ، فانشئ في عام ١٩٣٣ مكتب لمكافحة التزييف
والتزوير — الحق بادارة عموم الأمن العام ، عنى بالتنسيق بين جهود

(٢٢) تقرير مكتب المخابرات العام للمواد المخدرة عن عام ١٩٣٠ — مرجع سبق ذكره .

(٢٣) تقرير مكتب المخابرات العام للمواد المخدرة عن عام ١٩٤٠ — مرجع سبق ذكره .

سلطات البوليس وسلطات انقضاء وتقريب بعضها الى بعض يعمل الأبحاث المتعلقة بالعملة الزائفة . وفي سبيل قيامه بولجبه اتصل المكتب اتصالا وثيقا بالجهات المختصة باصدار (البنكنوت) و (العملة المعدنية) — وسلطات البوليس والنيابة — وبالمكاتب المركزية لمكافحة تزيف العملة في الدول الأخرى . وانشئ لمعاونة المكتب لجنة استشارية للمعاونة في انجاح مهمته تكونت من مدير عام ادارة الأمن العام — وكبير مفتشى النيابات مندوبا عن وزارة الحقتانية (العدل) — ومندوب عن وزارة المالية — ومندوب عن البنك الأهلى — وخبير أخصائى فى تزيف العملة (من مصلحة المسلحة) وخبير كيميائى (من مصلحة الطب الشرعى) .

وقد أثبتت الاحصائيات المتأخرة هبوطا فى عدد حوادث تزوير الأوراق المالية عزاها تقرير الأمن العام لسنة ١٩٣٨ للنشاط الذى أبداه رجال الادارة وجهاز البوليس فى السنوات الأخيرة . فقد كان لحصاء ١٩٣٦ يشير الى ١٢٠ حادث تزوير أوراق مالية — هبطت فى عام ١٩٣٧ الى ٦١ وفى عام ١٩٣٨ انخفضت الى ٤٦ .

كذلك الأمر بالنسبة لتزيف المسكوكات — فقد كانت فى عام ١٩٣٦ (٢٨) حادثة — هبطت فى عام ١٩٣٧ الى ١٨ ثم الى ١٥ فى عام ١٩٣٨ (٣٤) .

وقد ضبطت فى القاهرة أربعة جنايات لتزيف النقرد الفضية فئة القرشين — والخمسة قروش — والعشرة قروش — والعشرين قرشا :

١٤١٣ جنایات السيدة زينب فى ٢ / ٥ / ١٩٣٣

١٧٦٣ جنایات شبرا فى ٧ / ٦ / ١٩٣٣

٢٤٣٥ جنایات شبرا فى ٨ / ٢٨ / ١٩٣٣

١٣١٣ جنایات باب الشعرية فى ١٨ / ١٠ / ١٩٣٣ (٣٥)

(٣٤) تقرير ادارة عموم الأمن العام عن حالة الأمن العام بالعراق المصرى لعام ١٩٣٨ .

(٣٥) تقرير: بوليس «جينة القاهرة للسوى لعام ١٩٣٣ .

وفي عام ١٩٣٤ ضبطت الجنايات ٤٩٠ عابدين في ١٩٣٤/١/٢ تزييف
نقود فئة العشرة قروش .

٥٢ السيدة زينب في ١٩٣٤/٩/١٢ تزييف أوراق بنكوت فئة العشرة
جنيهاً — وقد ثبت أن هناك عصابة للتزييف بناحية (طصفا) مركز
بيت غبر — وقبض على ٢٥ شخصا بتهمة تزييف وترويج النقود المزيفة (٣٦) .

وفي عام ١٩٣٥ ضبطت الجنايات ١٤٨٧ شبرا و ٢٠٩٩ شبرا و ٢٧٣٥
الأزبكية و ٢٠٩٣ الوابلى و ١٧٦١ بندر الجيزة وفيها ضبط ستة أشخاص
يزيفون الأوراق المالية فئة الخمسين قرشا (٣٧) .

وفي عام ١٩٣٦ ضبطت الجنايات ١٦٠ المومسكى و ١٨٩٤ شبرا
و ١٤٠٣ بولاق و ١٦٤٦ بولاق و ٨٤٧ الجمالية و ٣٠٧٤ شبرا و ٩٢٢
الخليفة و ١٥٥١ باب الشعرية (٣٨) .

ومع أن التخصص الجنائى أثبت نجاحا في مجال الجريمة التى خصص
لها — الا أنه لم يتقدم حتى عام ١٩٣٦ أبعد من ذلك الذى قدمنا له
وكان يمكن لو أخذ بالبدأ في أنشطة إجرامية أخرى — أن تتحسن حالة
الأمن العام — لكن الثابت أن المخططين لجهاز البوليس كانوا — كما قلنا
في صفحات سابقة — مترددين في تطبيق هذا البدأ الناجح .

وعلى العكس من نصيب الاجرام الجنائى في التخصص ، فقد كان
للجريمة السياسية حظ كبير في هذا المقام فمجرد فصل الجريمة
السياسية عن الجريمة الجنائية في التعامل والمواجهة ، كان يعنى أن هناك
فيها صحيحا عند المخططين لجهاز البوليس كما يسمى بالتصنيف الإجرامى .

(٣٦) تقرير بوليس مدينة القاهرة السنوى لعام ١٩٣٤ .

(٣٧) تقرير بوليس مدينة القاهرة السنوى لعام ١٩٣٥ .

(٣٨) تقرير بوليس مدينة القاهرة السنوى لعام ١٩٣٦ .

على أن الدقة تقتضى القول أيضا انه يمكن ان يكون فوز الاجرام
السياسى بهذا القدر من العناية . واختصاصه وحده بشعبة مستقلة
من جهاز البحث — لا يعنى الفهم الصحيح للتصنيف الاجرامى والتخصص
بقدر ما يعنى تغطية احتياجات أمنية تمس النظام الحاكم فى كيانه — وتنبئ
رغبته الملحة فى البقاء Survival وضرب الخطر الذى يتهدهده ،
والمتمثل فى الجريمة السياسية .

ونحن نميل الى التفسير الثانى — والوثائق تؤيد ما نميل اليه .

فى اعتصاب مقتل البردار وكشف الجماعات السياسية اتى ارتكبت
مجموعة الجرائم التى وجهت ضد الوجود البريطانى (١٩١٩ — ١٩٢٤) ،
هذا الشارع السياسى هذوا تاما — ثم لم يلبث ان انفجر فى اعتصاب
تولى (اسماعيل صدقى باشا) الوزارة (١٩ يونيو ١٩٣٠ — ٤ يناير
١٩٣٣) — فوقعت محاولة اغتيال اسماعيل صدقى باشا فى ٢٥/٨/١٩٣٠
— وأطلق النار على محمد توفيق رفعت باشا رئيس مجلس النواب فى يوليو
١٩٣١ — واكتشف البوليس جماعة تعتزم ارتكاب جرائم سياسية فى
١٩/١٠/١٩٣١ (مكونة من حافظ على حسين وسلامة سيد أحمد سليم
وسيد عبد الخالق ومحمود محمد ابراهيم وعبد القادر مختار وحداد شاذلى
ومحرم راشد) — والقيت عدة قنابل فى اوقات مختلفة فى فناء وزارة
الحقانية ودار محمد علام باشا وكيل مجلس النواب — وعثر فى فبراير ١٩٣٢
على قنبلة مشتعلة فى دار صدقى باشا لكن مفعولها ابطل قبل ان تنفجر
— ووضعت فى مايو ١٩٣٢ قنبلة فى (طما) بين قضبان السكة الحديدية
بههدف نسف القطار الذى كان يستقله صدقى باشا فى طريقه الى جرجا
— وعثر على قنبلة على سور مدرسة الهندسة صباح أحد أيام شهر
ديسمبر ١٩٣٢ — وفى الشهر نفسه انفجرت قنبلة فى شارع لاظ أوغلى قرب
دار المندوب السامى — وفى يناير ١٩٣٣ عثر البوليس على قنبلة أخرى أمام
دار مركز القيادة العامة للجيش البريطانى بميدان الخازندار — وفى مارس
من نفس العام انفجرت قنبلة على سور ثكنة قصر النيل وقنبلة أخرى على
سور مدرسة انجليزية بشارع الملك الصالح بالمنيل — وفى أبريل انفجرت

قنبلة بجوار المحكمة المختلطة بالقاهرة — وفي مايو ١٩٣٣ حاول محمد على
الفلال اغتيال اسماعيل صدقي باشا في محطة العاصمة — وفي يونيو
انفجرت قنبلة عند نهاية شارع غمرة وقنبلة أخرى على مقربة من سور
وزارة الحربية — وتفيد كل هذه الحوادث ضد مجهولين^(٣٩) .

كان هذا يعنى عند الذين يأخذون بمبدأ التخصص ان تيارا جديدا
من جرائم العنف السياسى قد وجد سبيله مرة أخرى الى الشارع
السياسى — وأن الأمر يقتضى تخصيص فريق للعمل فى مواجهة هذا التيار .

لكن لأن **التخصص** لم يكن هو القضية المطروحة كما ذكرنا — وكان
أهن **الدولة** فقط هو الوارد — فإن اتهامات (قلم الضبط فرع ب) تركزت
فى التيار الذى كان قد بدأ يظهر خطره منذ العشرينيات ، باعتباره هو
الخطر الذى يهدد النظام الاجتماعى فى المملكة المصرية — واعنى به الشيوعية .

ومؤدى هذا أنه لو كان جهاز البوليس يعنى بالتخصص وفق المبادئ
التي تضمنتها الصفحات السابقة ، لكان فرع الأمن السياسى منه قد شمل
شعبة لجرائم الاغتيال السياسى — وشعبة للمعارضة السياسية — وشعبة
للأحزاب ، وشعبة للشيوعية — لكن نظرا لأن الاهتمام كان كما قلنا **بأهن**
الدولة — وكان **أهن الدولة** يتعرض للخطر من جانب التيار الشيوعى فقط —
وكانت باقى الأنشطة المعادية التي سقناها فى السطور السابقة من
انفجارات ومحاولات اغتيال لا تمثل خطرا داهيا بالمقارنة بالشيوعية — فقد
انصرف اهتمام جهاز الأمن السياسى لمحاربة الشيوعية فقط .

ومن المفارقات العجيبة — والتي تؤكد صحة التفسير الذى سقناه
فى شأن التصنيف الاجرامى — أن جهاز الأمن السياسى ربط خلال معالجته
للنشاط الشيوعى بين هذا النشاط — والعمال — والطلبة ، وسمى هذا
كله **بالنشاط الهدام** — وهو ربط عزيزناه فى مؤلفنا عن النشاط الشيوعى

Russel's private papers a list about the political crimes^(٣٩)
which took place between the yeors 1910 and 1946, op. cit.,

وعبد الرحمن الرافعى ، فى اعتاب الثورة المصرية — الجزء الثانى — ص ١٧٦ — ١٧٧ .

(أعضاء على النشاط الشيوعي في مصر ١٩٢١ - ١٩٥٠) الى الفهم المجرد
عن الرؤية الحقيقية لمعنى تبنى اليسار لقضية الطبقات العاملة - نتيجة
(للأمية السياسية) عند المشتغلين بالأمن السياسي في مصر في الفترة
موضوع الدراسة (٤٠) .

نفى فبراير ١٩٢٥ كتب (يوسف قطاوى باشا) وزير المالية في وزارة
زيوار الأولى (٢٤ نوفمبر ١٩٢٤ - ١٢ مارس ١٩٢٥) مذكراً الى مجلس
النوزراء قال فيها :

« كان المساجورسانت جورج آنسون الموظف بالإدارة السرية بعموم
الأمن العام يقوم بأعمال خاصة بهرافقه القرضه المنيوية في الميناء المصريه
وهو سائل للمعامل - وكان ينقاضي مرتباً قدره ٩٠٠ جنيه في اسبوعه من ربط
المصاريف السرية بميزانية وزارة الداخلية . وقد انشئت في ميزانية سنة
١٩٢٤ - ١٩٢٥ بإدارة الامن العام وظيفة مؤقتة من الدرجة الثالثة
براتب قدره ٩٦٠ جنيه تقترح وزارة الداخلية اسنادها الى المستر آنسون
وتعيينه فيها بالراتب المذكور بمعد لمدة سنة ابتداء من أول أبريل ١٩٢٤ .
والسبب في اسناد تلك الوظيفة الى جنابه هو ما تحتاج اليه مقاومة الحركة
الشيوعية في البلاد المصرية وكذا تسوية مسائل العمال من الخبرة التامة
والدراية بالأعمال السرية الأخرى المتعلقة بالأمن العام والتي أخذت في
الازدياد بالنسبة للحالة السياسية الحاضرة ، وقد وقع اختيار وزارة
الداخلية على المساجور آنسون لأنه مارسها في زمن السلطة العسكرية
وأصبح ملماً بها » (٤١) .

(٤٠) عبد الوهاب بكر « أعضاء على النشاط الشيوعي في مصر ١٩٢١ - ١٩٥٠ » - دار
المعارف ١٩٨٣ . - الطبعة الأولى ص ٣٨ - ٣٩ .

(٤١) دار الوثائق القومية - مخططة مجلس الوزراء فبراير ١٩٢٥ مذكرة مرسوعة الى
مجلس الوزراء بشأن المساجورسانت جورج آنسون - وقد جاء بنهاية الوثيقة تائسيرة
نصها « يعين بمعد الموظفين الأجانب - ولن يتجدد هذا العقد بعد ٣١ مارس ١٩٢٥ -
راجع أيضاً الأوامر العمومية لوزارة الداخلية رقم ١٤٣ في ١٩ أبريل ١٩٢٥ الخاصة بتعيين
آنسون بمعد لمدة سنة من ١٩٢٤/٤/١ .

وفى مارس ١٩٢٥ أفادت وزارة الداخلية « ان الحاجة لا تزال ماسة الى استمرار وجود الموظف المشار اليه فى الخدمة بعد التاريخ المذكور لما لمشكلة العمال من الأهمية الكبرى واحتياج الوزارة لشديد لخدماته لأقصى مدة ممكنة نظرا لمعلوماته القيمة فى المسائل المتعلقة بمقاومة نشر (الدعوى) الشيوعية فى البلاد » (٤٢) .

على ضوء هذا التهم المحدود لأمن الدولة السياسى تحرك جهاز الأمن السياسى لضرب الحركة الشيوعية والعمال والطلبة فقط .

فى عام ١٩٢٦ انشغل (القسم المخصوص) ببوليس القاهرة بمراقبة التطورات السياسية . وقامت جماعاته الخاصة بالشيوعية والعمال بالمراقبة فيها يتعلق بالعمال والدوائر الشيوعية (٤٣) .

ورغم أن عام ١٩٢٨ حفل بالاضطرابات السياسية الناتجة عن تولى محمد محمود باشا الوزارة (٢٥ يونيو ١٩٢٨ — ٢ أكتوبر ١٩٢٩) . وقيامه بتأجيل انعقاد البرلمان شهرا — وحل مجلسى النواب والشيوخ وتأجيل الانتخابات فى يوليو ١٩٢٨ لمدة ثلاث سنوات — ومقاومة الأحزاب لقرار الحكومة وما صاحب ذلك من اضطرابات وعنف — فإن القسم المخصوص (الضبط فرع ب) لم ينشغل بأكثر من « فحص جـوابات التهديد المألوفة وبلاغا المؤامرات وغيرها وقدم تقارير عنها كما تتبع الحالة السياسية وقدم عنها تقارير مفصلة يوميا » (٤٤) .

أما بالنسبة للشيوعية فقد قالت تقاريره أن شعبية الشيوعيين الموجودة بالقاهرة — والتي كان أعضاؤها من اليونانيين واليهود والمصريين ،

(٤٢) دار الوثائق القومية — محفظة مجلس الوزراء — ١٩٢٥ — وقد استمر جلسات الميجر كاتسون بإدارة عموم الأمن العام حتى فصل فى ١/٦/١٩٣٧ لانتهاء مدة عقد استخدامه — راجع الأوامر العمومية لوزارة الداخلية رقم ١٧٤ فى ١٥/٤/١٩٣٧ .

(٤٣) تقرير بوليس القاهرة السنوى لعام ١٩٢٦ — مرجع سبق ذكره .

(٤٤) تقرير بوليس القاهرة السنوى لعام ١٩٢٨ — مرجع سبق ذكره .

عقدت اجتماعات في اوائل عام ١٩٢٨ وتبادلّت الزيارات مع الحزب الشيوعى بفلسطين — وفي ٧ مايو عام ١٩٢٨ القى القبض على ٢١ شيوعيا في القاهرة — أخرج عن خمسة منهم فيها بعد — بينما استبعد الستة عشر الباقون ومن بينهم زوجتان الى بلاد اليونان وايطاليا وفرنسا وقبرص .

وفي ذلك الوقت وصلت الى القسم معلومات مفيدة عن شعبية الشيوعيين بالاسكندرية .

وفي يوليو ١٩٢٨ وصل الى مصر مندوب سوفيتى لبث اندساسية الشيوعية — فوضعه رجال الضبط فرع (ب) تحت المراقبة المتواصلة حتى قبض عليه وعلى ثلاثة من زملائه في ديسمبر وأبعدوا الى روسيا في باخرة سوفيتية .

وحصل القسم على اخبار خاصة بعودة بعض الطلبة الذين كانوا قد سافروا الى موسكو لدراسة انظمة السوفييت ، وابلغها الى الجهات المختصة كما ارسل الى تلك الجهات أسماء واوصاف سبعة عشر طالبا آخرين كانوا قد سافروا الى موسكو — وتم للقسم الكشف عن اعمال الشيوعيين وتنظيماتهم في طنطا والزقازيق والاسكندرية .

وتابع القسم تدهر العمال من الأجور وساعات العمل في شركتى انترام وانسكة الحديد المصرية وشركتى الغاز والنور ومصلحة التنظيم و (فابريكات) السجائر — وفحص **الصلة بين التدهر والنفوذ الشيوعى** (٤٥) .

وقد اطلق (القسم المخصوص) أو (قلم الضبط فرع ب) تسمية (شعبية الشيوعيين المصريين) على المشتغلين بالنشاط الشيوعى في مصر . ويبدو ان الصلة بين **الشعبية والخارج** قد تزايدت خلال عام ١٩٢٩ ، ففى ذلك العام رويت شعبية الشيوعيين المصريين مراقبة دقيقة — واشترك في المراقبة (قسم المباحث الجنائية) واتصل بحركاتهم بهدف شلها — ثم

(٤٥) المرجع السابق .

راقب القسم حركات الشيوعيين الأجانب حتى اكتشف وصول (مندوب شيوعي) في يوليو لبث الدعوة الشيوعية — وعندما شرع في العمل بالتعاون مع مندوب سوفيتي آخر قام (الضبط فرع ب) بانقبض عليهما ونفاهما إلى خارج البلاد — وخلال السنة ذاتها حصل القسم المخصوص على قسمة بأسماء ستة عشر شخصا في فلسطين وقبرص واليونان والمانيا وفرنسا ومصر « كانت تبودلت رسائل بينهم وبين بعض أعضاء العصبة الشيوعية »^(٤٦) — ويفهم من ذلك أن اعتراض المراسلات البريدية قبل وصولها لأصحابها (الرقابة) كان من بين أساليب جهاز الأمن السياسي في مصر في ذلك الوقت — كذلك فإن (المباحث الجنائية) كانت تشارك في أعمال الأمن السياسي ، ويحتل أن هذه المشاركة تمت لتخفيف الضغط على جهاز الأمن السياسي — كما يمكن تفسيرها أيضا بتشابك الاختصاصات بين جهاز الأمن السياسي والأمن الجنائي في ذلك الوقت .

وقد راقب القسم المخصوص تذرير عمال المسكة الحديد والعنابر ببولاق خلال شهرى نوفمبر وديسمبر بسبب ضالة المكافآت التى تصرف لهم — وبسبب فصل ٢٣ نجارا منهم بسبب الاستغناء — وراقب أيضا اضطرابات حوزية عربات الركوب بسبب لائحة دراجات العربات التى قام بتنفيذها (قلم المرور) — كما سجل اضراب عمال الحرير بقسم الجهالية عن العمل خلال شهرى مايو ويونيو^(٤٧) .

(٤٦) تقرير بوليس مدينة القاهرة السنوى لعام ١٩٢٩ — مرجع سبق ذكره .
(٤٧) المرجع السابق . وقد بدأ اهتمام الدولة بالمشكلات العمالية في بواكير عام ١٩١٩ عندما شكات لجنة للتوفيق بين العمال وأصحاب العمل — وقد ألغيت هذه اللجنة عام ١٩٢٤ وتحول اختصاصها إلى لجان محلية بالمحافظات والمخبريات برئاسة المحافظين والمخبرين . في يوليو ١٩٢٧ ومع تزايد نشاط الحركة العمالية شكلت لجنة لبحث نظام العمل والعمال في مصر — برئاسة (عبد الرحمن رضا باشا) وكيل وزارة الحقانية . (المعدل) — وقد اقترحت اللجنة من بين ما اقترحت انشاء مكتب للعمل في عام ١٩٢٨ — وفي ١٩٣٠/١١/٢٩ صدر القرار الوزارى ٤٠ بإنشاء مكتب للعمل يلحق بإدارة عموم الأمن العام واختص بكل ما يتعلق بالعمل والعمال — وعندما انشئت وزارة التجارة والصناعة في ديسمبر ١٩٣٤ صدر قرار مجلس الوزراء في عام ١٩٣٥ بضم مكتب العمل إليها — ثم الحق بوزارة الشؤون الاجتماعية في ١٩٣٩/٨/٢٠ .
لزيد من المعلومات عن مكتب العمل واختصاصاته راجع د. عبد الوهاب بكر ، أعضاء ، على النشاط الشيوعي في مصر ١٩٢١ - ١٩٥٠ ، ص ١٢١ ملحق ٢ .

وسجل جهاز الأمن السياسى فى عام ١٩٣٠ ازدياد التفارب الشيوعى المصرى مع انشراط الشيوعى الاجنبى . ونظر فى امر شعبتين شيوعيتين احدهما مؤلفة من بعض الأرمين الذين أبعدوا فيما بعد الى خارج القطر ، أما الثانية فكان يرأسها شخص اجنبى أوفسده الى البلاذ هيئة شيوعية قوامها اجانب ومصريون ، وقد قبض للتسم المخصوص على ذلك الاجنبى وقبض على زعماء تلك الهيئة وأبعدوا عن القطر المصرى . وكان تقرّر القسم المخصوص عن نشاط الشيوعيين المصريين فى تلك السنة متناثلا ولقته لغة الوثائق من عدم اقدم الشيوعيين المصريين على محاولة ابداء أى نشاط آخر — وربما كان هذا اشارة الى الدور البوليسى الباطل الذى قامت به حكومة (صدقى) فى ذلك الوقت — . والذى شمل كافة روافد الحركة الوطنية .

وحفلت تقارير القسم المخصوص فى ذلك العام بأخبار اضرابات عمال غابر السكة الحديد بمناسبة تعديل أجورهم ونجاح البوليس السياسى فى انائها — واضراب عمال ورش عربات السكك الحديدية لعدم منحهم راحات ولعدم كفاية أجورهم — واضراب عمال النسيج وعمال تلوين قماش المسلمين وعمال شركة سيارات الأتوبيس المتحدة وعمال فابريكة الاسمنت بطوان وعمال مصنع بركات لصنع الطوب فى بولاق — واضراب سياسى عام فى ١٥ فبراير تجاوب معه الصناع وأرباب المهن الأخرى .

ويلاحظ أن كل هذه الاضرابات الاقتصادية والسياسية قد حدثت فى فبراير ١٩٣٠ — وهو تاريخ كانت تتولى الحكم فيه وزارة مصطفى النحاس باشا الثانية (أول يناير ١٩٣٠ — ١٩ يونيو ١٩٣٠) . وقد كان الاعتقاد السائد عند الكثير من المؤرخين أن اضطرابات الثلاثينيات كانت من نصيب حكومة صدقى (١٩ يونيو ١٩٣٠ — ٤ يناير ١٩٣٣) حتى كشفت وثائق جهاز الأمن السياسى عن الاضطرابات العمالية الاقتصادية وغير الاقتصادية والاضرابات السياسية (العمالة) فى عهد حكومة الوفد الثانية ايضا ، وليس حكومة صدقى فقط .

ومع ذلك فليس من المحتم أن تعنى هذه الاضطرابات أن عهد حكومة

الوفد الثانية كان غير حائز على رضا طبقات الشعب — ومن المحتمل أن تكون هذه الاضطرابات :

١ — جزءا من خطة وفدية لتعبئة الجماهير ضد خصوم الحزب الذين يسعون الى اسقاط الحكومة^(٤٨) .

٢ — حملة من جانب حزب الأحرار الدستوريين الذى كان يسمى لاستبعاد الوفد من الحكم باعتباره عدوا يجب ازالته — ومن المحتمل كثيرا أن يكون حزب الأحرار الدستوريين قد نجح فى استقطاب عناصر عمالية الى صفة وحركها فى مظاهرات عدائية لضعافت موقف الوفد وحكومته .

٣ — لأسباب اقتصادية حقيقية تمثل المعاناة من ارتفاع الأسعار والضيق المالى الذى جلبته الأزمة الاقتصادية العالمية التى كانت تطرق أبواب البلاد فى ذلك الوقت .

وقد غطت تقارير الأمن السياسى لعام ١٩٣٠ اضراب طلاب المدارس فى نوفمبر والإجراءات الحازمة التى اتخذتها السلطة الادارية لاحتواء الموقف^(٤٩) .

والمعتقد — فان جهاز الأمن السياسى انشغل طوال عام ١٩٣١ بتشديد الرقابة على « جماعة الشيوعيين المصريين » والأجانب — وقبض على عشرة من الشيوعيين الأرمن وأبعدوا خارج القطر — كما تابع (شعبان حافظ) الشيوعى المعروف حتى سفره الى روسيا للانضمام الى

(٤٨) تحدث الدكتور يونان لبيب رزق عن خطة وفدية قوامها تعبئة الجماهير الوفدية والمساندة للوفد لتحذير خصومه فيما لو أقدموا على اسقاط الحكومة الوفدية — كذلك فان من بين أساليب الوفد فى ذلك الوقت المظاهرات الشعبية للضغط على القصر . وقد دبر الوفد مظاهرة شعبية كبيرة يوم ١٩ مايو ١٩٣٠ للضغط على الملك فؤاد حتى لا يقبل الاستقالة التى كان قد قدمها النحاس باشا احتجاجا الى الملك التعطيل الذى كان الملك محمد اتخذه من الحكومة الوفدية فى ذلك الوقت — راجع د. يونان لبيب رزق « تاريخ الوزارات المصرية » ص ٣٤٧ .

(٤٩) تقرير بوليس مدينة القاهرة السقوى لعام ١٩٣٠ — مرجع سبق ذكره .

الجامعة الشرقية بموسكو ، وأكد تقرير البوليس في ذلك العام أن « كل نشاط بدأ من جانب شعبة الشيوعيين في خلال السنة قضى عليه وهو في المهدة »^(٥٠) .

وباعتبار النشاط العمالي مرتبط بالشيوعية عند مسنطات الأمن السياسي في مصر ، فقد تابع القسم المخصوص تأليف (عباس أفندى حليم) عدة نقابات خلال العام ، وتنظيمه نقابة للعمال — وانحلال هذه النقابات — وسجل القسم تسع حوادث اضراب من عمال شركات (للسيارات المتحدة — ثقب للسيارات — مصنع ليون جوجانيان بشبرا — شل — فاكوم أويل — الغاز (مقاشوف) — البيرة (سان جورج) بمصر القديمة — يارن — ومطبعة اميرنان بشبرا .

وباعتبار النشاط الطلابي مرتبط أيضا بالشيوعية عندهم فقد سجل اضراب طلبة مدارس : مصر الصناعية — الأقباط ببولاق — الفنون والصنائع ، واضراب بعض العمال بالورث الأبرية والعنابر^(٥١) .

وقد كشف القسم المخصوص عن نشاط (الأرمن) في الحركة الشيوعية في مصر — ولم تخل عملية مضادة من جانبه من وقوع بعض الشيوعيين الأرمن — ومن ذلك ما قام به عام ١٩٣٢ من القبض على تسعة ارمن في شهر يناير كانت لهم صلة بمنشورين شيوعيين وجدا مكتوبين باللغة الأرمنية ومُصنقين على البناء الخارجى لمصلحة التلغرافات والتليفونات بشوارع

(٥٠) تقرير بوليس مدينة القاهرة لسنة ١٩٣١ — مرجع سبق ذكره ، أما شعبان حافظ فهو من أوائل المصريين الذين أسهموا في الحركة الاشتراكية في مصر — وقدم للمحاكمة في قضية الشيوعية الأولى ٣٣٣ جنائيات محرم بك لسنة ١٩٢٤ وعوقب بالحبس لمدة ستة أشهر — وفي القضية الثانية (يناير ١٩٢٦) عوقب بالحبس لمدة سنة ، واستمر نشاطه الاشتراكي بعد ذلك — راجع ملفات القضية ٣٣٣ جنائيات محرم بك لسنة ١٩٢٤ — و د . عبد الوهاب بكر ، اعضاء على النشاط الشيوعي « مزج سبق ذكره — ص ٣ .

(٥١) تقرير بوليس القاهرة لسنة ١٩٣١ — مرجع سبق ذكره — وعباس أفندى حليم هو التنبيل (لقب ملكي) عباس حليم أحد أفراد الأسرة المالكة وقتئذ — وكان على خلاف مع القصر الملكي — وتعرض لتجربيده من لقبه الملكي أكثر من مرة .

الملكة نازلى (رمسيس الآن) . وقد نفى ثلاثة منهم الى روسيا في يوليو ١٩٣٢ — أما الستة الباقون فقد حكم عليهم في شهر ديسمبر ١٩٣٢ .

وتفيد تقارير القسم المخصوص في نفس العام ان منشورات شيوعية باللغة اليونانية وزعت في أبريل خارج كنيسة القديسين هيلانة وقتسطنطين اليونانية — ولم يستطع القسم ان يقم الدليل على ادانة احد . لكن القسم نجح في منع دخول اى شيوعيين الى القطر من الخارج . ولم يفت القسم ان يسجل اضراب طلبة الجامعة المصرية وكلية الطب والآداب في مارس ١٩٣٢ احتجاجا على نقل الدكتور طه حسين من الجامعة لوزارة المعارف .

أما العمال فقد انحصر نشاطهم في اضراب عمال مصلحة التنظيم بسبب تخفيض مرتباتهم — واضراب سائقي سيارات الأجرة احتجاجا على فرض الضرائب الجديدة على السيارات — واضراب عمال الحرير لنزاع بينهم وبين أصحاب المحال بسبب انقاص رواتبهم . وقد استطاع قسم الضبط فرع (ب) أن يمنع اضرابا كان سيقع في نوفمبر من جانب سائقي شركة الأمبوس المصرية — نتيجة لقيامه بالدعاية بين السائقين (٥٢) .

ويسجل قسم الضبط في عام ١٩٣٣ نشاطا غير عادي للعمال ، فذكرت تقارير البوليس حوادث اضراب عمال النحاس — وعمال الحرير — وعمال مطبعة شندلر — وذكر ان اسباب الاضرابات كانت تتعلق بالأجور .

وذكرت للتقارير اضراب عمال شركة السيارات المصرية (ثورنيكروفت) لمدة ثلاثة أسابيع — وتحدثت التقارير عن حوادث التحريض على الاضراب خلال ذلك من جانب العمال القدامى الذين هاجموا السيارات التي كان يقودها العمال الجدد الذين عينتهم الشركة تحت حماية البوليس (٥٣) .

(٥٢) تقرير بوليس مدينة القاهرة السنوى لسنة ١٩٣٢ — مرجع سبق ذكره .

(٥٣) تقرير بوليس مدينة القاهرة السنوى لسنة ١٩٣٣ . ويلاحظ ان شركة ثورنيكروفت كانت هي الشركة التي تدير سيارات الاتوبيس في أنحاء القاهرة — وان أضرابا لمدة ثلاثة أسابيع كان يعنى التأثير في حركة المواصلات داخل المدينة .

ويسجل (لقسم الضبط ب) نجاح كبير في عام ١٩٣٤ عندما اهتدى الى شخصين من شعبة الشيوعية كان قد دخلا الى القطر المصرى خلسة (محمد وهيب المالك وشهرته سليم يوسف — وعلى حسين حسنين الذى كان قد غادر مصر الى روسيا عام ١٩٣٠ وحرّم من الجنسية المصرية) .
ويفيد تقرير البوليس أن (المالك) تمكن من الهروب من مصر بينما قبض على الثانى في يونيو مع فريق من افراد شعبته البالغ عددهم ٢١ شخصا — وكان عشرة منهم في انتظار المحاكمة .

كذلك نجح القسم في الوصول الى مقر الشيوعى شعبان حافظ الذى كان قد غادر مصر الى روسيا السوفيتية في عام ١٩٣٠ — ودخل خلسة الى مصر في سبتمبر ١٩٣٤ ، فقبض عليه وسلم لنيابة الاسكندرية فحكم عليه بالحبس مع الشغل لمدة ثلاث سنوات لاتهامه في قضية الشيوعية (١٩٣٠) — كما أبعد في نوفمبر ثلاثة ارهن الى روسيا بعد قضائهم مدة العقوبة المحكوم بها عليهم في قضية المنشورات الشيوعية التى اتهموا فيها عام ١٩٣٣ (٥٤) .

ورصد (قسم الضبط ب) تسلل ثلاثة مندوبين من شعبة الشيوعيين الأجانب في عام ١٩٣٥ ، وتكللت جهود القسم بالنجاح في النهاية بمصادر الأحكام في قضية الشيوعية الكبرى (٥٥) .

كان عام ١٩٣٥ عاما سعيدا (لقسم الضبط ب) فيما يتعلق بمواجهة النشاط الشيوعى والعبالى ، لكنه لم يكن كذلك في عام ١٩٣٦ فيما يتعلق

(٥٤) تقرير بوليس مدينة القاهرة السنوى لسنة ١٩٣٤ .

(٥٥) تقرير بوليس القاهرة السنوى لسنة ١٩٣٥ — وقد كانت الأحكام الصادرة في هذه القضية كالاتى : شعبان حافظ الدين ثلاث سنوات — محمد وهيب ملك السجن ٥ سنوات و ٢٠٠ جنيه غرامة — على حسين حسنين ٤ سنوات سجن و ١٠٠ جنيه غرامة — محمود السيد على ثلاث سنوات سجن و ٥٠ جنيه غرامة — أحمد محمد على الخشب ثلاث سنوات سجن و ٥٠ جنيه غرامة — محمد محبوب عبد الرحمن ثلاث سنوات سجن — ونضبت المحكمة بدراة عبد الفتاح رزق أبو زر — درويش مصطفى محمد — سيد السيد أحمد — كامل السيد .

بالنشاط العمالي — فرغم أن الموقف بالنسبة للشيوعية كان هادئا ، ونم
يفد الى القطر من الخارج احد من الشيوعيين وكان انشراط في ائدائل
قسد توقف بعد الزج باعضاء النشاط الشيوعى فى السجون ، فان
الاضرابات انفجرت بين عمال التنظيم ، وحيالى محطة بصر ، وسبال
الطوب ، والكوائين ، والخبازين ، وعمال الحرير ، وعمال النسيج ،
ونساجى الحرير والقطن ، وعمال النحاس — وكانت أكثر الاضرابات خطورة
هى تلك التى قام بها عمال القطن والحرير والنحاس حيث اضرىوا مرأت
عدة طنوال العام — وعانى قسم الضبط خلال العام من تهديدات طوائف
عصالية أخرى بالاضراب^(٥٦) .

لم يكن المستهدف من عرض ما يتعلق بالأمن السياسى تقديم صورة
للعمل السياسى فى الفترة موضوع الدراسة فالفرض كان مواصلة العرض
لمحاولات اصلاح جهاز البوليس — ومن بينها التخصص . وقد جاء العرض
للعمل السياسى بمناسبة الحديث عن محاولات الاصلاح .

وقد يلاحظ ان حظ جهاد البوليس فيما يتعلق بنتائج مواجهة النشاط
السياسى كان أوفر من حظه فيما يتعلق بالنشاط الاجرامى . وما ينبغى
التنبية اليه هو أن هذا الحظ لم يكن راجعا الى أخذ بأساليب علمية
أو تطور تقنى أو تخصصى — بقدر ما كان راجعا الى (طبيعة النشاط)
الذى كان البوليس السياسى يواجهه . فصاحب النشاط السياسى سهل
الوقوع بين أيدي البوليس نظرا لأنه صاحب عقيدة ، وقيم ، ومبادئ —
فهو لا يقدم على ما يشوه صورته أمام المجتمع الذى يسعى الى تطهيره —
وصورة البطل هى الصورة التى يحرص السياسى على بقائها نقية
لا يشوهها هروب أو خضوع أو استجداء أو تذل أو خوف — صحيح
هو يعمل فى سرية ، ويحرص على الا يقع فى أيدي البوليس — ليس حرصا
منه على حياته أو حريته ، ولكن حرصا على الاستمرار فى اداء الرسالة
السامية التى كلفته عقيدته بتنفيذها . وهو أثناء ذلك لا يلجأ الى أساليب

(٥٦) تقرير بوليس مدينة القاهرة السنوى لعام ١٩٣٦ .

وحيل المجرم الجنائي لهذا كله فان السياسى يقع بسرعة فى ايدى البوليس ليس لمهارة البوليس ولكن بسبب المبادئ السامية والعقيدة والقيم — فلا فضل للبوليس اذن فى تفوقه فى القضاء على النشاط السياسى ، وانما الفضل لطبيعة النشاط السياسى نفسه .

كانت هذه هى المحاولات الستة للاصلاح على مدى الفترة موضوع الدراسة (رفع المستوى الثقافى للقاعدة — ايجاد طبقة وسطى بين الضباط والجنود (الكونستابلات) — استخدام نظام المباحث الجنائية — ادخال نظم البحث الجنائى الحديثة M. O. « — التخصص — الامن السياسى .

واذا كان هناك ثمة جدل قد يثور حول مدى فعالية هذه المحاولات — او مدى جديتها ، فان الذى لا جدال فيه هو أنها (الاصلاحات) قد أغفلت الجانب الانسانى من الاصلاح ، اصلاح الفرد ذاته عن طريق اشباع حاجاته الشخصية والاجتماعية والنفسية والمعيشية ، وهو اهم .

نقد يمكن أن يوجه الى محاولات اصلاح البوليس .

الفصل السابع

ملء الفراغ

في الوقت الذي كان الشارع المصرى فيه يلتهب غضبا من أجل الدستور عام ١٩٣٥ كانت المتغيرات الدولية تفرض نفسها على الأوضاع لتحدث تطورات سياسية تشمل الداخل والخارج .

كانت ايطاليا قد غزت الحبشة في ٢ أكتوبر ١٩٣٥ ، وتحرج الموقف الدولي — وازداد الخطر قريبا من مصر . وكانت مصر في ذلك الوقت بلا دستور — فـ دستور ١٩٣٠ ألغى في ٣٠ نوفمبر ١٩٣٤ — لكن دستور ١٩٢٣ لم يعد ، وكان معنى ذلك عند السياسيين المصريين هو أن مصر لا تتمتع بهركز دولى محدد — فماذا يحدث لو أن البلاد أصبحت كـرة يتقاذفها الانجليز والايطاليون ؟

كانت انجلترا قد شرعت في حشد أسطولها في المياه المصرية — وزادت قواتها البرية في البلاد زيادة ضخمة — وجعلت المنطقة الغربية منطقة عسكرية محظورة — وعززت أسطولها الجوى في مصر . وعلى الجانب الآخر عززت ايطاليا حالياتها العسكرية في ليبيا . وأصبحت مصر نتيجة للوجود البريطانى معسكرا معاديا لاييطاليا .

من ناحية أخرى كانت عواطف المصريين في الداخل تتجه نحو الحبشة — الدولة المعتدى عليها ، لهذا فانهم كانوا يؤيدون كل ما من شأنه تخفيف الضغط عن الأبحاش . وكان استيلاء ايطاليا على الحبشة يهدد مصر من ناحية الصحراء الغربية ، ومن ناحية السودان . لهذا كله فان مصر — الدولة الضعيفة — وضعت مصيرها في عربة بريطانيا — فسأيرتها في سياستها ازاء ايطاليا — واشتركت في الاستعدادات الحربية ، وقبلت قرار العصبة ضد ايطاليا في ١٤ أكتوبر ١٩٣٥ رغم انها لم تكن عضوا فيها (عصبة الأمم) معرضة نفسها لمداوة دولة كبرى .

لهذا كله أحست مصر أن الظروف تقتضى تقنين علاقتها ببريطانيا قبل قيام حرب سيزج بها فيها — وتحرك (الوفد) في أكتوبر ١٩٣٥ متفقا مع توفيق نسيم باشا رئيس الوزارة (١٤ نوفمبر ١٩٣٤ — ٣٠ يناير ١٩٣٦) في تقديم مذكرة الى المندوب السامي البريطاني مقتضاها تحريك القضية المصرية وعقد معاهدة بين البلدين .

وفي الشهر التالي (نوفمبر ١٩٣٥) وقعت « أزمة تصريح هور » التي مست قضيتي « الاتفاق بين مصر وبريطانيا » و « الدستور » بشكل لا يتفق والأمانى الوطنية — وترتب على ذلك صدمة عنيفة للشارع المصرى الذى راحت قواه تتور في مظاهرات أشبه بثورة ١٩١٩ ، وصاحب ذلك دعوة الوفد لمقاطعة الانجليز واستقالة الوزارة النسيمية .

ومع عودة الدستور في ١٢ ديسمبر ١٩٣٥ تشكلت الجبهة الوطنية (الوفد — الأحرار الدستوريين) مطالبة بالدخول مع بريطانيا في مفاوضات على غرار مفاوضات (النحاس — هندرسون ١٩٣٠)^(١) .

ويلاحظ أن من بين الأمثلة التى قدماتها الجبهة الوطنية كاسباب الاحتكاك الذى يفسد جو العلاقات بين الدولتين — ويستمدى بالتالى

(١) عبد العظيم رمضان « تطور الحركة الوطنية في مصر من سنة ١٩١٨ الى سنة ١٩٣٦ » المؤسسة المصرية العامة للتأليف والنشر ص ٧٧٦ — ٧٨٨ .

التفاوض لانهائه على اسس سليمة — « قضية الأمن الأوروبي » المتمثل في « الادارة الأوروبية » .

ودارت المفاوضات التى انتهت في ٢٦ اغسطس ١٩٣٦ بتوقيع معاهدة الصداقة والتحالف بين مصر وبريطانيا .

جاء في المذكرة الثانية الموجهة من مصطفى النحاس باشا الى مستر ايدن وزير الخارجية البريطانية ما يأتى :

« بالاشارة الى المادة الثانية عشرة من المعاهدة التى وقعناها اليوم . انشرف بابلانكم أن الحكومة المصرية تنوى الغاء ادارة الأمن العام الأوروبية فوراً ولكنها ستستبقى لمدة خمس سنوات من نفاذ المعاهدة عنصراً أوروبياً معنا في بوليس المدن . ويبقى هذا البوليس في المدة المذكورة تحت امرة ضباط بريطانيين . وتسهيلاً لاحتلال موظفين مصريين بالتدريج محل العنصر الأوروبي المذكور مما يضمن انسجام العمل في هيئة البوليس تنوى الحكومة المصرية أن تستغنى كل عام عن خدمة خمسة من موظفى البوليس الأوروبي . وستفضل الحكومة المصرية على العموم بالنظر لمعاهدة الصداقة والتحالف التى وقعناها اليوم الرعايا البريطانيين الحائزين للمؤهلات المطلوبة عندما تستخدم خبراء من الأجانب » (٢) .

وكان هذا يعنى بداية استقلال جهاز البوليس المصرى عن تبعية لبريطانيا دامت أربعة وخمسين عاماً — وهو استقلال لا ينبغى أن ينظر اليه على أنه مجرد التخلص من عدد من رجال البوليس الأجانب . لقد كان معنى هذا الاستقلال هو الاعتراف لأول مرة للبوليس المصرى بالمسئولية الكاملة عن ارواح وممتلكات الأجانب — وهى السبب الأساسى في وجود الادارة الأوروبية و « البوليس الأجنبى » .

كان استقلال البوليس فى العهد الجديد يعنى على المستوى الوطنى :

(٢) القضية المصرية ١٨٨٢ — ١٩٥٤ — ص ٤٧٧ .

(أ) لحراز أكبر قدر ممكن من الكفاءة البوليسية .

(ب) تجنب الاضطراب السياسى .

(ج) صيانة خدمة الأمن السياسى فى البوليس .

وعلى المستوى البريطانى فان الغاء الادارة الأوروبية وتغيير حالة
الممثل البريطانى من (مندوب سام) الى (سفير) ، سبب حرمان الحكومة
البريطانية من الوسيلة (Medium) المؤثرة فى السياسة البوليسية فى
المدن . كذلك فان هذا الوضع بدوره أضعف موقف ضباط البوليس
البريطانيين أنفسهم . وهؤلاء بدوره — مدركين لهذا الوضع الجديد ،
طالبوا باعفائهم من السلطات التنفيذية وتولى سلطات استشارية فقط .
لكنهم مع ضعف موقفهم هذا ظلوا يمارسون سلطات تنفيذية فى البوليس —
لكن المسئولية عن (الأمن) انتقلت من هؤلاء (الحكمدارين) الى المحافظين ،
وأصبحت العلاقة بين البوليس والمحافظ تماثل العلاقة بين الأول والمدير فى
الاقباليم .

ولقد كانت قضية محاولة احياء النفوذ البريطانى فى البوليس بعد
المعاهدة ، قضية حيوية للغاية عند البريطانيين الذين لم ينسمل منهم
اليأس ، فابتدعوا وسائل أخرى لتحقيق هذا المطلب ونجحوا
فيه — وهو ما سنناقشه فى موضعه — غير أنهم فى البداية كانوا يحاولون
وضع (حكمداريهم) كمستشارين فى لجان التعيين والترقية بوزارة الداخلية
— لكن الحكومة المصرية رفضت ذلك — ومع ذلك فقد وافقت على تشكيل
لجان لتعيين وتحديد واجبات الأعضاء الأوروبيين ، واختيار الذين
سيحاولون الى المعاش ، والتعاقد مع الذين سيحتفظ بهم — وهو نظام كان
سينتهى أمره الى المصريين فى النهاية على كل حال (٣) .

F.O. 371-73659-J 7168 File 1645-ME 66/49 “ European (٣)
elements in the Egyptian police after the declaration of
independence, 1922. Research Dept. Foreign office.
7th October, 1949.

==

انتهى امر الادارة الأوروبية باعتزال « جناب السير الكسندر كين بويد »
في ١٦/٣/١٩٣٧ وبالفاء الادارة نفسها في ١/٤/١٩٣٧ واطافة اعمالها
الى ادارة عموم الأمن العام — وتسريح موظفيها الأجانب والمصريين اما بالاحالة
الى المعاش أو اللاحق بأعمال أخرى .

شهد النصف الاول من عام ١٩٣٧ حركة تطهير ضخمة للعناصر الأوروبية
بالجهاز شملت انتهاء خدمة ١١٣ كونستابل (١ - ب - ج) لانتهاء اجل
عقود استخدامهم ، واحالة ثلاثة من كبار الضباط البريطانيين ببوليس
القاهرة الى المعاش ، وفصل حكمدارى بوليس الاسكندرية والسويس
للاستغناء ومجموعة أخرى من كبار الضباط — لكن النصف الثانى من العام
شهد قرارات تعيين جديدة لأجانب كحكمدارين للاسكندرية والسويس
ووكيل حكمدار للاسكندرية — والفاء رقت كونستابلات أوروبيين ومنح علوات
لمائة وتسعة عشر منهم — وترقية بعض الذين في درجة (ب) منهم
الى رتبة هيدكونستابل .

ومن مراجعة أسماء الضباط والكونستابلات الأجانب فى الأوامر
العمومية يتضح أن البعض منهم كان يذكر اسمه فى قوائم الذين استغنى عن
خدماتهم بالتطبيق للقانون رقم ٨٠ لسنة ١٩٣٦ الخاص بعقد معاهدة
التعالف بين مصر وبريطانيا — ثم يتضح انه ما زال فى الخدمة فى قرارات
لاحقة — مما يعنى أن عقود هؤلاء كانت تجدد بالنظر لظروف الحرب
واستمرار خدمة هؤلاء الأجانب فى البوليس المصرى لذلك السبب — كذلك
يلاحظ أن بعضا من الكونستابلات الأجانب ، وخاصة الأرمن واليهود —

ويلاحظ انه نظرا لتقيام الحرب العالمية الثانية (سبتمبر ١٩٣٩) فان برنامج انتهاء
الوجود الأجنبى فى البوليس المصرى لم ينفذ فى الموعد المحدد (١٩٤١) . وتم مد عقود
بعض الكونستابلات والضباط حتى انتهاء الحرب . ولم يقرر مجلس الوزراء احلال رجال
البوليس المصريين محل رجال البوليس الأجانب الا فى ٢٠/٨/١٩٤٥ على أن يتم ذلك فى ميعاد
غايته أول سبتمبر ١٩٤٦ . وبالنسبة للواء ت . و . رسل باشا حكمدار العاصمة فقد تقرر
اعتزاله الخدمة اعتبارا من ٢٣/١٢/١٩٤١ — لكنه لم يحال الى المعاش الا فى ٢٦/٨/١٩٤٦ .
راجع ملف خدمته بدار المحفوظات العمومية مسلسل ٥٥٤٤٧ — دولا ١٠٦ — رف ٢
محظظة ٥٤٥٥ .

كانوا يعودون للعمل بوظائفهم السابقة تحت مسمى جديد (كوندستابل وطنى) - وهو أمر يحتمل معه أن يكون هؤلاء الأرمن قد حصلوا على الجنسية المصرية ، أو أن اليهود من الكوندستابلات الأجانب قد عوملوا بعد عام ١٩٣٦ كيهود مصريين^(٤) - وعلى أى حال فقد انتهت خدمة جميع الضباط الأجانب من البوليس المصرى خلال شهر أغسطس عام ١٩٤٦ ، وأصبح البوليس المصرى منذ ذلك الوقت خاليا من أى عناصر أجنبية .

بدأت إجراءات ملء الفراغ الناشئ عن ترك العناصر الأجنبية للبوليس المصرى - مبكرة فى النصف الثانى من عام ١٩٣٦ ، عندما صدر قرار وزير الداخلية فى ٣٠ يوليو ١٩٣٦ (الوزارة النحاسية الثالثة ٩ مايو ١٩٣٦ - ٣١ يوليو ١٩٣٧) بتعديل نظام قسم الكوندستابلات بمدرسة البوليس ، والإدارة ورُفع مستوى عساكر البوليس بصفة عامة .

وفقا لقرار وزير الداخلية عدل نظام قسم الكوندستابلات بحيث يتسبّل قبول عدد أكبر من التلاميذ الذين يلتحقون بعد تخرجهم بصفة عساكر درجة أولى يرقى الممتازون منهم الى وظائف الكوندستابلات .

وقد اشترط فى الطالب المتقدم أن يكون حائزا على شهادة اتمام الدراسة الابتدائية على الأقل ، وأن يجتاز امتحانا للدخول يعقد فى أول السنة الدراسية فى المواد التى يعينها مجلس إدارة المدرسة من بين المواد التى تدرس فى السنتين الأوليتين من الدراسة الثانوية .

ونص على أن تكون مدة الدراسة فى القسم سنتان يدرس الطلبة فيها اللغة العربية وتتضمن انشاء المحاضرات والتقارير ومحاضرات فى الأخلاق

(٤) الأوامر العمومية لوزارة الداخلية رقم ٢٥٢ فى ١٩/٥/١٩٣٨ « يعين الكوندستابل الأجنبى عاجوب كانوكيان فى وظيفة كوندستابل وطنى درجة ممتازة ببوليس محافظة مصر بمهامية ٩٦ جنبى سنويا اعتبارا من ١/٦/١٩٣٨ التاريخ التالى لانتهاؤه عقد استخدامه - » يعين الكوندستابل الأجنبى حاييم حاييم سالس فى وظيفة كوندستابل وطنى درجة ممتازة ببوليس محافظة الاسكندرية بمهامية ٩٦ جنبى سنويا اعتبارا من ١/٦/١٩٣٨ التاريخ التالى لانتهاؤه أجل عقد استخدامه .

والآداب — قانون البوليس واللوائح الادارية — قانون العقوبات بايجاز تام والمخالفات تفصيلا — قانون تحقيق الجنايات (الاجراءات الجنائية) بايجاز تام — التربية الوطنية وتشمل نظام الحكم في المملكة المصرية — ابواب مختارة من التحقيق الجنائي العملي والفنى والمباحث الجنائية وتدريب الطلبة على كتابة التقارير عن الحوادث الشائع وقوعها وعن الاجراءات التى تتبع فيها وواجباته لدى تادية الشهادة فيها — مبادئ الاسعافات انطبية — اللغة الانجليزية واللغة الفرنسية (بهيئة محادثات فى الشئون الضرورية التى تخص وظيفة البوليس بصفة عامة — جغرافية القطر المصرى لتزويد الطالب بمعلومات عملية عامة عن المدن وعواصم المديرية وما بها من مؤسسات هامة وآثار تاريخية وطرق المواصلات الرئيسية .

أما التدريب العسكرى والرياضة البدنية فقد شملت : التدريب العسكرى المشاة والخيالة — اشارات المرور فى الطرق العامة — التفرزين على اطفاء الحرائق — ركوب الدراجات النارية وقيادة العربات والسيارات — الرياضة البدنية (كرة قدم — لياقة بدنية — مصارعة يابانية — ملاكمة) .

وتقرر ان يلحق خريجو قسم الكونستابلات بوظيفة (عسكرى درجة اولى) براتبها مضافا اليه جميع العلاوات المقررة لعساكر المدن ثم يتدرج الخريج فى الراتب كلما رقى الى درجة اعلى (عسكرى — أونباشى — جاويش — باشجاويش — صول) .

وأجاز القرار ترقية خريجى القسم (المتمازين) بعد الوصول الى درجة (أونباشى) الى سلك الكونستابلات بدرجته المقررة .

ويبدو أن وزارة الداخلية تبينت بعد فترة أن النظام الجديد عودة الى نظام العساكر المطور — فأجرت تعديلا على النظام الجديد مقتضاه تخريج الطلبة الحائزين على شهادة الدراسة الثانوية قسم ثان (بكالوريا) بوظائف أونباشية كونستابلات باهية { جنهات و ٧٥٠ مليا شهريا ويتدرجون فى درجات الصف ضباط العليا بالمرتبات المقررة — مع جواز ادخال المتمازين من هؤلاء بعد مضي ستة شهور على الأقل على تاريخ تخرجهم فى سلك

الكونستابلات بترقيتهم الى وظيفة كونستابل درجة ثالثة بماهية ٥ جنيهات و ٧٥٠ مليماً شهرياً (اذا حسنت الشهادة في حقهم) .

اما الطلبة الحائزون على مؤهلات دراسية اخرى فيعاملون عند التخرج وفقاً للنظام الاصلى (اى يلحقون بالبوليس بوظيفة عسكرية درجة اولى ومرتباته مضاف اليها جميع العلاوات المقررة لعساكر المدن) .

وتقرر تطبيق هذا النظام على الطلبة الذين تقرر قبولهم بقسم الكونستابلات في سنتى ١٩٣٧ و ١٩٣٨ لم يلق النظام الجديد استحساناً ، نظراً لتشابهه مع نظم العساكر والصف ضباط — ويبدو أن القسم لم ياقب اقبالاً من الشباب للانخراط فى سلك الكونستابلات ، فادخل تعديل جديد فيما يتعلق بمستقبل الخريجين تقرر بمقتضاه وضع نظام جديد لدرجاتهم وماهياتهم وملابسهم والعلامات المميزة وأقسديتهم بالنسبة لوظائف مسف ضباط الاوليس :

الدرجة	الماهية الشهرية	الاقدمية
الثالثة	٧٥٠ مليماً	٥ جنيه يكون مساوياً للأونباشى ولكن يعتبر يعتبر أقدم منه
الثانية	٥٠٠	٦ يكون مساوياً للجوايش ولكن يعتبر أقدم منه
الأولى	٥٠٠	٧ يكون مساوياً للباشجوايش ولكن ولكن يعتبر أقدم منه
الممتازة	من ٨ الى ١١ جنيه	يكون مساوياً للصول
العلاوة الدورية نصف جنيه كل سنتين		

وفى لذلك النظام فان الكونستابلات الذين كانوا بالخدمة وقت تطبيق النظام الجديد (١٩٣٧) وكانوا يستولون على ماهية من ثمانية جنيهات فأكثر فى الشهور اعتبروا كونستابلات فى الدرجة الممتازة — وأجاز التعديل

ترقية عدد محدود من هؤلاء الكونستابلات الممتازين ، من يتوفر فيهم حسن السلوك والخلق الحميد والكفاءة في العمل الى رتبة الملازم ثان بعد النجاح في امتحان الترقية لرتب الضباط الذي كانت موادها مماثلة للمواد التي يؤدي الامتحان فيها طلبة السنة النهائية بقسم الضباط بمدرسة البوليس والادارة — مع اعفائهم فقط من الامتحان في مواد اللغات الأجنبية — وبشرط ألا يزيد عدد من يرقى بهذه الصفة في كل سنة عن اثنين (٥) .

وقد لحق شروط الانتحاق بقسم الكونستابلات تعديل جديد في سبتمبر ١٩٤٣ اشترط فيه أن يكون الطالب حاصلا على شهادة الدراسة الثانوية القسم العام أو من راسبها — وكان انخريج من الاولين يعين بوظيفة كونستابل درجة ثالثة (أول درجات الكونستابلات) — أما راسبى شهادة الدراسة الثانوية القسم العام (الثقافة) فكانوا يعيّنون بوظيفة أونباشى كونستابل (٦) . يلاحظ أن وزارة الداخلية قد أحدثت بنظماها الجديد خلا كبيرا في المستوى الثقافي لنظام الكونستابلات . فعلاوة على تعدد درجات الخريجين (شهادة الابتدائية — شهادة اتمام الدراسة الثانوية قسم ثان (البكالوريا) — شهادة اتمام الدراسة الثانوية القسم العام (الثقافة) — راسبى شهادة الثقافة) ، فإن الثغرة التي كان ينفذ منها حملة الشهادة الابتدائية وفق تعديل ١٩٤٣ كانت هي امكانية تقديم أوراقهم الى امتحان شهادة اتمام الدراسة الثانوية القسم العام مباشرة — ورسوبهم بالطبع وحيازتهم بالتالى على شهادة الرسوب في هذه الشهادة باعتبارها مؤهل الالتحاق بقسم الكونستابلات (أو من راسبها) .

هكذا كان نظام الكونستابلات بعد المعاهدة — وهو نظام تصد به احلال الكونستابلات الوطنيين محل الكونستابلات الاجانب الذين كان يتم التخلص منهم مرحليا . ومع أن برامج الدراسة كانت متناسبة مع المهام

(٥) نظام لابلويس والادارة لسنة ١٩٣٦ — الفصل الثالث — مدرسة البوليس والادارة .

(٦) كنية البوليس الملكية — الكتاب الذمى ١٨٩٦ — ١٩٤٦ — مرجع سبق ذكره .

الموكله لهؤلاء — الا ان المأخذ كان في تعدد المستوى الثقافي وتنوعه — وهو أمر لا شك أحدث اثره في مستوى الأداء^(٦) .

كان ملء الفراغ على مستوى الضباط يقتضى التوسع في سياسة القبول بمدرسة البوليس والادارة لتخريج أعداد أكثر من الضباط — بالإضافة الى رفع الضباط الوطنيين الى الرتب الأعلى (لواء وأميرالاي) التى كان البعض منها مقصورا على البريطانيين .

ويسجل لجهاز البوليس في هذا الصدد انه لجأ الى رفع المستوى الثقافي للضباط عندما صدر مرسوم ملكى فى ١١ أكتوبر ١٩٣٧ بإنشاء « قسم الليسانس » بمدرسة البوليس والادارة ليقتبل حملة أجازة الليسانس فى القانون ، حيث يقضون سنة دراسية بالمدرسة يتلقون فيها الأنظمة البوليسية — وعلوم الطب الشرعى — والطب البيطرى — والتحقيق الجنائى العلمى والعلمى — والتدريب العسكرى .

والواقع ان الحاجة كانت ماسة الى اعداد من الضباط بمستواهم المعتاد — وليس الى رفع المستوى ، فطبيعة عمل ضابط البوليس — حتى فى الوقت الحالى — لا تحتاج الى دراسات قانونية على مستوى عال بحسبان ان دوره فى مجال ضبط الوقائع هو مجرد ضبط الواقعة ، وتحرير محضر جمع الاستدلالات فقط — اما الاختصاص الاصيل بالتحقيق والتكيف القانونى للحوادث والتصرف فيها قانونا فقد كان ولا يزال معهودا لسلطات « النيابة العامة » — . وقد استمر معدل القبول بمدرسة البوليس والادارة منخفضا طوال سنوات ١٩٣٧ و ١٩٣٨ و ١٩٣٩ فكان على التوالى (٤٤ منهم ٢٣ من حاملى شهادة الدراسة الثانوية و ٢١ من حملة ليسانس الحقوق) و (٥٣ منهم ٤٦ شهادة الدراسة الثانوية و ٧ ليسانس) و (٥١ منهم ٣٥ شهادة الدراسة الثانوية و ١٦ ليسانس) .

(٧) بلغ عدد الكونستابلات الوطنيين بالبوليس ٧٢٨ فى عام ١٩٤٢ و ٨٣٧ فى عام ١٩٤٣ — راجع « تقرير عن حالة الأمن العام بالمملكة المصرية عن سنة ١٩٤٣ » .

ولم تشرع المدرسة في قبول أعداد كبيرة نسبيا الا بدءا من عام ١٩٤٠ عندما قبلت ٩٣ طالبا (٧٢ شهادة الدراسة الثانوية و ٢١ ليسانس) وفي ١٩٤١ قبلت ٧٠ طالبا (٥٤ شهادة الدراسة الثانوية و ١٦ ليسانس) . ولم يتجاوز العدد حد المائة الا عام ١٩٤٢ عندما قبلت الكلية (٨) مائة وأربعة وثلاثون طالبا (١١٦ شهادة الدراسة الثانوية و ١٨ ليسانس) — ثم ارتفعت الأعداد في أعوام ١٩٤٣ و ١٩٤٤ و ١٩٤٥ لتصبح على التوالي ١٧٢ و ٢٢٣ و ١٣٨ — ثم انخفضت الى ٦٩ في عام ١٩٤٦ (٩) . ويمكن وفقا لتزايد أعداد المقبولين في سنوات الأربعينيات ، القول بأن تزايد معدل قبول الطلبة في كلية البوليس كان لمواجهة ظروف الحرب ، وليس للملاءمة الفراغ الناشئ عن ذهاب العنصر الأجنبي من البوليس .

على مستوى الوظائف القيادية كان المطلوب هو توفير عناصر صالحة من الرتب الوطنية الكبرى للحلول محل الرتب الأوروبية الكبرى التي كانت بسبيل التخلي عن مواقعها وفقا لشروط المعاهدة . ومن المعروف أن الأوروبيين استاثروا بالرتب العليا في البوليس — بل حجبوا رتبة (اللواء) تماما عن المصريين لدرجة أن التسلسل العسكري في البوليس حتى الأربعينيات كان ينتهي عند رتبة الأميرالاي (عميد) .

كان أول إجراء يتصل بالعناصر المصرية وكفائتها لتولى الرتب العليا هو ذلك الذي أصدره (محمود فهمي النقراشي) وزير الداخلية في وزارة محمد محمود باشا الرابعة (٢٤ يونيو ١٩٣٨ — ١٨ أغسطس ١٩٣٩) باتباع قاعدة جديدة في ترقية الضباط الى رتبتي القائمقام (العقيد) والأميرالاي (عميد) — مقتضاها مراعاة « درجة كفاءة المرشحين لهذه الرتب واستعدادهم لأداء الأعمال المطلوبة منهم في وظائفهم الجديدة وما تتطلبه هذه الوظائف من مقدرة وصفات خاصة — وليس الأقدمية

(٨) صدر مرسوم ملكي في ١٢/٤/١٩٤١ باطلاق اسم « كلية البوليس الملكية » على مدرسة البوليس والإدارة — راجع الأوامر العمومية لوزارة الداخلية رقم ١٣١ في ١٧/٤/١٩٤١ .
(٩) كلية البوليس الملكية — بيان عدد المتخرجين والمتخرجين في الكلية كل عام ١٨٩٦ — ١٩٤٦ « البوليس الذهبي » .

Seniority فقط « (١٠) — وإقرار بهلايسات وتوقيت إصداره يرتبط
تماما بتفضية نولى الضباط المصريين المناصب القيادية في إنبويس بدلا من
لعناصر الأوروبية في المدن (١١) .

حتى منتصف عام ١٩٤١ لم يكن هناك مصري واحد حاصل على رتبة
اللواء في البوليس — وفي ١٩٤١/٧/٢١ منح اللواء (شرف) السيد رمزي
باشا مدير إدارة النظام رتبة اللواء (شرف) — ثم أصبحت الرتبة فعلية في
١٩٤٢/٢/٨ وتغير لقب وظيفته لأول مرة في تاريخ البوليس الى « مدير
البوليس » في ١٩٤٢/٢/١٩ ، وعندما أحيل الى المعاش في ١٩٤٢/٤/١٩
عين بدلا منه محمد نديم بك في ١٩٤٢/٤/٢٣ وأنعم عليه برتبة اللواء (١٢) .
اما تولى المناصب القيادية في البوليس بدلا من الأجانب فلم يتم الا في عام
١٩٤٦ عندما عين اللواء حسين يسرى قمحة باشا حكاما لبوليس
الاسكندرية ، والأمير الاى المحلى عبد الغنى بركات بك حكاما لبوليس
السويس ، واللواء سليم زكى باشا حكاما لبوليس القاهرة (١٣) .

(١٠) الأوامر العمومية لوزارة الداخلية رقم ٤٦١ في ١٩٣٨/٩/٢٢ .
(١١) في أعوام ١٩٣٠ و ١٩٣١ و ١٩٣٢ و ١٩٣٣ و ١٩٣٤ و ١٩٣٥ كان عدد ضباط
البوليس من رتبة الأمير الاى ٧ فقط — ارتفع عددهم عام ١٩٣٦ الى ٨ و عام ١٩٣٧ الى ١١ —
وظلوا كذلك حتى عام ١٩٤٣ عندما أصبح عددهم ١٤ — أما الضباط من رتبة القائمقام فقد
كان عددهم عام ١٩٣٠ (١٧) ، ومن عام ١٩٣١ حتى عام ١٩٣٥ (١٨) وفي عام ١٩٣٦
(١٩) وفي عام ١٩٣٧ (١٨) وفي عام ١٩٣٨ (١٩) ، وفي عام ١٩٤٠ (٢٢) وفي عام ١٩٤٢
(٢٩) وفي عام ١٩٤٣ (٣٠) — أى أن كل الرتب القيادية في جهاز البوليس حتى عام ١٩٤٣
كانت لا تزيد عن (٤٤) ضابط — راجع تقارير الأمن العام سنوات (١٩٣٠ — ١٩٣٧) ،
١٩٣٨ ، ١٩٤٠ ، ١٩٤٣ .

(١٢) الأوامر العمومية لوزارة الداخلية رقم ٣٦٣ في ١٩٤١/٧/٣١ و ٥١ في ١٩٤٢/٢/١٩
و ٣٦ في ١٩٤٢/١/٢٩ و ١٥٣ في ١٩٤٢/٥/١٤ — ويلاحظ أنه اعتبارا من ١٩٤٢/٦/١٥
أطلق اسم « إدارة البوليس » على إدارة النظام والخفر بديوان الوزارة — وقدم البوليس
على أنشغال النظام والخفر بالمديرية والمحافظات — راجع الأوامر العمومية لوزارة الداخلية
رقم ١٩٨ في ١٩٨/٦/١٨ .
(١٣) الأوامر العمومية لوزارة الداخلية رقم ٣٦١ في ١٩٤٦/٦/٦ و ٢٧٠ في ١٩٤٦/٦/١٣
و ٢٩٣ في ١٩٤٦/٦/٢٧ .

لكن القضية لم تكن في حقيقتها مجرد استبدال انجليزي بمصرى — فهذا امر في غاية البساطة . لقد كانت القضية هي قضية التأثير الانجليزي في القيادة المصرية — ذلك التأثير الذي يمكن أن يخدم أهداف بريطانيا في المستقبل .

لدينا فقط حالة اول حاكم مصرى لبوليس القاهرة « اللواء سليم زكى باشا » .

تخرج سليم زكى ملازما في البوليس في ١٩١٣/٧/١ — في عام ١٩١٥ انتدب للخدمة بالجيش وقتما كان ضابطا بقسم (الميناء) ببوليس القتال — في ١٥ يناير ١٩١٥ وقع أسيرا في يد (القوات العثمانية) بينما كان بالخدمة بالبر الشرقى لمدينة بور سعيد — في ١٩١٧/٦/١ منح رتبة الملازم اول وهو في الأسر — أرسلت اليه مصر خمسة جنهات شهريا في تركيا عن طريق معتمد دولة هولندا — حضر من الأسر في ٢٧ نوفمبر ١٩١٨ وألحق ببوليس القاهرة في ٣٠ نوفمبر ١٩١٨ ، وكان (رسل باشا) قد أصبح حكاما لبوليس المدينة في ١٩١٨/٣/١ — في ١٩٢٠/١/٢٩ كان قد أصبح رئيسا للقسم السرى الخصوصى ببوليس القاهرة ومنح نيشان النيل من الطبقة الخامسة . أدى دورا فريدا في قضية مقتل السردا في ١٩ نوفمبر ١٩٢٤ . وفي تقريره الى المندوب السامى بعد القبض على الجناة — يقول اللواء توماس رسل باشا بعد الثناء على (الهلباوى) الشاهد الأساسى ومقرئ البوليس في القضية :

“ Next to him the most important figure in the plot has been Selim Zaki. Zaki was a unimportant police subaltern at port Said who was captured by Arabs while on Patrol during the Turkish advance on the Canal. The Turks thought they had got a soft thing in Zaki, but they soon found they had caught a young tiger, Zaki refused to vert, and went through three years'imprisonment in Turkey with the British officers.

In their attempts to break his spirit the turks marched him up in the snows to “ Sivas ”, but it did not break Zaki. At the

armistice Zaki returned to Egypt in summer 1919 and was posted to Cairo Police. The murder gang have often been after him, but have Luckily failed to get him. Various Ministries have tried to break him, but I have Luckily been able to save him. I know of no Egyptian with Zaki's Courage, pertinacity and Loyalty to the English; he knows his own people and realises that England is their only hope.....

One Lesson stands out clearly to my mind, and that is that Helbawi would never have come forward with his information to anyone except British officials, among whom I have the honour of including Selim Zaki.

كان سليم زكى هو أهم شخصية في المؤامرة بعد (الهلباوى) .
كان سليم زكى ملازماً صغيراً غير ذى اهلية في بوليس بور سعيد عندما أسبر
بمعرفة الأعراب عندما كان في داورية خلال التقدم التركي على القنال .
اعتقد الأتراك أنهم قد عثروا على شيء لين في (زكى) ، لكنهم وجدوا
على الفور أنهم قد قبضوا على نهر صغير . رفض (زكى) أن يستسلم
وظل سجيناً في تركيا مع الضباط البريطانيين . وفي محاسلاتهم لكسر
معنوياته قاده الأتراك سرا على الثلج الى (سيواس) لكن هذا لم يؤثر
فيه . تم اعادته في الهدنة الى مصر في صيف ١٩١٩ وعين في بوليس
القاهرة . كانت عصابة القتل ورائه دائماً ، لكنها فشلت في الوصول اليه .
حاولت وزارات كثيرة أن تحطبه ، لكنني نجحت لحسن الحظ في انقاذه .
لا اعرف احداً من المحريرين في شجاعة (زكى) ، عناده ، وولائه للإنجليز ،
انه يعرف أهل بلده جيداً ، وهو يدرك ان إنجلترا هي أملهم الوحيد .
..... يتبقى درس واحد راسخ في عقلى ، وهو ان (الهلباوى)
ما كان يمكن على الاطلاق أن يقدم معلوماته الى أى مخلوق سوى الموظفين
البريطانيين — الذين يشرفنى أن اضم (سليم زكى) اليهم « (١٤) .

Russel's private papers, Dt. 107.2.SB - Cairo City Police (١٤)

في أعقاب الحكم على متهمى قضية انسردار رقى سليم زكى الى رتبة
النصاغ (١٩٢٥/٦/١) - وفي ١٩٢٥/١٠/٨ منح نوط الواجب الفضى وكان
ما يزال مفتشا لفرقة البوليس السرى ببوليس انقاهرة - في ١٩٢٩/٦/١٦
منح رتبة البكباشى (مقدم) وفي ١٩٣١/٨/١٥ منح رتبة القائقام
(عقيد) - وفي ١٩٣٩/٣/١ منح رتبة الاميرالى - وفي ١٩٤٠/٢/١
عين وكيلًا لحكمدار القاهرة - وفي ١٩٤٤/٦/١٥ منح نيشان النيل من الطبقة
الثالثة - وفي ١٩٤٥/٧/٥ اصبح مفتشا عاما لبوليس الوجه البحرى وظل
محتفظا بوظيفته كوكيل لحكمدار القاهرة - وفي ١٩٤٥/٨/١ منح رتبة
اللواء - وفي ١٩٤٦/٦/١٢ اصبح حكمدار لبوليس - وفي ١٩٤٨/١٢/٤
لقى حتفه بقتلة القيت عليه اثناء مظاهرات الجامعة (١٥) .

كان الحكمدار الانجليزى لم يرحل - ليس ذلك فقط ، فالمدرسة
الانجليزية اثمرت رجالا آخرين في مواقع عديدة - وهؤلاء الرجال الآخرون
دربوا اتباعا لهم على الولاء للانجليز - وسنناقش هذه القضية في موضع
آخر من الدراسة .

Special Branch, office of the Commandant. His excellenc
the High Commissioner. The Residency - Cairo 21st,
February, 1925, op. cit.,

ودار المحفوظات العمومية - ملف خدمة اللواء سليم زكى باشا - محفظة ٥٨٨ -
مسلسل ٥٩٠٣٧ - مخزن ٣٧ - رف - أوراق ٢٧٦ .
(١٥) ملف خدمة سليم زكى باشا - مرجع سبق ذكره .

الفصل الثامن

التحديث وإعادة التنظيم

التطور سنة الحياة — وليس من المتصور أن يظل الانسان أسير فكر ثابت وأحد اللهم الا اذا كان محكوما عليه بالتخلف والبلادة . والانسان مجبول على السعى نحو الأفضل — والأمر تعرف باضدادها ، والتطبيق يسهل اذا عرفت القاعدة ، والحل يعرف اذا وجد القانون .

وتبعا لهذه المعطيات ، فقد كان من المحتم أن يحدث نوع من التحديث والتنظيم في البوليس — بعضه لدوافع سياسية — وبعضه من باب مواكبة العصر وترك التخلف ، وبعضه من باب الملاحقة وسد الثغور الذي تكشّفه الممارسة — وكلا الأخيرين جيد — وكلاهما ينتهيان الى الهدف المنشود وأعنى به « احراز أكبر قدر ممكن من الكفاءة البوليسية » وخاصة في عهد ما بعد عام ١٩٣٦ الذي تحرر فيه جهاز البوليس — ولو نظريا — من قيود التبعية التي أفرزها وجود « الادارة الأوروبية » في البوليس .

كانت تجربة انشاء جهاز للمباحث الجنائية قد توقفت عند عام ١٩٢٤

وتمثلت خطوات التنفيذ مع التعقيدات الادارية حينا ، ونقص الامكانيات حينا آخر .

خلال مناقشة ميزانية الدولة ١٩٣٧/١٩٣٨ تقدم أحد أعضاء مجلس النواب من الذين كانوا يعملون بالبوليس في السابق (الأميرالاي أحمد سرور الشريف بك وكيل مديرية البحيرة سابقا) باقتراح مفاده « انشاء قسم خاص بالبوليس للمباحث الجنائية في الأرياف ، يتبع ادارة الأمن العام ، لتعقب المجرمين المعتادى الاجرام ، وجمع التحريات عنهم »^(١) .

وفي ١٧ يوليو ١٩٣٧ صدر قرار مجلس الوزراء بانشاء (مكتب رئيسى للمباحث الجنائية بوزارة الداخلية) . وفي سبتمبر من نفس العام صدر القرار رقم ١٧ لسنة ١٩٣٧ بتنفيذ قرار مجلس الوزراء — وتقرر انشاء مكتب رئيسى للمباحث الجنائية يتبع ادارة عموم الأمن العام ويكون له اشراف مباشر على (أقلام) المباحث الجنائية . ونص قرار وزير الداخلية على تأليف لجنة من :

مدير عموم ادارة الأمن العام — مدير ادارة النظام — وثلاثة موظفين من وزارة الداخلية لبحث ووضع نظام العمل في هذا المكتب ومكتب المباحث الجنائية^(٢) .

في يناير ١٩٣٨ انتهت اللجنة من وضع تقريرها ، واعتمدت وزارة الداخلية النظام الذى وضعتها اللجنة في ١٩٣٨/٦/٥ وشرعت في اتخاذ الخطوات التنفيذية لتحقيق ايجاد نظام المباحث الجنائية .

وفي المدة التى بقيت من عام ١٩٣٨ انتفعت الوزارة بضباط (المكتب

(١) العقيد/ابراهيم محمد الفحام « تطور البناء التنظيمى بوزارة الداخلية » مرجع سبق ذكره — ص ٩٩ .

(٢) الأصاغ حسين كامل « الاجرام في الريف المصرى مع نبذة تاريخية عن ادارة المباحث الجنائية في مصر » ص ٩٧ — ٩٨ مرجع سبق ذكره .

الرئيسى) ومديره « فكثروا ينتقلون فى الحوادث الهامة مما ادى الى الوصول لنتائج مرضية فيها(٣) .

كان معنى هذا أن غرور المكتب المركزى للمباحث الجنائية لم تنشأ بعد - وغنى عن البيان أن عمل « البحث الجنائى » لا يمكن أن يدار بصورة مركزية - اذ لابد من وجود رجال البحث الجنائى بالقرب من موقع الحادث - وفى أسرع وقت ممكن .

كما أن الوزارة أقرت فى تقاريرها بتأخر انشاء غرور الجهاز عندما قالت « وتمنى الوزارة الآن بتعميم المباحث الجنائية بالمحافظات والمديريات تدريجيا كلها سمحت ميزانية الوزارة بذلك «(٤) .

وعلى مدى عقد كامل لم تنجح الوزارة فى اصفاء الجدية على مشروع انشاء نظام المباحث الجنائية فى مصر ، واستمرت أعمال المباحث فى المديريات تسير بصورة مرتجلة نتيجة مؤداها أن ٩٠٪ من مكاتب المباحث فى المراكز كان يرأسها (كونستابلات) حذى العهد بالخدمة - ليس هذا فقط ، بل أن اختصاص هؤلاء الكونستابلات لم يكن قاصرا على (أعمال المباحث) « بل كان يعهد اليهم بأعمال البوليس العادية كتحرير المحاضر ، والداوريات البوليسية وما الى ذلك من الأعمال الأخرى النظامية «(٥) .

وخلال هذه الفترة تعرض المكتب الرئيسى للمباحث الجنائية لتعديلين من حيث التبعية - ففى ١٩٤٠/٤/٣ صدر القرار الوزارى رقم ٣ بأن يتبع ذلك المكتب (ادارة الجنائيات) بادارة عموم الأمن العظام - وفى ٢ أغسطس ١٩٤٤ فصل المكتب عن تبعيته لادارة الجنائيات وسمى (ادارة

(٣) تقرير ادارة عموم الأمن العام عن حالة الأمن العام بالملكه المصرية عام ١٩٣٨ - مرجع سبق ذكره .

(٤) المرجع السابق .

(٥) الداغ حسين كامل « الاجرام فى الريف المصرى » - مرجع سبق ذكره - ص ٩٩ .

المباحث الجنائية) ، وتبع ادارة عموم الامن العام مياتيرة * بمعنى انه اصبح
 من مكونات هذه الادارة الرئيسية (١) .
 ومع ذلك فقد كان بكل مديرية (قلم مباحث جنائية) يرأسه وزيرائى
 (نقيب) او صاغ (رائد) (٢) .
 ظلت اجهزه المباحث الفرعية تعاني من التدهور ، حتى جرت محاولة
 للاحياء فى عام ١٩٤٨ قسمت بمقتضاها مديريات القطر — لأغراض المباحث
 الجنائية — الى خمس مناطق :
 المنطقة الاولى : وتشمل مديريات الغربية ، البحيرة ، المنوفية — ويكون
 مقرها (طنطا) .
 المنطقة الثانية : وتشمل مديريات الشرقية ، الدقهلية ، محافظة دمياط
 — ويكون مقرها (الزقازيق) .
 المنطقة الثالثة — وتشمل مديريات القليوبية ، الجيزة ، الفيوم —
 ويكون مقرها (الجيزة) .
 المنطقة الرابعة : وتشمل مديريات بنى سويف ، المنيا ، أسيوط —
 ويكون مقرها (المنيا) .
 المنطقة الخامسة : وتشملت مديريات جرجا — قنسا — أسوان وكان
 مقرها (سوهاج) .
 عين لكل منطقة ضابط (مفتش للمباحث) يكون من اختصاصه الاشراف
 على أعمال المباحث فى منطقته — والتفتيش على أقلام المباحث بالمديريات
 — وضباط المباحث بالمراكز والبنادر ، وإرسال تقارير التفتيش وملاحظاته
 (لادارة المباحث الجنائية بالوزارة) .
 بمقتضى هذه الخطوة أصبح الهيكل التنظيمى لجهاز المباحث الجنائية
 فى البوليس على الشكل الآتى :

(٦) العقيد ابراهيم الفحام « تطور البناء التنظيمى بوزارة الداخلية » مرجع سبق

ذكره - ص ١٠٠ .

(٧) الأوامر العمومية لوزارة الداخلية رقم ٣١٦ فى ٢٧/٦/١٩٤٠ و ١٥٢ فى ١٤/٣/١٩٤٥

و ١٩٣ فى ٢٩/٣/١٩٤٥ و ٢٨٢ فى ٢١/٦/١٩٤٥ .

وشرعت مكاتب المباحث بالمديريات والمراكز في تنظيم أعمالها فتمت سجلات الأمن العام لحصر الهاربين من الجندية — والمتهمين الهاربين المظنوب القبض عليهم — الأشخاص الهاربين من الليمانات والسجون ومراقبة البوليس — حصر الأحكام الباقية تحت التنفيذ — وبطاقات تسجيل المتهمين — ودفاتر لقيود المشبوهين ... الخ كل ما يهـىء لمكتب المباحث المضى قدما في مهمته^(٨) .

ويلاحظ أن أجهزة المباحث الجنائية في (المدن) لم تخضع لذلك التقسيم ، حيث كان (قلم الضبط فرع أ) يقوم بأعبائها برياسة (مأمور الضبط)^(٩) .

من هذا العرض يمكن القول أن نشأة المباحث الجنائية في جهاز البوليس المصرى ، كانت في عام ١٩٤٨ .

في تقريره عن حالة الأمن العام لعام ١٩٣٨ قال مدير إدارة عموم الأمن العام « إذا كان عصرنا الحاضر معروفا بأنه عصر التخصص ، فقد أصبحت الحاجة ماسة جدا الى تخصيص بوليس للأعمال الادارية ، وآخر للأعمال القضائية وقسم للمباحث وآخر للآداب وثالث لمكافحة المخدرات والممنوعات »^(١٠) .

ورغم إيمان المخططين للبوليس بأهمية التخصص — كما أوضح مدير الأمن العام في تقريره ، فإن خطوات التخصص — وهو أرفع مظاهر التطور — مع ذلك كانت تسير بخطى حثيثة — وعلى سبيل المثال فإن التخصص في البوليس حتى ذلك الوقت كان قد من (مكافحة المخدرات) و (تزيف وتزوير الأوراق المالية والمسكوكات) .

(٨) الصاغ/حسين كامل « الاجرام في الريف المصرى » مرجع سبق ذكره - ص ١٠٦ .

(٩) العقيد/ابراهيم النحام « تطور البناء التنظيمى بوزارة الداخلية » مرجع سبق ذكره - ص ١٠٠ .

(١٠) تقرير إدارة عموم الأمن العام عن حالة الأمن العام بالقطر المصرى لعام ١٩٣٨ .

كانت أعمال حماية الآداب دالخة في اختصاص البونيس العام حتى
تقرر في ١٩٣٧/١٢/١٥ إنشاء مكتب لحمايتها — واقتصرت أعماله على
النطاق الجغرافي لمحافظة القاهرة ، لكن التوسع في النشاط ما لبث ان شل
بعد قليل محافظات الاسكندرية والقنال ومديرية الغربية .

وعندما انشئت وزارة الشؤون الاجتماعية في ٢٠ أغسطس ١٩٣٩ نص
على أن يتبعها بوليس الآداب . ولما كان المفهوم لدى وزارتي الداخلية
والشؤون الاجتماعية من هذا النص أن تشتغل وزارة الشؤون الاجتماعية
بالنظام العام لحماية الآداب وتوجيه توجيهها صالحا منتجا ، وأن قوة
بوليس الآداب المكلفة بحماية الآداب سميا لتحقيق هذه الغايات نفسها
كانت ولا تزال تابعة لوزارة الداخلية تديرها وتشرف عليها في كل ما يتصل
بعملها ورجالها . فقد رأى ضمنا لحسن سير العمل وتوحيدا للإجراءات
في جميع مكاتب الآداب إنشاء مكتب رئيسي لحماية الآداب يكون تابعا لإدارة
الجنسيات التابعة لإدارة عموم الأمن العام (القرار الوزاري ١١ في
١٩٤٠/٥/٣٠) .

وقد اختص المكتب بمراقبة الآداب العامة والمساهمة في رعاية الحالة
الخلقية في البلاد واقتراح مشروعات الإصلاح الخاصة بهذا الشأن والقيام
على تنفيذ القوانين واللوائح المعمول بها فعلا والتي تصدر في المستقبل
وخاصة في :

— مراقبة البيوت والمحال التي تدار للدعارة غير العلنية واتخاذ
الاجراءات نحوها تطبيقا للقوانين واللوائح (لائحة بيوت الباهرات الصادرة
في ١٩٠٥/١١/١٦) .

— ضبط الذين يتجولون في الطرق والمحال العامة رجالا ونساء يحرضون
المسرة على الفسق والفجور — وكذا الذين يتعقبون السيدات والفتيات لهذا
الفرض ، وجرائم الفعل الفاضح .

— حماية القصر ذكورا وإناثا الذين يضبطون في المحال المشار إليها
بماليه ، والاتصال بالجمعيات الخيرية والملاجئ وإيواء من يمكن إيواءه
منهم فيها .

- منع تجارة الرقيق الأبيض .
- ضبط الصور والكتب والمطبوعات المخلة بالأداب .
- ضبط البلطجية الذين يعولون في معيشتهم — كلها أو بعضها — على ما تكسبه المرأة من الدعارة ، وكذا القواديين .
- مراقبة محال لعب القمار والمراهنات الخفية .
- مراقبة مكاتب التخديم .

— الاشراف على الصالات والبارات ونوادى الرقص والأماكن المعدة للنوم (البنسيونات والفنادق) — وكذلك المسارح ودور السينما .

— حماية الأطفال المشردين وتطبيق القوانين التى تتعرض لقضايا التسول والأحداث المشردين وجمع أعقاب السجائر^(١١) .

وعلى مستوى التخصص الفردى شهد جهاز البوليس — ولأول مرة فى تاريخه — أول محاولة لرفع مستوى (الكفاءة التقنية) بين أفرادها عندما انتخبت وزارة الداخلية بعضا من حملة (دبلوم الهندسة التطبيقية) قسم الميكانيكا والكهرباء والخقثهم بمدرسة البوليس (قسم المطافئ) فى عام ١٩٣٨ للتدريب على الأعمال النظامية ثم الحاقهم بعد ذلك بفرق المطافئ بالمحافظات للتدريب على أعمالها تمهيدا لتعيينهم فى وظائف (كونستابلات وطنيين) من الدرجة الممتازة^(١٢) — لكن هذا القسم ألغى بعد أن تخرج فيه أربعة عشر كونستابلًا ممتازًا^(١٣) .

(١١) تقرير وكيل وزارة الداخلية عن حالة الأمن العام بالملكة المصرية عام ١٩٤٠ — وقد أصبح هذا المكتب ادارة مستقلة تتبع ادارة عموم الأمن العام مباشرة فى ١٩٤٤/٨/٢ بالقرار الوزارى ٥٤ — وأصبح اسمها (ادارة بوليس الاداب العامة) .

(١٢) المرجع السابق .

(١٣) الصاغ خليل رضوان الديب — الصاغ محمود على عبد الرحيم — اليوزباشى على شهاب — اليوزباشى عبد المتعم اسماعيل « قانون البوليس ونظمه وفق مناهج الدراسة بكلية البوليس الملكية » — القاهرة ١٩٤٨ ص ٢٥ — ٢٦ والأوامر العمومية لوزارة الداخلية رقم ١١٢ فى ١٩٤١/٤/٣ .

أما بالنسبة للضباط — فقد زيدت جرعة الدراسات القانونية والإدارية والبوليسية لهم في عام ١٩٤٣ ، عندما صدر قرار مجلس الوزراء رقم ١٤٧ في الخامس من سبتمبر بوضع نظام مؤقت لكلية البوليس الملكية جعلت مدة الدراسة بمقتضاه أربع سنوات ، وقصر الالتحاق فيها على حملة الشهادة التوجيهية بعد إلغاء شهادة البكالوريا . ويلاحظ على منح الدراسات الجديدة أنه اشتمل على الدراسات العلمية في :

اللغة العربية — اللغة الانجليزية — اللغة الفرنسية — نظام الدولة الدستوري والإداري — مقدمة القوانين — النظم البوليسية — مبادئ القانون المدني والشريعة الإسلامية — مبادئ الصحة والإسعاف — مبادئ الطب الشرعي — قانون العقوبات — قانون تحقيق الجنايات — المباحث الجنائية — الطب البشري — القانون المسالي — المساحة — قراءة الخرائط — اللوائح — الثقافة العامة .

واحتوى التدريب العسكري على :

تدريب المشاة والخيالة — قيادة الدراجات البخارية — استخدام الأسلحة الصغيرة — التربية البدنية — أعمال الوقاية ومكافحة الحريق — الميكانيكا والمرو — المفرقعات — التصوير الشمسي — الطبوغرافيا .

لم تستطع كلية البوليس الملكية في الأربعينيات أن تتخلص من أسس (الدراسات النظرية) التي ميزت وناهجها على مدى مراحل تطورها (١٩١١ ، ١٩١٢ ، ١٩٢٥) — ورغم أن التدريب العملي أدخل عليه بعض التطوير بتدريس المفرقعات والتصوير الشمسي وقيادة الدراجات البخارية ، إلا أن عدد الساعات المقررة لثل هذا النوع من التدريب كان يقل كثيرا عن الساعات المقررة للدراسات القانونية والإدارية — كما أن الاهتمام في الإمتحانات كان منصب على المواد القانونية والتحريرية — ولم يحدث في تاريخ دراسة البوليس (كلية البوليس فيما بعد) أن رسب طالب أو أعاد الدراسة في سنة من السنوات لرسوب في إحدى مواد التدريب العلمي والعسكري ، مما يؤكد حقيقة أن الكلية كانت تهيئ طلبتها ، وبالتالي ، خريجيها لدراسات

نظرية فقط . ولعل الشيء الذى يذكر لوزارة الداخلية فى مجال تطوير الدراسة البوليسية فى الأربعينيات أنها قضت بالحاق طلبة كلية البوليس بمراكز وأقسام البوليس لمدة شهر ونصف خلال العطلة الصيفية للتدريب على أعمال البوليس^(١٤) .

وفىما يخص التجهيز فقد كان المطلوب الملح بالنسبة لجهاز البوليس هو سرعة تزويده بالمعدات التى تمكنه من مجاراة التطور الجارى الذى كانت خطاه تسبق خطى الجهاز .

وبعيدا عن المعدات والتجهيزات التى كان يلزم ادخالها فى الجهاز تحقيقا لهذا الهدف - وهى عديدة وهامة للغاية - فان المطلوب الأساسى فيها كان هو (التسليح) .

كان التسليح فى جهاز البوليس خلال الفترة ١٩٣٦ - ١٩٤٥ يقتصر على الريفولفر Revolver للضباط - والقربنه (البندقيه القصيرة) Carabine ذات الطلقة الواحدة للقوات الراكبة - والبندقية مارينى ذات الطلقة الواحدة للقوات الراجلة من القوات المخصصة لحفظ النظام (بلوكات النظام) - والبندقية الخرطوش جرينر Greener وشنييدر Schneider لقوات الخفر ورجال البوليس فى الداوريات وقد اثبتت الحوادث خلال الفترة موضوع البحث ان الأسلحة التى كان يستخدمها المجرمون - وخاصة فى الصعيد - كانت تتفوق كثيرا على تلك التى لدى البوليس - وقد اجمعت قيادات البوليس منذ عام ١٩٣٨ - وخاصة فى الريف ، على حتمية استبدال أسلحة رجال البوليس بأسلحة أخرى جديدة بعيدة الرمى لتضارع ما يحمله الأشتياء^(١٥) .

(١٤) المرجع السابق ص ٢٧ - ٣١ .

(١٥) الصاغ حسين كامل « الاجرام فى الريف المصرى » ص ٥٤ وما بعدها - مرجع سبق ذكره - وتقدير ادارة عموم الأمن العام عن حالة الأمن العام بالملكة المصرية عام ١٩٣٨ مرجع سبق ذكره .

غير أن مشكلة البوليس فيما يتعلق بالتجهيز بصيغة عابدة ككثت تبعيته للجيش . بمعنى أنه لم تكن هناك نسبة سياسية محددة لادداد البوليس باحتياجاته من المعدات التي قد يتوافر ميلها في الجيش (كالأسلحة والسيارات وأجهزة اللاسلكى وما أشبهه) — إنما جرت العادة على أن يكون البوليس هو الزبون الأول للمستهلك أو المستعمل من أسلحة الجيش التي يستغنى عنها . وهذا ما حدث بالفعل عندما أصبح الجيش المصرى في وضع يسمح له — بمعد معاهدة ١٩٣٦ التي وفرت له بعض التحديث والتنظيم — أن يتخلص من القديم من معداته نظرا لتزوده بأسلحة جديدة .

وبح ذلك فقد كانت حركة جهاز البوليس في مجال التسليح بطيئة للغاية ، ويبدو هذا من قيمة المبالغ التي كانت تخصص لهذا الغرض — فتعد خمسمائة ألف جنيه فقط في ميزانية عام ١٩٣٨ لاستبدال أسلحة رجسال البوليس (بأنواع من الأسلحة التي يستعملها الجيش المصرى) (١٦) . ونظرا لأن أسلحة الضفراء كانت من النوع الذى يطلق (الخرطوش) واليس (الرصاص) فقد اعتد في ميزانية عام ١٩٣٨ مبلغ ٣٢٠٠٠ جنيه لشراء أسلحة ونخبة جديدة لاستبدال أسلحتهم التي كانت معهم في ذلك الوقت (١٧) .

وفي ميزانية ١٩٣٩ أدرج مبلغ ٥٠٠٠٠ جنيه لهذا الغرض — وتخابرت وزارة الداخلية مع وزارة الدفاع وحصلت منها على (٤٠٠٠) بندقية مستعملة من طراز (لى انفيلد) Lee Enfield و (٣٢٥٠) بندقية أخرى جديدة من نفس الطراز .

وقد استخدمت هذه الأذفعة من البنادق (٧٢٥٠) بندقية قديمة وجديدة (في تسليح القوة الضاربة من جهاز البوليس (بلوكات النظام)

(١٦) تقرير إدارة عموم الأمن العام عن حالة الأمن العام بالملكة المصرية عام ١٩٣٨ —

مرجع سابق ذكره .

(١٧) المصدر نفسه .

ومدرسة البوليس — ووزعت على المحافظات والمديريات لیسح بها وبنديقيات (ماريتنى) القديمة ثلثى افراد الدأوریات الليلية — مما یعنى أن الأسلحة المستعملة والجديدة التى وفرها وصول الإمدادات الجديدة من الأسلحة للجيش لم تكن حتى عام ١٩٣٩ تكفى لتسليح البوليس بأسلحة تقف فى مواجهة أسلحة الأشتیاء التى ذكرت تقارير الأمن العام بكل صراحة أنها تفوق أسلحة البوليس جودة وآلیة .

وفى عام ١٩٣٩ — ١٩٤٠ تعاقدت وزارة الداخلية مع شركة (جرينر) الانجليزية على توريد (٤٠٠٠) بنديقية جرينر من طراز جديد على أن تسلم ابتداء من مارس ١٩٤٠ بمعدل (١٠٠٠) بنديقية شهريا^(١٨) . ومن الحق أن التحديث فى مجال التسليح فى البوليس كان يسير بخطوات مثاقلة للغاية فى الأربعينيات برغم الحصول على بعض أسلحة الجيش المستغنى عنها ، فحتى عام ١٩٤٣ كانت لدارة عموم الأمن العام تقرير فى تقاريرها (أن السلاح الصالى الذى لدى رجال الحفظ لم يعد وافيا بالفرض ولا يتفق والتطورات الحديثة ولا يتكافأ وما تسرب الى أیدی الأهالى والأشرار والمجرمين من سلاح حديث له خطره وقدره فنوصى بضرورة تسليحهم بأسلحة حديثة أسوة بما هو متبع فى البلاد الأجنبية)^(١٩) . وقد استمرت الشكوى من تخلف التحديث فى هذا المجال لسنوات طويلة^(٢٠) — ويبدو أن الموقف فى هذا المقام كان متدهورا ثمانيا . فالجيش لم يعد مصدرا للتزويد بالمستعمل من سلاحه بعد أن توقفت بريطانيا عن تنفيذ التزامها المنصوص عليه فى صلب معاهدة ١٩٣٦ بإمداد الجيش بالأسلحة الحديثة بحجة احتياجات الحرب ومبادئ القتال^(٢١) . لهذا فإن توصيات إدارة عموم الأمن العام كانت الاتفاقي

(١٨) تقرير وزارة الداخلية عن حالة الأمن العام بالملكة المصرية عام ١٩٣٩ — مرجع سبق ذكره . انظر أيضا تقرير الوزارة عن حالة الأمن العام عام ١٩٤٠ — مرجع سبق ذكره .

(١٩) تقرير وزارة الداخلية عن حالة الأمن العام عن سنة ١٩٤٣ .

(٢٠) تقرير وزارة الداخلية عن حالة الأمن العام بالملكة المصرية عن سنتي ١٩٤٨ و ١٩٤٩ .

(٢١) رآجم فى قضية توقف بريطانيا عن إمداد الجيش المصرى بالأسلحة والمعدات بدءا من عام ١٩٣٩ كتابنا « الوجود البريطانى فى الجيش المصرى » القاهرة — دار المعارف ١٩٨٣ .

مع قيادة الحلفاء (على تسليمنا هذه الأسلحة مما لديها : منذ انتهاء الحرب
... او العمل على استيرادها بعد الحرب مباشرة) (٢٢) . - وقد كان
هذا الاقتراح من جانب ادارة عموم الأمن العام مفرطاً في التفاؤل ، فالجيش
نفسه لم يكن قادراً على مداركة سلاحه من (الحلفاء) . . فما بالك بالبوليس .

لهذا فان ادارة عموم الأمن العام عادت وقدمت توصية متواضعة
بتسليح رجال البوليس (بما ضبط أو قدم من أسلحة بمناسبة صدور الأمر
العسكري القاضى بمنع حمل السلاح . . .) (٢٣) .

ولقد كان « الانتقال » من أهم المسائل التى يعنى البوليس بإيجاد
حل لها - فلا بوليس دون (سلاح) و (وسيلة انتقال) . وكانت الوسائل
التي لدى رجال البوليس للانتقال بها في ذلك الوقت لا تتفق وأربعينيات القرن
الذى سادت فيه الوسائل الميكانيكية ، اذ كانت وسيلة البوليس هي
(الخيول) في الريف - أما السيارة فكانت نوعاً من الترف الذى لا يقوى
البوليس على تدبير الكثير منه - فقد كانت السيارة (البوكس) هي السيارة
الوحيدة في المراكز وأقسام البوليس ، وكثيراً ما كانت تتعطل ولا تتوفر لوازم
اصلاحها .

وقد أمل المسؤولون في جهاز البوليس - نتيجة توافر سيارات
(الجيب) Jeep لدى قيادة الحلفاء - إمكانية تزويد البوليس بها - لكن
تقارير الأمن العام حتى عام ١٩٤٩ كانت لا تزال تفيض بالشكوى من سوء
حالة السيارات (٢٤) .

وحتى عام ١٩٤٣ كان كل رصيد البوليس من (اللاسلكى) محطة

(٢٢) تقرير وزارة الداخلية عن حالة الأمن العام بالملكة المصرية. عن سنة ١٩٤٣ -
مرجع سبق ذكره .

(٢٣) المرجع السابق - والأمر المشار اليه هو الأمر العسكري رقم ٢٤ بتاريخ
١٩٤٠/٥/٧ بمحاكمة محرزى الأسلحة أمام المحاكم العسكرية .

(٢٤) تقرير وزارة الداخلية عن حالة الأمن العام بالملكة المصرية عن سنة ١٩٤٨ - ١٩٤٩

بمحافظة القاهرة — لكنها كانت لا تشمل لاحتياجها الى بعض الأجهزة (١٥) .

ويخلص مما سياتى أن خطوات التحديث التقنى كانت تسير بخطوات بطيئة للغاية لا تتفق والتطور سريع الايقاع فى كافة نواحي الحياة — ولعل هذا كان له أثر كبير للغاية فى نقص الكفاءة الفنية لجهاز البوليس فى مصر .

وعلى العكس من ذلك فإن البوليس حقق خطوات ملحوظة فى مجال التطوير التنظيمى الإدارى خلال الفترة موضوع الدراسة — على أنه يجدر التنويه الى أن هذا التطوير الإدارى وخطوات إعادة التنظيم لم تكن خالصة لوجه المصلحة العامة ، إذ كان للسياسة دخل فيها . فنظام (على ماهر) الذى أدخله فى شأن إدارة التفتيش فى ١١ مارس ١٩٣٦ ولذى وحدت أعمال التفتيش فيه فى جهاز يتبع الوزير — وتوزيع الاختصاص على مفتشين ، أحدهما للوجه البحرى والآخر للوجه القبلى — هذا النظام لم يلبث أن ألغى فى عهد وزارة الوفد (٩ مايو ١٩٣٦ — ٣١ يوليو ١٩٣٧) وأنشئ جهاز جديد للتفتيش برئاسة موظف بدرجة مدير عام فى ٢ يوليو ١٩٣٦ (١٦) . لم يكن هناك ما يبرر هذا الإلغاء سوى الرغبة فى تغيير كل ما يتعلق بنظام سابق — ولعل ما أدخل على جهاز التفتيش عام ١٩٤٢ فى عهد حكومة الوفد يكشف تماما كيف أن التعديل والتغيير فى التنظيم فى أجهزة البوليس ووزارة الداخلية خلال الفترة موضوع الدراسة لم يستهدف التطوير بقدر ما استهدف إلغاء ترتيب فعله آخرون أو تحقيق مصلحة ما . فى ٤/٨/١٩٤٢ أصدر (مصطفى النحاس باشا) رئيس الوزراء ووزير الداخلية قرارا برغبته فى تولى الاشراف على ما جرى فى الاقاليم وتوثيق الصلة بين الوزارة والموظفين والأهالى وكل ما يمت لمصالحهم بصلة — فقرر أن يكون لمدير عام

(٢٥) تقرير وزارة الداخلية عن حالة الأمن العام بالملكة المصرية عن سنة ١٩٤٣ — مرجع سبق ذكره — ولم يشرع فى إدخال اللاسلكى فى البوليس إلا فى عام ١٩٥٢ عندما خصص فى ميزانية وزارة الداخلية للسنة المالية ١٩٥١/٥٠ مبلغا لإنشاء محطات لاسلكية مترابطة بعواصم المحافظات ، ثم وردت الأجهزة فى عام ١٩٥١ — وأنشئت بالقرار الوزارى ٣٧٨ لسنة ١٩٥٢ (إدارة اللاسلكى التابعة لإدارة عموم الأمن العام) .

(٢٦) العقيد/إبراهيم محمد النحاس « مرجع سبق ذكره » .

التفتيش حق الاتصال به مباشرة وعلى الدوام لعرض التقارير والملاحظات الهامة عليه وتلقى الأوامر في شأنها والعمل على تنفيذها .

ثم حدد القرار مسئولية مدير عام التفتيش في توزيع الأعمال وتنظيمها بين المفتشين الذين يعملون معه . زيارة المديرية والمراكز وفروع الادارة ليقيم بنفسه على احوال الموظفين التابعين لوزارة الداخلية وكيفية قيامهم بواجباتهم - وعرضه في لجنة الترقيات والتفقات بالوزارة ورئيسا لمجلس التأديب بها بحكم ما لديه من الوسائل الكافية لمعرفة درجة كفاءة الموظفين واستعدادهم في العمل - واخذ رأيهم فيما يقترح من الانعام بترتيب او نياشين وبيداليات على موظفي الاقاليم والعمد والاعيان - واقتراحات تثبيت الموظفين تحت الاختبار ... الخ (٣٧) .

ويبدو واضحا أن منصب مدير عام التفتيش قد أصبح في التعديلات الجديد منصبا خطيرا يعطى لصاحبه الحق في مراقبة كل حركات إترقيات والتفقات (وهى تشمل كل الموظفين من المدير في المديرية والحكماء حتى أدنى الرتب) ، ورئاسة مجلس التأديب بالوزارة الذى يتولى محاكمة كل موظفى جهاز البوليس - وهو صاحب رأى فى الاقتراح بالانعام بالتبشوية والبكوية والنياشين على رجال الادارة فى الاقاليم ، والعمد واعيان البلاد .

وواضح أيضا أن مدير التفتيش بوزارة الداخلية أصبح يمسك بزمام الأمور فى الريف المصرى كله بباشواته المديرين وبكواته الحكماء وقائماتيه وبكباشيته وصاغاته وبوزباشيته ، الى جانب عمده وأعيانه الذين تجذبهم القاب بالتشريف الملكية .

ويمكن فهم السر فى هذا التعديل أو التطوير الإدارى اذا ربطنا بينه وبين الأحداث التى كانت تجرى فى الشارع السياسى فى وقت صدور التعديل من هجة شرسة على (الوفد) تمثلت فى (الكتاب الأسود) الذى أصدره (مكرم عبيد باشا) عام ١٩٤٣ والذى فضح فيه سياسة

(٣٧) الأوامر العمومية لوزارة الداخلية رقم ٢٠٠ فى ١٣/٨/١٩٤٢ - القرار الوزارى رقم ٤٠

الاستفتاءات الوحدية واتهم (الوفد) بأنهم تمس نواياه ونزاهة رئيسه مصطفى النحاس تانياً - وذلك في اعتيابه فصله من وزارة الوفد الحامسة (١ فبراير - ٢٦ مايو ١٩٤٢) ، وما أحدثته هذه الهجمة من تأثير في شعبية الوفد . كذلك تحالفت مع مساعي (بكرم عبيد) مساعي الملك لاضعاف شعبية الوفد خلال الفترة (١٩٤٢ - ١٩٤٤) ومحاولاته لجذب العمال والطنية الى صفه^(١٨) . ولما كان الريف بهجومه انغمسة في ايدي العمدة والمشايخ واعيان البلاد - وهؤلاء في ايدي المديرين - فان تقوية قبضة (ادارة التفتيش) كانت هي (الاجراء البوليسي) المضاد من جانب (الوفد) في معركة الصراع ضد القصر وضد خصوم الوفد لضمان بقاء التسوية الشعبية الى جانبه - هذا اذا قلنا ان جولات النحاس في الصعيد في ذلك الوقت ردا على جولات الملك كانت هي (الاجراء الحزبي) .

واذا كانت المصلحة الحزبية واضحة في هذا النوع من التنظيم ، فان (غواد سراج الدين باشا) (وزير الداخلية الوفد اعتباراً من ١٩٤٣/٦/٢) كان أكثر موضوعية من (مصطفى النحاس باشا) عندما حدد اختصاصات مفتشى ادارة التفتيش في نهايات شهر ديسمبر ١٩٤٣ .

استهل (سراج الدين) قراره بتأكيد الغرض من انشاء ادارة التفتيش العام وهو « أن يكون المفتشون عيوناً للوزير وأداة سريعة وثقة لاستطلاع أحوال الاقاليم والاشراف على سير الأمور بها بحيث تكون الوزارة على اتصال دائم من طريق (التفتيش) بما يجري في جميع المديرية وتعرف حالة البلاد الحقيقية (و) يمثل مفتشو الداخلية الوزارة بالاقاليم »^(١٩) .

ثم قسم اختصاص مفتشى الداخلية اربعة اختصاصات تملق اولها بالأمن العام - وثانيها بالادارة ، وهما أهم ما في تنظيم (سراج الدين) -

(٢٨) د. يونان لبيب رزق « تاريخ الوزارات المصرية » ص ٤٤٤ - ٤٥٥ - مرجع سبق ذكره .

(٢٩) الأوامر العمومية لوزارة الداخلية رقم ٥١٢ في ١٩٤٣/١٢/٢٣ (تحديد اختصاصات

حضرات مفتشى ادارة التفتيش العام) .

أما الثالث فكان يتعلق بشئون الموظفين المدنيين والعسكريين من حيث درجة كفاءتهم والاستعدادهم وجهودهم وتصميمهم وسلوكهم وظروفهم وأبداء الرأى نحو تثبيتهم وتحرير التقارير السرية عنهم — وتعلق الرابع بمقر إقامة المفتش والتسهيلات التى توفر له لأداء عمله . فى شأن الأمن العام اختص مفتشو الداخلية بالتفتيش على أعمال الأمن العام ودراسة الحوادث الجنائية وأسبابها وما يطرأ عليها من زيادة أو نقص وتتبع الاجراءات التى يقوم بها رجال انضبط والمباحث فى القضايا الهامة وما يبدلونه من مجهود فيها والاطلاع على لقضايا المحفوظة والتى حكم فيها بالبراءة وتقديم تقارير بملاحظاتهم عن أوجه النقص فى تحقيقها وتقديم الاقتراحات الضرورية واللازمة لاصلاح حالة الأمن العام فى المناطق التى تزيد فيها الحوادث — ومراقبة الاجراءات التى تتخذ نحو القبض على المتهمين الهاربين والمحكوم عليهم غيابيا والفرارين من السجون — وكل ما يتعلق بالبحث عن الأسلحة غير المرخص بها — وصناعتها — وامتحان كفاءة الأداء فى شأن السيطرة على المشبوهين والمراقبين والأغراب والعربان المنقلين — والداوريات — وملاحظة حسن استخدام قنوات البوليس والخفر وتوزيعها طبقا لحالة الأمن بكل منطقة — والتفتيش على السجون المركزية وملاحظة العمل بها — وتفقد مراكز ونقط البوليس والقرى — والاهتمام بأحوال البلاد من حيث الخصومات بين الأمر والنازعات الهامة وما اتخذ لازالتها من اجراءات (٣) .

ولا شبهة فى ارتباط هذه الاختصاصات والتنظيمات بالجانب الوظيفى للبوليس ومحاولة اعادة تنظيمه بهدف تحسين أدائه .

لكن الشبهة تاتى فى الاختصاص المتعلق (بالادارة) ، فقد اختص مفتش الداخلية ببحث حالة البلاد الخالية من العمد والمشايخ والتحرى عن اصلح المرشحين واتجاه رغبة الأهالى نحو من يولونه عمدة أو شيخا عليهم .

(٣٠) المرجع السابق .

وباعتباره عضواً في لجنة الشياخات ممثلاً لمؤازره كان عليه ان يدرس قضايا تأديب العهد والمشايخ دراسة جادة - وأن يفتش المسائل الخاصة بفصل البلاد والعزب وأنشاء أي الفاء العمديات والشياخات^(٢١) .

نقول انه برغم الموضوعية التي انسم بها تنظيم (غزاد سراج الدين باشا) لادارة للتفتيش - الا ان دور (مفتش الداخلية) في شأن البلاد الخالية من العهد والمشايخ والمرتجحين لهذه التوظائف والتحرى عن رغبات الأهالي في هذا المضدد - وتداخله في قضايا تأديب رجال الادارة من العهد والمشايخ - وفحصه لمسائل فصل البلاد والعزب وأنشاء او الفناء العمديات والشياخات - كان يحمل في ثناياه احتمالات لاستخدام الضغط الحكومي للتأثير على رجال الادارة المتحكمين في ادارة القرى والبلاد - .

لقد شكلت الأربعينيات المبكرة خطورة حقيقية على شعبية الوفد ودوره في الحياة السياسية المصرية - فقد كانت هناك أزمة الانشقاق التي أحدثها (مكرم عبيد) وما أحدثته من رد فعل عند الجماهير - وتهديد لقدرته على الحركة وتضامنه الداخلي - وما أفرزه ذلك من اهتزاز لصورة الوفد أمام الجماهير .

كان الوفد في الواقع يواجه مشكلة الهجوم الشرسة المستهدفة شعبيته - والتي أتت بعض النمار في ذلك الوقت ، وكان لابد أن يكون هناك رد فعل من جانبه لمواجهة تحالف القصر وأحزاب الأقلية وحملة مكرم عبيد ودعاوى الفساد والاستثناء واستغلال النفوذ الذي لصقت به .

تمثل رد الفعل عند حكومة الوفد (فبراير ١٩٤٢ - أكتوبر ١٩٤٤) في محاولة استقطاب بورجوازية اصلاحية استهدفت استعادة الأرض التي فقدتها في الأربعينيات نتيجة للحلة الناجحة التي قادتها العناصر المعادية للوفد ، فأصدرت مجموعة من القوانين والاجراءات المعبرة عن طابعها - كان من بينها قانون استعمال اللغة العربية في مكاتبات ومراسلات

(٢١) المرجع السابق .

كل الشركات العاملة في مصر ، وقانون مجانية التعليم الابتدائي ، وقانون عقد العمل الفردى ، وقانون التأمين الإجبارى ، والاعتراف بتقابات العمال ولجان التوفيق بين العمال وأصحاب العمل ، وتخفيض الضريبة على صغار الملاك الزراعيين ، ووضع مشروع المجمعيات الصحية — أنشأت ديوان المحاسبة وجامعة فاروق الأول (الإسكندرية حاليا) ، وأصدرت قانون استقلال القضاء ، وتحويل الدين العام الى دين وطنى — وأصدرت قانون تنظيم هيئات البوليس (٣٦) .

ويلاحظ على مجموعة قوانين واجراءات واصلاحات حكومة الوفد أنها كانت تستهدف صالح الطبقات المختلفة في المجتمع كالعمال والمزارعين والموظفين — وحسن سير الأداة الحكومية — والتيسير على الناس ، وهى أهداف تدخل بطبيعتها في نطاق برنامج حزب الوفد بحسبانه حزبا يتوجه الى الجماهير التى يستمد منها شعبيته وقدرته على مواجهة الخصوم .

وللإنصاف فان توقيت صدور هذه الاجراءات والاصلاحات ، وان كان قد جاء في الأربعينيات وارتبط برد الفعل الوفدى تجاه الحلة الملكية المتحالفة مع احزاب الاقلية ضده — الا ان تأخر الوفد في اصدار هذه القوانين والاصلاحات حتى ذلك الوقت كان يرجع أيضا الى قلة الفرص والحد الذى أتاحت له ليحكم على مدى الفترة ١٩٢٤ — ١٩٤٢ والتى سادتھا الانقلابات الدستورية وعمليات الاقالة بهدف عزله عن جماهيره — فلما توافرت له الفرصة من حيث الوقت (٤ فبراير ١٩٤٢ — ٨ أكتوبر ١٩٤٤) سارع الى تنفيذ واعمال طابعه البورجوازي الاصلاحى .

على أن هذا لا ينفى عن مجموعة القوانين والاجراءات الاصلاحية التى أصدرها الوفد في ذلك الوقت — انها جاءت بدوافع سياسية .

رغم أن المادة ١٤٨ من دستور ١٩٢٣. قد نصت على أن « يبين

(٣٦) دكتور/على الدين هلال : السياسة والحكم في مصر - العهد البرلماني ١٩٢٣ -

١٩٥٢) - مكتبة نهضة الشرق ١٩٧٦ - ص ١٧٠ - ١٨٦ .

القانون نظام هيئات البوليس وما لها من اختصاصات » - فان إياها من الوزارات
التي وليت الحكم حتى عام ١٩٤٢ لم تفعل شيئا لتنفيذ ذلك - وظل البوليس
المصرى لا ينظمه الا بعض لوائح متفرقة لا تفي بهامى اليه ذلك الدستور .

فلما جاءت حكومة الوفد (٢٦ مايو ١٩٤٢ - ٨ أكتوبر ١٩٤٤)
أصدرت قانون تنظيم هيئات البوليس رقم ١٤٠ لسنة ١٩٤٤ فى ٢١/٨/١٩٤٤
كواحد من مجموعة الاجراءات التي تناولناها فى السطور السابقة .

وقد جاء الهدف من القانون ليحقق المطلب الأساسى لأفراد جهاز
البوليس من حيث احاطتهم بكافة الضمانات التي تكفل لهم الطمأنينة فى قواعد
تعيينهم وترقيتهم ونقلهم وتأديبهم وصولا الى قيامهم بواجبهم على الوجه
الأكمل وحتى يكونوا بمنأى عن العوامل التي تؤثر عليهم .

حدد القانون لأول مرة فى تاريخ البوليس هوية الجهاز عندما
نصت المادة الأولى منه على ان (البوليس هيئة مدنية نظامية) - ففرقت
بينه وبين الجيش بالنص على أنه جهاز مدنى - وان كانت قد سببت بعض
الحيرة عندما قررت أنه هيئة مدنية ونظامية فى وقت واحد - فلا يوجد
معنى لأن تكون هيئة ما ذات صفتان أحدهما مدنية والأخرى نظامية .
لكن المقطوع به أن المشرع لم يقصد على الإطلاق أن يكون الجهاز هيئة
عسكرية والا لنص على ذلك - كذلك فان من المسلم به أن كلمة (نظامية)
لا تسبغ الصفة العسكرية على مؤسسة ما . وعلى كل حال فقد حسبت
المادة ٤١ كل جدل حول طبيعة الجهاز عندما نصت على أنه (فيها
عددا الأحكام المنصوص عليها فى هذا القانون تسرى على هيئات البوليس
القواعد المقررة للموظفين والمستخدمين المدنيين) (٣٣) .

(٣٢) الصاغ خليل رضوان الديب وآخرون « قانون البوليس ونظمه - وفق مناهج الدراسة
بكلية البوليس الملكية » - القاهرة ١٩٤٨ - اما الأحكام المنصوص عليها المشار إليها فى المادة
٤١ فهي تطبيق الأحكام والقواعد الموضوعة لرجال الجيش على ضباط البوليس فى كل ما يتصل
بإعمالهم فى قيادة قوات البوليس وأنظمتها العسكرية - وخضوع الكونستابلات وضباط الصف

وقد حدد القانون اختصاص البوليس بالمحافظة على النظام العام والامن العام ومنع الجرائم وضبطها وحماية الأرواح والأموال وتنفيذ ما تقرضه عليه القوانين واللوائح من تكاليف .

وأُسندت رئاسة البوليس الى المحافظين والمديرين والحكمدارين وأمورى المراكز والاقسام كل فى حدود اختصاصه .

وانشئ مجلس أعلى للبوليس برئاسة أقدم وكلاء وزارة الداخلية وعضوية وكلائها والمستشار الملكى للوزارة ومدير ادارة الأمن العام ومدير التفتيش العام ومحافظ القاهرة ومدير الغربية ومدير عام البوليس ومدير كنية البوليس وحكمدار بوليس العاصمة ومدير ادارة المستخدمين — وأقدم ضابطين من رتبة الأميرالاي (العميد) وأقدم ضابطين من رتبة القائمقام (العقيد) — واختص هذا المجلس ببحث الأمور المتعلقة بالمستقبل الوظيفى لموظفى جهاز البوليس (اطالة مدة اختيار الملازمين — تخطى الضابط فى الترقية بعد حلول دوره — الفصل فى الشكاوى الخاصة بالأقصدية — ايداع التقارير التى تقدم فى حق موظفى الجهاز فى ملفات خدمتهم أى اعتبار ما ورد فيها صحيحا — ترقية الكونستابلات الممتازين أو الصولات الى رتب الضباط — تعيين وترقية ونقل موظفى الجهاز غير المعينين بمرسوم — الاحالة الى الاحتياط والاعادة منه — الاحالة الى المعاشى ...) .

وقد وضع هذا القانون الأسس لدخول ضباط البوليس فى المناصب التى كانت قاصرة على المدنيين من أجهزة الدولة الأخرى (أى القضاء والنيابة) فنصت المادة الثانية عشرة منه على عدم جواز نقصان نسبة التعيين فى وظائف المديرين أو المحافظين أو وكلاء المحافظات أو وكلاء المديرات

والعساكر لتلك الأحكام والتواعد فيما يتصل بخدمتهم فى البوليس — وخضوع الخفرام للنظامين للأحكام العسكرية فى كل ما يتصل بخدمتهم — وخضوع مقرعى الجيش الذين يلحقون بخدمة البوليس لأداء الخدمات ذات الصيغة العسكرية الخاصة بالبوليس فى خدمتهم ومعاملتهم للأحكام والتواعد الموضوعة لرجال الجيش .

أو المفتشين بإدارة التفتيش العام عن الثلث من خريجي قسم الضباط بأكاديمية البوليس — وبقيت نسبة الثلثين لرجال القضاء والنيابة .

وامتنع وفقا لهذا القانون تعيين ضباط الجيش في البوليس بعد أن بينت المادة التاسعة المصدر الذي تستمد منه الحكومة ضباط البوليس وهو كلية البوليس .

وقضى القانون على الترتيبات الاستثنائية بتقريره عدم جواز تخطي الضابط في الترقية عند حلول دوره الا بقرار من وزير الداخلية بعد موافقة المجلس الأعلى للبوليس وبعد سماع أقوال الضابط أمام هذا المجلس .

ومنح الضباط في القانون الحق في معرفة مضمون التقارير السرية التي تقدم عنهم وحقهم في ابداء ملاحظاتهم عليها . وحرر عليهم ابداء الآراء والميول السياسية أو الحزبية بتقرير حظر اشتغالهم بالسياسة .

وحددت في القانون مدد الخدمة في المحافظات والمديريات مراعاة للمصلحة العامة — كما وحد (التأديب) في هيئة واحدة هي مجلس التأديب الذي شكل من مدير الأمن العام رئيسا وعضوية مدير عام البوليس ونائب أول بأقسام قضايا الحكومة .

وأجاز القانون ترقية الكونستابلات الممتازين حتى رتبة الصاغ (رائد) — والصولات حتى رتبة الملازم أول — على أن لا تزيد نسبة الترقى في كل من الرتبتين على ٥٪ من مجموع الرتب^(٣٤) .

وكانت حكومة الوفد قد حسنت مرتبات الضباط عندما أصدرت (كادر هيئات البوليس في ١٩٤٤/٥/٢٩) فجعلت راتب :

(٣٤) المرجع السابق .

الملازم ثان	١٢ جنيتها شهريا
والملازم اول	١٣ر٥ جنيتها شهريا
واليوزباشى	١٩ جنيتها شهريا
والصاغ	٣٠ جنيتها شهريا
والبكباشى	٤٠ جنيتها شهريا
والقائمقام	٥٨ جنيتها شهريا
والأمير الاى	٧٠ جنيتها شهريا
واللواء	٩٠ جنيتها شهريا(٣٥)

بتلبية المطالب الوظيفية لضباط البوليس على هذا النحو — ومنح (ادارة التفتيش العام) هذه السلطات الضخمة فيما يتعلق بالقطاع الريفى من البلاد ، حقق الوفد نوعا من الوقاية ضد المؤامرات الملكية لانقاص شعبته وقطع الجسور بينه وبين القوى المؤثرة فى البلاد .

لكن الخطر مع ذلك لم يأت من حيث خشى الوفد — فقد جاء من جانب السراى عندما اقدم الملك — بعد ان حصل على الضوء الأخضر من الوجود البريطانى على اغتالة الحكومة النحاسية فى الثامن من أكتوبر ١٩٤٤ .

والواقع أن (الوفد) لم يكن هو القوة السياسية الوحيدة التى صبغت عمليات تنظيم وتحديث البوليس بالسياسة — فقد اسهبت قوى اخرى فى هذا النشاط .

كان (على ماهر باشا) قد اتبع تجاه انجلترا خلال عهد وزارته الثانية (١٨ أغسطس ١٩٣٩ — ٢٧ يونيو ١٩٤٠) سياسة عدوانية فحواها مناوئتها قدر الامكان وتعطيل خططها العسكرية تجاه الجيش المصرى الذى كانت بعمتها العسكرية تتولى اعادة تنظيمه من ناحية — ورفض

(٣٥) الأوامر العمومية لوزارة الداخلية رقم ٤٤٦ فى ١٩٤٤/٩/٦ .

الرج بمصر في عمليات القتال الدائرة على أبوابها في ذلك الوقت من ناحية أخرى (سياسة تجنب مصر ويلات الحرب) ولونت سياسة على ماهر هذه في نفس الوقت صبغة الميل نحو ألمانيا — وهى صبغة تلون بها القصر وبعض الشخصيات المرتبطة به في ذلك الوقت — وتأثرت البلاد في ذلك الوقت أيضا بحركات التنظيمات الفاشية والنازية الشبه عسكرية — فظهرت مظاهرات (القمصان الخضراء) لأحمد حسين — و (القمصان الزرقاء) لحزب الوفد — وسيطر على سياسة مصر العسكرية الثلاثي الحربى Military (على ماهر — عزيز المصرى — عبد الرحمن عزام) ، وتلكت (نظرية الزعيم) المرتبطة بنظم الحكم الشمولى فكر بعض المصريين .

في ظل هذا التصعيد الشبه عسكرى ظهرت في عهد وزارة على ماهر فكرة إنشاء تنظيمات مسلحة ذات طابع غير حكومى يكون للدولة عليها نوع من الوصاية الغير رسمية . فكان (الجيش المرباط) وهو نوع من التمهينة الشعبية Levée Masse خلف الجيش أحد هذه الأفكار — وتزعمه (عبد الرحمن عزام) وزير الأوقاف في وزارة على ماهر الثانية — وتلخص في انشاء معسكرات يتلقى فيها المتطوعون تدريبا مبسطا ويتجمعون في شكل خلايا تدار وفق أسس كوميونية Communal — وقد ماتت الفكرة بعد اقالة وزارة على ماهر هذه — وألغى في عام ١٩٤٣ في عهد حكومة الوفد السادسة .

كان هذا هو أثر الفكر السياسى الماهرى على مستوى الجيش .

أما على مستوى (البوليس) فقد تبلور هذا الفكر في انشاء نظام (البوليس الخاص) بالقرار رقم ١٢ في الثامن من يونيو ١٩٤٠ .

تألفت قوة البوليس الخاص من الأفراد الغير تابعين للبوليس الرسمى — المتطوعين للعمل دون أجر لمعاونة البوليس عند الحاجة لحفظ الأمن وصيانة المال ومكافحة الاجرام والاخلال بالنظام .

وكان الغرض من انشاء هذه القوة هو مساعدة البوليس الرسمى اذا ما طلب منها المساعدة فيقوم حكامر البوليس بخبرة قائد تلك القوة

تقديم العدد المطلوب من رجال البوليس الخاص للعمل في منطقة معينة
أو للقيام بأعمال رجال النقط والدوريات .

وعند تكليف رجال البوليس الخاص بالعمل مع البوليس النظامي
يصبح لهم مؤقتا صفة رجال البوليس ويكون عليهم القيام بواجباتهم طبقا
للتعليمات والقواعد الخاصة بنظام البوليس .

وقد ميز رجال البوليس الخاص بكسوة خاصة بهم يرتدونها عند
قيامهم بأداء واجباتهم أو عند ذهابهم للقيام بها أو عودتهم منها . وكانوا
يتلقون أوامرهم من صف ضباط وضباط البوليس النظامي بالطريق العادي
— أما إذا استخدموا بصفتهم وحدة أو جماعة فهم يتلقون الأوامر من صف
ضباطهم وضباطهم الذين يتلقون بدورهم الأوامر من ضباط البوليس
النظامي المختصين .

وقد اشترط في رجل البوليس الخاص ألا يقل عمره عن ٢٥ سنة
وأن يحوز مستوى مقبولا من الكفاية البدنية وصحته جيدة ، وحسن السيرة
والسمعة وعلى جانب طيب من الثقافة — وأن يوقع تعهدا بالقيام بواجباته
وبمسئولياته عما يقع منه من مخالفات لهذه الواجبات .

وكان الاختيار النهائي لرجال البوليس الخاص من اختصاص رئيس
القوة — وكانوا يتلقون قبل تسلّم أعمالهم دروسا نظرية وعملية في أعمال
وظائفهم بالطريقة التي يحددها رئيس القوة ويصدق عليها وزير الداخلية .

وكان للبوليس الخاص قائد يعينه مجلس الوزراء وكان له سلطة
نعين ضباط القوة وتنظيم الوحدات الخاصة بكل منطقة طبقا لنظام
البوليس المحلى — وقبول المتطوعين والإشراف على تدريبهم بالاتحاد مع
حكماء البوليس المحلى ، وتوزيع أفراد القوة للقيام بأعمال فردية أو
لأداء واجبات معينة أفرادا أو جماعات في مناطق معينة بناء على طلب حكماء
البوليس — والأمر بالاستغناء عن خدمات أى فرد من القوة يقتصر في
القيام بواجباته أو يسلك سلوكا معيبا .

وكانت تأدية اليمين أمام وزير الداخلية وفي حضرة رئيس القوة بأداء الواجبات في طاعة وأمانة والعمل في حدود اللوائح والتعليمات من أهم التزامات أعضاء هذا البوليس .

وتسلح رجال البوليس الخاص (بالدنك) في جميع أحوال الخدمة — وبالسلاح الناري في حالة صدور أمر بخدمات مع حمل السلاح .

وكانت (أقسام البوليس) هي المستودعات الأساسية لحفظ أسلحة وشارات الخدمة للقوة الجديدة .

وقد قضى نظام خدمة البوليس الخاص بضرورة الحصول على طلب صريح من حاكم دار البوليس قبل قيام رجاله بأعمالهم الرسمية (حيث يقوم الحاكم باخطار رئيس قوة البوليس الخاص بالعدد المطلوب منهم والمكان والزمان الذي يجب أن يحضروا فيه ويقوم رئيس القوة باتخاذ الإجراءات اللازمة لاستدعاء رجاله بمعرفته بالخدمة كما يقوم بإجراء ما يلزم لحضور ضباط القوة وإخلاء رجاله من الخدمة) (٣٦) .

ويفهم من مضمون القرار المنظم للبوليس الخاص ان نطاق عمله كان في المدن فقط حيث نص على حفظ أسلحته وشاراته في (أقسام البوليس) وليس المراكز التي لا توجد في الريف .

ويكشف (الازدواج) في تنظيم البوليس في مصر نتيجة لهذا النظام — ووجود قائد يعينه مجلس الوزراء ليقود القوة — واختصاص القوة بضباط وصف ضباط — وحلف أعضائها اليمين أمام قائدها — والتي بزي معين وشارات معينة — يكشف كل ذلك عن التشابه الشديد بين البوليس الخاص والتنظييمات شبه العسكرية التي سادت مصر ومناطق أخرى من العالم — فكتائب « الإخوان المسلمين » كانت على هذا الشكل — وقوات

(٣٦) الأوامر العمومية لوزارة الداخلية رقم ٢٨٦ في ١٥/٦/١٩٤٠ نظام لآبوليس الخاص — قرار رقم ١٢ .

(الم رابط) مائلتها فى مصر .- ابا فى ألمانيا فكان البوليس الخاص بمائل
فى مهامه مهام قوات الـ Schutzstaffel المعروفة بـ SS
- وقوات Sturmabteilung (العاصفة) والأولى قوات حماية
الحزب النازى وكان لها دور متداخل مع اختصاصات البوليس - أما الأخرى
فكانت قوات الى الجيش وتنظيمه اقرب(٣٧) .

قام هذا التنظيم فى عهد وزارة على ماهر - واسندت قيادته الى
(محمد طاهر باشا) أحد نبلاء القصر الذين يمتون للملك فاروق بصلة
القرابة . ويبدو من كل الملابس المحيطة بطروف تشكيه وتاريخ انشائه
وشخصيات مؤسسيه ان الهدف من انشائه كان سياسيا محضا ويرتبط
تماما بسياسة (على ماهر) والقصر المعادية للوجود البريطانى فى ذلك الوقت .

كما يؤكد ذلك ما جاء فى التقارير البريطانية عنه من أنه كان يمثل
نوعا من الطابور الخامس الذى اداراه بعض كبار المصريين المتعاطفين مع
(المحور) أمثال على ماهر - النبيل عباس حليم - الأمير عمر الفاروق -
محدد طاهر باشا(٣٨) .

أما وقد ثبت بالقطع أن التحديث (بشقيه التقنى والفردى) -

F. O. 141/838 — File 305 — Embassy and Consular (٣٧)
archives-British Embassy, Cairo, 14 December 1942
The Ikhwan almuslimin reconsidered.

(٣٨) راجع الدكتور/يونان لبيت رزق (تاريخ الوزارات المصرية) رجع سبق ذكره
- ص ٤٦ - وقد تم فى عهد حكومة الوفد (٤ فبراير - ٢٦ مايو ١٩٤٢) حل هذا
البوليس الخاص الذى كان ذا طبيعة عسكرية تربية الشبه بالتنظيمات الفاشية والنازية -
الى جانب ايقاف نشاط بعض المؤسسات الاجتماعية ذات النشاط الذى اشتبه البريطانىون
فى معاداته لوجودهم كنادى السيارات - كذلك تم اعتقال رئيس البوليس الخاص (محمد
طاهر باشا) ، وبعض المتعاطفين مع المحور أمثال النبيل عباس حليم - الأمير عمر الفاروق
ن ورئيس الوزراء السابق على ماهر باشا - راجع يونان لبيت المرجع نفسه - ص ٤٦ .

- ٢٧٣ -

(م ١٨ - البوليس المصري)

واعادة التنظيم — قد شابهها جوانب قصور كثيرة حيث كان بطؤها
وغير فعال أو متوانها مع تطور العصر في الأول — ومضروبا بالتأثيرات
السياسية في الثاني — فان التسلسل الطبيعي للأمر يقتضى التعرف على
دو قف الجواز مما اتت به الحرب العالمية الثانية في محاولة لربط الأسباب
بالنتائج .

الفصل التاسع

البوليس والحرب العالمية الثانية

إذا كان الحروب بصفة عامة آثار عديدة ، فإن الأثر الاقتصادى هو أكثرها وضوحا وأصعبها حلا .

وقد فاجأت الحرب العالمية الثانية مصر فى سبتمبر ١٩٣٩ فأحدثت بها آثارا اقتصادية وغير اقتصادية تجمعت كلها معا لتقدم شكل مصر خلال الحرب العالمية الثانية .

وللأحوال الاقتصادية ارتباط وثيق بالجريمة والأمن — فالأمن يتأثر أيضا بتأثر بالاقتصاد — ويرجع الإجرام فى مصر الى أسباب دائمة — وأسباب طارئة ، فاما الأسباب الدائمة فهي :

- ١ - الجهل .
- ٢ - الفقر ونظام توزيع الثروة .
- ٣ - المرض .
- ٤ - النار والانتقام .
- ٥ - الخنزى من العار والافتخار بالشرقة .

٦ — توافر السلاح مع المواطنين .

٧ — معارضة المصالح .

أما الاسباب الطارئة فهي :

١ — الحروب .

٢ — الازمات الاقتصادية .

٣ — الازمات السياسية^(١) .

وإذا نحن حققنا في الأسباب الطارئة فسنرى نلاحظ أنها ترتبط جميعاً ببعضها — فمما من حرب تورطت فيها مصر الا وأحدثت آثاراً اقتصادية وأزمات سياسية ، وينبثق عن الأولى نتائج أخلاقية ونفسية واجتماعية لا يمكن التهاون من شأنها .

كانت وتاعب مصر خلال الحرب العالمية الثانية ١٩٣٩ — ١٩٤٥ من الناحية الاقتصادية تتبدل في الارتفاع المأموس في اعباء المعيشة وفشلت الحكومة في إبقائه — وكان هذا الارتفاع راجع الى نقص المواد الأولية الضرورية ، ولعل أبرز مثل لذلك هو اختفاء المنسوجات من الأسواق في ذلك الوقت .

وَم يَعِد من السهل على المواطنين العثور على اللقود (الكروسين) المازم للاستخدام المنزلى — كما اختفت المواد الضرورية كالزيت والسكر وقتل المروض من الخبز ، وخط دقيق القمح بدقيق الذرة ، واضطربت المواد لاعتزاز غزاد القحط . ورغم اصداد الحكومة لتعاملاتها بعدم نقل الحبوب من محافظة لأخرى فان الوضع التموينى لم يتحسن واقتضى الأمر تخصيص حصص من المواد التموينية لكل اقليم من اقاليم المملكة — لكن الجهود التى بذلتها الحكومة من أجل ضمان عدم حدوث المجاعة لم تحقق الأول المطلوب — فقد ارتكبت كثير من الأخطاء وتخطت الجهاز المكلف بتحقيق الأمان

(١) وزارة الداخلية — تقرير عن حالة الأمن العام بالمملكة المصرية عن سنة ١٩٤٣ .

المطبعة الأميرية بالقاهرة — ١٩٤٥

التموينى وفقد السيطرة على نظام توزيع الحصص التموينية — واستنطاع المضاربون تخزين المواد التموينية أملاً فى الربح غنياً بمعد — وكانت النتيجة المحتمة هى انتشار « السوق السوداء » .

ولقد كان وجود قوات الحلفاء بن بريطانيين ،مختلين ، وأمريكن ، ونيوزيلنديين واستراليين وجنوب أفريقيين ويونانيين وفرنسيين — هو أحد الأسباب الرئيسية للآزمة التموينية — إذ أن مصر التزمت بتسليم جيش الاحتلال على سبيل المثال كميات محددة من القمح لتغذية أفرادها ، لكن ظروف الحرب رفعت استهلاك هذا الجيش إلى ٦٠٠ ألف أردب فى العام .

ورغم محاولة الحكومة التخلص من شبح المجاعة بتحديد مساحة الأراضى المخصصة لزراعة القطن وتهئية ما يزيد على ١٧٠.٠٠٠ فدان لزراعة الحبوب والمحاصيل الغذائية ، ومنح موظفى الحكومة وصغار العمال إعانات مالية انعاشية إلا أن هذا كله لم يؤد الى تحسين الوضع الغذائى والمعيشى المتدهور^(٢) .

ونتيجة لخضوع الحكومة للنفوذ البريطانى ، فقد ارتبطت السياسة المالية والاقتصادية المصرية بالوجود البريطانى ، فكان أن تضخمت الآثار السيئة للارتباط القديم بين العملة المصرية والاسترلينى ، فزاد إصدار أوراق البنكنوت وارتفعت الأسعار بصورة غير محتلة حتى بلغت ثلاثة أضعاف ما كانت عليه قبل الحرب — وهذا أدى بدوره الى هبوط مستوى معيشة الطبقات الشعبية وذوى الدخل المحدود^(٣) .

ولقد صاحب هذه الأحوال تزايد مضطرد فى أعداد السكان ، وزحف رهيب من القرية الى المدينة لتوافر فرص العمل التى خلقتها الحرب بها ، وبطالة وظروف عمل سيئة ، وشدة ناتجة عن ارتفاع تكاليف المعيشة

(٢) مارسيل كولومب : تطور مصر ١٩٢٤ - ١٩٥٠ ، ترجمة زهير الشايب - ١٢٧ - ١٢٨ .

(٣) طارق البشرى : الحركة السياسية فى مصر ١٩٤٥ - ١٩٥٢ ، ص ١٠ .

خلاصة الأمر ان مصر كانت تعاني خلال سنوات الحرب اضطرابا اقتصاديا خطيرا كان له اثره على احوال الأمن .

فماذا عن الأحوال الاجتماعية ..

فى ظل هذه الظروف الاقتصادية السيئة — وفى مجتمع يميل الكثير فيه تحت مستوى خط الفقر — وفى مدن يسودها نظام الاظلام التام نتيجة لظروف الحرب — ويجوس شوارعها وحاراتها عشرات الآلاف من الجنود من مختلف أنحاء العالم ، ينفقون نقودهم فى المواخير ، وصالات الرقص ، والحانات — فى مجتمع هذا وصفه — لا تجد الجريمة مناخا افضل لتترعرع وتزدهر هذا على مستوى الجريمة العادية .

بلسد مزدحم بالقوات المتحاربة — أحياءه مكتظة بالنازحين من العمال وغيرهم الساعين وراء العمل فيها تقتضيه حاجات الحرب والجيش وما أكثرها .

موجة غلاء كاسحة — ابتعة الجيش وعنادها منتشر يغرى الفقراء بالسرقة . عربات الجيش المحملة بالبضائع المكشوفة تفسد فى الشوارع بلا حراسة .

قوات محاربة تطوف الطرق وتفتش محال اللهو وتحك بالأهالى احتكاك الحياة اليومية . ميول إجرامية سابقة أو كامنة فى النفوس لديها اغراء جاهز لارتكاب الجريمة التى سهلتها ظروف الحرب وتبيد اظلام المدن والشوارع .

وجهاز للبوليس تضاعفت أعباؤه ، وكان عليه ان يعمل في ظل ظروف صعبة للغاية فماذا يكون العائد ؟

في البداية استغلت الحكومة ظروف الاحكام العرفية التي أعلنت بمناسبة الحرب فبادرت الى اعتقال من لا يرجى صلاحه من كبار المنشقياء والخطرين عنى الأمن العام ورحلتهم الى معتقل أنشيء لهم (بنطسور) — كمحاولة لقمع الجريمة بالوسائل الاستثنائية . وروعى حين اعتقالهم ان يكونوا ممن تعددت سوابقهم فى القتل والشروع فيه وانسرفت المقرنة بطرون والسرقات العادية وظهرت خطورتهم — ومن يتراسون العصابات التى تعبت بالأمن ، ومن اشتهروا بالاعتداء على النفس والمال وبالاستئجار لارتكاب حوادث القتل — ومن عرف عنهم اثاره الشغب والهيّاج بين الأفراد — ... وقد نظم الاعتقال فى الطور بالأمر العسكري ١١٢ لسنة ١٩٤٠ وتبع ذلك باصدار الأمر العسكري ٢٤ لسنة ١٩٤٠ لمحاكمة محرزى الأسلحة امام المحاكم العسكرية .

وقد نجحت هذه الاجراءات مؤقتا فى ايقاف الجريمة فى الأيام الأولى من الحرب — لكن الفيضان سرعان ما أغرق كل شيء . كان عدد الجنائيات فى عام ١٩٣٩ (٨٢٣٢) فانخفض فى عام ١٩٤٠ الى ٧٤٧٥ — لكنه سرعان ما ارتفع عام ١٩٤٢ الى ٧٦٦٨ ثم الى ٧٩٤٠ فى عام ١٩٤٣ ونقّز الى ٨٣٦٦ فى عام ١٩٤٤ ثم الى ٨٤٠٠ فى عام ١٩٤٥ — وزادت السرقات المعدودة من الجنائيات من ٨١٣ فى عام ١٩٤٢ الى ١٢٥٦ عام ١٩٤٣ — وزادت الرشوة من ٣١ الى ٤٥ عام ١٩٤٣ — وارتفعت ارقام الجنائيات فى المحافظات من ١٨٨٢ الى ٢٢٢٠ .

وفى القاهرة وحدها كانت الزيادة فى الجنائيات عام ١٩٤٣ (١٠٧٩) فى مقابل ٩٩٦ فى العام السابق — اما فى الاسكندرية فكانت الزيادة فى عام ١٩٤٣ (٧٥٠) مقابل ٥١٣ فى عام ١٩٤٢ .

ويمكن الربط مباشرة بين الزيادة فى جنائيات السرقات وظروف الحرب من ملاحظة ان الزيادة فى هذا النوع من الجرائم كانت هائلة فى الجهات

التي وجدت فيها معسكرات الجيوش المتحالفة — أو التي فرضت فيها قيود الاضواء .

الجهة	عدد الجنائيات عام ١٩٤٢	عدد الجنائيات عام ١٩٤٣	نسبة الزيادة
القاهرة	١٤٩	٢٣٢	٥٦ %
الاسكندرية	١٢١	٣١١	١٣٦ %
المنصورة	٥٥	٧٤	٣٥ %
القليوبية	٥	٤٧	٨٤٠ %
الشرقية	٤٨	١٢٣	١٥٦ %
البحيرة	٩	٢٣	١٥٦ %
الجيزة	٢١	٣٧	٧٦ %
بنى سويف	١٩	٤١	١١٦ %
الفيضا	٤٢	٦٠	٤٣ %
جرجا	٤١	٥٥	٣٤ %

وقد زادت جنح السرقات في سنوات الحرب زيادة كبيرة — فبينما كانت ٦٢٧٧١ في عام ١٩٣٩ ، ارتفعت الى ٦٥١١٩ في عام ١٩٤٠ ثم قفزت الى ١٠٠٧٩٣ في عام ١٩٤٢ لتصل الى ١٠٨٩٦١ عام ١٩٤٣ — ثم الى ١٠٩٩٦٨ في عام ١٩٤٤ (*) .

ولم تكن الزيادة في اعداد الجرائم خلال سنوات الحرب هي الظاهرة اللافتة للاهتمام فقط — لكن الأمر الجدير بالتسجيل في خصوص الجريمة في مصر في سنوات الحرب هو « الأشكال الجديدة للجرائم » التي لم يكن لمصر عهد بها من قبل — والتي كانت افرازا مباشرا لحالة الحرب .

(٥) وزارة الداخلية — تقرير عن حالة الأمن العام بالملكة المصرية عن سنة ١٩٤٣ و ١٩٤٤ .

فقد ظهرت خلال الحرب انتكاسات العصائيه التي تجاوز عدد أعضائها النهائي عشر شخصا ، والتي تخصصت في خطف اطفال من المدن وتدريبهم على انشغل (الجنائية ١٠٥٧ بولاق ١٩٤٠) - وعصابات تزييف اوراق البنكوت (اننى عشر شخصا) (الجنائية ٨٧٦ حلوان ١٩٤٠) - وعصابات سرقة السيارات وتغيير اشكالها او تفكيكها وبيع اجزائهما (القضايا ١٧٤٥ و ٢٢٧ و ٤٥٧٢ و ٣٨٧٢ و ٤٩٢٧ و ٥٠٢٢ و ٥١٣٢ عابدين سنة ١٩٤١ و ٥١ و ٨٩ و ٢٨٤ و ٢٤٠ و ٤٧ قسم عابدين سنة ١٩٤٢ و ٢٥٧ قسم الازبكية سنة ١٩٤٢ و ١٢٥ قسم الازبكية سنة ١٩٤٢) - وحوادث مهاجمة افراد الجيوش الاجنبية (الجنائية ١٩٨٠ قسم الازبكية ١٩٤٢ - اللجنة العسكرية ١٣٣٨ قسم مصر الجديدة ١٩٤٣) - وسرقة مساكن افراد هذه الجيوش (اللجنة ٢٧٩ قسم عابدين ١٩٤٤ والجناح العسكرية ٥٣٠ - ٦٠٦ - ٦٠٧ - ٩١٩ قسم عابدين - ٨٠٩ قسم الازبكية ١٩٤٤) (٦) .

وكانت ذروة ما قدمته الحرب من اشكال جديدة للجريمة هو ما حدث في اليوم الثامن عشر من مايو عام ١٩٤٤ عندما هاجم اربعة افراد هاربين من الجيشين المصرى واليونانى فرع البنك الاهلى بمصر الجديدة وهم مسلحون بالأسلحة النارية ، واستولوا على ٦٨١٠ جنيه ثم لاذوا بالفرار في سيارة كانت في انتظارهم (الجنائية العسكرية ١٠٦٥ قسم مصر الجديدة سنة ١٩٤٤) (٧) .

لقد افرزت للحرب اشكالا جديدة للجريمة في مصر كان اهمها التشكيلات العصائية واستخدام السلاح في مهاجمة المصارف ، وهى جرائم لم يكن لمصر عهد بها من قبل - وهى جريمة منظمة من انتاج اوروبى وامريكى جاء به جنود الجيوش الحليفة الى مصر من بين ما اتوا به من رذائل .

(٦) وزارة الداخلية - بوليس مدينة القاهرة - التقرير السنوى لسنتى ١٩٤٢ و ١٩٤٣

- والتقرير السنوى لسنة ١٩٤٤ .

(٧) وزارة الداخلية - بوليس مدينة القاهرة - التقرير السنوى لسنة ١٩٤٤ .

كذلك فقد شكلت سرقات متعلقات الجيش البريطانى عنصرا جديدا
من عناصر الجريمة فى مصر اثناء الحرب — وشكلت هذه السرقات ٧٧٥
قضية فى الموسم القضائى ١٩٤٢ — ١٩٤٣ ، و ٦٩٠ قضية فى الموسم القضائى
١٩٤٣ — ١٩٤٤ ، وكان مجموع ما ضبط من هذه الممتلكات فى الموسم
الاول ما قيمته ٢٦٦٧١ جنيها — أما فى الموسم الثانى فكانت قيمة الممتلكات
المضبوطة ٢٠٧٦٤ جنيه^(٨) .

ومن متاعب البوليس خلال فترة الحرب تزايد جريمة المخدرات السوداء
بشكل خطير — ورغم تراجع الاقبال على الهيرويين ، الا أن الاقبال على
الحشيش والأفيون زاد بسرعة وزاد الايمان فيه .

ولقد كان مرجع هذا التزايد الى امرين : الفقر — ووجود الجيوش
الأجنبية فى البلاد .

قلنا فى موضع سابق من هذا الفصل أن الحرب وفرص العمل فى
المدينة دفعت بجيوش أهل الريف للعمل فى المدينة — وعندما زحف هؤلاء
كانوا يحملون معهم الأمراض الطفيلية (البلهارسيا والانكلستوما) التى من
أهم نتائجها تقليل القوة البدنية للمرضى بها . — ولما كان النازحون الى
المدينة للعمل فى فرص الحرب لا يملكون سوى قوتهم البدنية لتوفير قوتهم
— فقد أبتغوا توى النقص فى هذه القوة بالجنوح بشراة الى تنبيه
انفسهم بتعاطى الأفيون والحشيش . والجداول الآتى يكشف عن تزايد
كميات المخدرات المستهلكة على مدى الفترة ١٩٣٩ — ١٩٤٥ :

(٨) تقارير بوليس مدينة القاهرة لسنوات ١٩٤٢ و ١٩٤٣ و ١٩٤٤ .

السنة	الكمية بالكيلو جرام
١٩٣٩	١٨٩٦
١٩٤٠	٢٥٦٠
١٩٤١	٢٤٩١
١٩٤٢	٣٩٨٧
١٩٤٣	٢٧٣٩
١٩٤٤	٢٦١٧
١٩٤٥	(١)٣٧٨٦

وقد صاحب تزايد كميات المخدرات المستهلكة في مصر خلال سنى الحرب ظهور وسائل تخدير جديدة ، كتدخين أوراق نبات السيكران كمنعش — ليس لأغراض تتصل بالرذيلة أو الجريمة وإنما للتخلص من التفكير في النقر المدقع — وكذلك خلط أوراق نبات الحشيش المجففة بالسجائر وتدخينها (الباتجو) — وخلط أوراق نبات الحشيش بالسكر وأكلها ، بل ووصل الأمر الى حد أكل أقراص أوراق الشاي بدلا من شراء الشاي كمشروب — الى جانب الانراط في شرب (البوظة) وتدخين المعسل المعروف باسم (حسن كيف) (١) .

ولقد وصل عذد القضايا التي ضبطت في مجال المخدرات في عام

(٩) المملكة المصرية - مكتب المخابرات العام للمواد المخدرة - التقرير السنوى عن سنة ١٩٤٨ - ويلاحظ أن المخدرات الوارد إقامتها تعنى كميات المخدرات المضبوطة - وقد افترضنا أن هذه الكميات هي الكميات المستهلكة على اعتبار أنها كانت ستستهلك لو لم تضبط - كما أن الزيادة في المضبوطات معناه زيادة في الواردات .

(١٠) المملكة المصرية - مكتب المخابرات العام للمواد المخدرة - التقرير السنوى عن سنة ١٩٤٢ .

١٩٤٤ (١٤١٥) قضية اتهم فيها ٢٠٠٤ متهم^(١١) - ارتفعت في عام ١٩٤٥
الى ١٧٢٩ قضية اتهم فيها ٢٣٨٤ متهم .

أما الجيوش الأجنبية فقد كان لهذه دور كبير في زيادة كميات المخدرات
المجلوبة الى مصر .

فقد كانت القطارات الحربية التى تنقل الجنود والمهمات البريطانية عبر
سبيل من فلسطين الى مصر وبالعكس من وسائل التهريب التى لا يمكن
مراقبتها لعدم خضوع هذه القطارات للتفتيش ومراقبة الدويلس المصرى
- أما السيارات العسكرية البريطانية التى كانت تمر على الطرق المصرية
فكانت كالقطارات العسكرية فى الحصانة ضد اجراءات البوليس ، وعلى
ذلك فان البضائع والمخدرات كانت تهرب فيها دون عناء - ولعل هذا
يفسر لنا سر القفزات الهائلة التى كانت أرقام كيلوالت المخدرات تصل اليها
كل عام - فقد قفزت كمية المخدرات المضبوطة من ٢٧٨٦ كيلو جراما
عام ١٩٤٥ الى ١٣٢٦٨ كيلو جراما عام ١٩٤٧ بفضل التسهيلات الممنوحة
لوسائل النقل العسكرية التى كانت تحت تصرف القوات الحليفة^(١٢) .

والجدول التالى يكشف عن دور الوجود العسكرى
الأجنبى خلال الحرب العالمية الثانية فى زيادة كميات المخدرات الواردة
الى مصر :

(١١) الملكة المصرية - مكتب المخابرات العام للمواد المخدرة - التقرير السنوى
عن سنة ١٩٤٤ .
(١٢) الملكة المصرية - ادارة مكافحة المخدرات - التقرير السنوى عن سنة ١٩٤٧ .

التاريخ	جبهه الشريط	الكمية المضمومة	جنسية الموردين
١٩٣٩/١٢/ ٦	القطرة	١٠٤ جرام حشيش	موردين سبع للجيش البريطاني
١٩٤١/ ٢/١٠	القطرة	١٢٩٠٠١ كيلو جرام حشيش	طيسل بريطاني
١٩٤١/ ٢/ ٢٨	القاهرة	٩٠٠م جرام حشيش	عسكري من الجيش البريطاني
١٩٤١/ ٧/ ٢٧	القاهرة	٢٤٨٣٠ كيلو حشيش	عسكري من الجيش ايرلندي
١٩٤٢/ ٣/ ٢٥	القاهرة	١١٧٨٥ كيلو جرام حشيش	جنديين من القوات ايرلندية
١٩٤٢/ ٥/ ٦	القاهرة	١٨٢٥ كيلو جرام حشيش	جندى من الجيش البريطاني
١٩٤٢/ ٦/ ٦	الاسماعيلية	٢١٣٢٠٠ كيلو الغليون	جندى من القوات الفرنسية
١٩٤٢/ ٧/ ١٦	القطرة	٧٧٢٥٠ كيلو جرام من الحشيش	الحارثية
١٩٤٢/ ١١/ ٧	القاهرة	٩ جرام كوكايين + ١٦ جرام حشيش	جندى فرنسي
١٩٤٢/ ١١/ ٢٢	القاهرة	٤٢٦٥ كيلو حشيش	هندى فرنسي
١٩٤٣/ ٤/ ١٣	القاهرة	٨٣ جرام حشيش	هندى يوناني
		٧٢٩٦٥ كيلو جرام حشيش	جنديل فرنسيين

الغرض	جهة الصيد	الكمية المصبوطة	جنسية المهرب
١٩٤٣/١١/٥	بور سميد	١٢٢٠ جرام أفيون + ١٢١٠ بطل حربي يوناني	جندى في الجيش اليوناني
١٩٤٣/ ١٢/١٨	القاهرة	جرام حشيش	جندى يوناني
١٩٤٣/ ٢/١٦	القاهرة	٧٤٢ جرام حشيش	جندى يوناني
١٩٤٣/ ٢/٢٠	الاسماعيلية	١٤٥٠ كيلو جرام أفيون	جندى يوناني
١٩٤٣/ ٦/ ٣	الاسكندرية	٦ جرام حشيش	جندى يوناني
١٩٤٣/١٠/٣٠	القاهرة	٣٢٩٠ كيلو جرام حشيش	جندى يوناني
١٩٤٣/١١/١٨	القاهرة	١٤٥٠ كيلو جرام حشيش + ٢٢٥ جرام ثلاثة جنود بريطانيين	جندى يوناني
١٩٤٣/١٢/١٨	القاهرة	١٠٠١ كيلو حشيش	جندى بالجنش البريطاني
١٩٤٤/ ١/١٦	القاهرة	٧٤٩٢ كيلو حشيش	جندى فرنسي
١٩٤٤/ ٢/١٧	الاسكندرية	١٠٦٠ جرام أفيون	بحار حربي يوناني
١٩٤٤/ ٢/١٨	المنصورة	١٢٧٤٤ كيلو جرام حشيش + ١٢٧٤٤ كيلو جرام أفيون	وكلن مريفة بريطاني
١٩٤٤/ ٢/٢٣	القاهرة	١١٧٧٠ كيلو جرام حشيش	جندى فرنسي

جنسية المهرب	الكمية المضيوبة	جهة الضبط	التاريخ
بندى يورنى	٢٨٧٠ كيلو جرام أفيون + ٤٤٢٥ جرام حشيش	الإسكندرية	١٩٤٤ / ٣ / ٦
بسران يونانيان حربيان	٣٦ جرام حشيش	بور سعيد	١٩٤٤ / ٣ / ٧
جندى بحر يونانى	٦٢٠ جرام حشيش + ٧٥٠ جرام أفيون	بور سعيد	١٩٤٤ / ٤ / ٢
بحار بريطاني حربي	٢٢١٧ كيلو جرام حشيش	الإسكندرية	١٩٤٤ / ٤ / ٢١
عسكر يهود وعساكر بالجيش البريطاني	٢٥٢٢ كيلو أفيون + ٢٢١٥ كيلو جرام حشيش	القاهرة	١٩٤٤ / ٢ / ٢١
صول (مساعد) بالبحرية الفرنسية	٥٧٢٠ كيلو جرام أفيون	بور سعيد	١٩٤٤ / ٣ / ٣
جندى بالجيش البريطاني	١٨٨٣٠ كيلو جرام أفيون	تطير حيا - القاهرة	١٩٤٤ / ٩ / ٤
جنود بريطانيون	٣٨٣٠ كيلو جرام حشيش	القاهرة	١٩٤٤ / ٩ / ٧
ضابط طيار يوناني	٨٠٠ كيلو جرام حشيش	الإسكندرية	١٩٤٥ / ٤ / ٣٠
٢ جالوشية بالبحرية اليونانية	٣٥٠ أمبولة مورفين	الإسكندرية	١٩٤٥ / ٥ / ٢٦
عمالة من رجال القوات المسلحة البريطانية واليونانية (١٢)	١٣٤٣٧٠ كيلو حشيش + ١٥١٩٥٠ كيلو أفيون	القاهرة وكسبريت	١٩٤٥ / ٦ / ١

فأذا انتقلنا إلى الجرائم الأخلاقية ، فإننا نجد أن هذا النوع من الجرائم بأنواعه قد تزايد زيادة عظيمة وخاصة في المدن حيث يكثر وجود قوات الحلفاء .

فقد استخدمت صالات الموسيقى ومدارس الرقص التي وجدت سبيلها إلى المدن المصرية في ظل سنوات الحرب — كما كن لممارسة الرذيلة إلى جانب الفنادق والبانسيونات ومحلات التخديم ، وبيوت الدعارة التقليدية — كما مورست الدعارة على نطاق أوسع في أماكن غير مرخصة لتستوعب الضغط الهائل على هذه التجارة التي انتعشت بصورة كبيرة خلال سنوات الحرب .

وزادت أعداد النسوة اللاتي ضبطن في بيوت للدعارة السرية — والأشخاص الذين ضبطوا يديرون محالا للدعارة السرية — والنسوة اللاتي ضبطن للتحريض على الفساد — والمسابونين الذين ضبطوا لنفس السبب — الخ . وتؤكد الإحصائيات المتعلقة بالآداب في مدينة القاهرة تزايد أعداد النسوة اللاتي ضبطن بالشوارع لتحريض المارة على الفسق على مدى السنوات ١٩٣٩ — ١٩٤٤ : ٤٧٠١ — ٤٩٥٩ — ٢٩٤٧ — ٤٢٢٥ — ٦٢٤٥ — ٣٥٧٩ (١٤) .

ويعتبر احصاء النسوة المضبوطات في الشوارع للتحريض على الفسق اصدق معيار على ارتفاع معدل الرذيلة — نظرا لأن باقى الجرائم الأخلاقية الأخرى كممارسة الرذيلة ذاتها تجرى سرا وداخل بيوت لا يعلم عنها شيئا — وهذا هو السر في انخفاض أعداد هذه البيوت في الإحصائيات — أما التحريض فهو عمل لا يمكن أخفاؤه ولا بد أن يتم جهرا .

أما على مستوى البلاد كلها — فقد كان احصاء الجرائم الأخلاقية في العام القضاى ١٩٤٣ — ١٩٤٤ مقارنة بمثيلاتها في العام القضاى السابق كالآتى :

(١٤) وزارة الداخلية — بوليس مدينة القاهرة — التقرير السنوى لسنة ١٩٤٤ .

١٩٤٤ — ١٩٤٣

١٩٤٣ — ١٩٤٢

١٨٠	منازل مدارة للدعارة السرية ١٥٥
٣١٩	نسوة مضبوطات بها ٣١٦
٥١٥٥	نساء يحرضن على الفسق ٢٧٠٩
٢١١١	مصائب بأمراض سرية ١٣٩٠
٧٢	ذكور يحرضون على الفسق ٦٢
٢٠٩	بلطجية ١١١
(١٠) ٦٩٦	قوادون ٢٢٨

لقد اثبتت دراسة الجريمة خلال فترة الحرب الصلة المباشرة بين الحرب وزيادة الجريمة كما ونوعا .

وقد ذكرنا في الفصل السابق كيف أن جهود التحديث ومكافحة العصر واعادة التنظيم قد شابهها الكثير من أوجه القصور ، فكانت بطيئة وغير فعالة وغير متوائمة مع روح العصر ومثائرة بالأحوال السياسية الغير مستقرة في البلاد .

لذلك فان جهاز البوليس ظل على حاله غير قادر على ملاحقة التطور في الجريمة او تمعها او على الأقل الحد منها وايقاف تزايدها المستمر .

ونظرة الى الاقتراحات التي تقدمتها ادارة الأمن العام لاصلاح حالة الأمن العام في سنوات ١٩٤٤ وما بعدها تبين ان جهاز البوليس كان حتى ذلك الوقت لا يزال يعاني من عوامل القصور التي كان يعاني منها في السابق

(١٥) وزارة الداخلية - تقرير عن حالة الأمن العام بالملكة المصرية من سنة ١٩٤٣ -
وسنة ١٩٤٤ .

— نحتى عام ١٩٤٤ كان مدير عام إدارة شؤون الأمن العام يقترح — استلحا
للأمن العام المتدهور (النظر فى استبدال الخفراء بعساكر) (إصلاح
نظام الخفراء) و (استناد رئاسة نقط البوليس لضباط اكفاء) و (تعزيز
المباحث وتنظيمها) و (تسليح رجال الحفظ بأسلحة حديثة) و (تيسير
وسائل الانتقال لرجال البوليس) و (اصلاح نظم الداوريات) و (اصلاح
الطرق والمواصلات) و (العمل على مكافحة الاجرام فى نفوس الأهالى)
و (تعزيز قسوات البوليس بما يتناسب مع زيادة العمران) و (زيادة الاعتمادات
المالية المخصصة لجهاز البوليس) (١٦) .

وبلاحظ ان هذه الاقتراحات كانت هى آفة جهاز البوليس على مدى
سنوات الفترة وموضوع الدراسة (١٩٢٢ — ١٩٥٢) ، فالتسليح ، والخفراء ،
وزيادة اعداد رجال البوليس ، وتحسين وسائل الانتقال هى عناصر القصور
التي كان جهاز البوليس يعانى منها .

فلا غرابة ان تكون نتيجة قيام الحرب العالمية الثانية (١٩٣٩ —
١٩٤٥) هى ذلك التدهور الأمنى الذى شرحته الصفحات السابقة .

(١٦) وزارة الداخلية - تقرير عن حالة الأمن العام بالملكة المصرية عن سنة ١٩٤٤ -

وتقرير سنة ١٩٤٧ .

الفصل العاشر

البوليس والأمن السياسى

لا يعترف القانون الجنائى المصرى ولا النظام الحاكم فى مصر بالجرائم السياسية ولا يفرقان بينها وبين الجرائم العادية — اللهم الا فيما قرره القانون من عدم جواز تسليم المجرمين السياسيين الذين يلجأون الى مصر ، وفيما عدا ذلك فان المجرم السياسى يلقى عقابا ومعاملة لا تختلف عن المجرم العادى ، بل ربما كانت امن تنكيلا وعنفا فى حالات كثيرة — ويسجل للقضاء المصرى انه لم يعف قاتلا سياسيا او حتى شارعا فى القتل من تطبيق عقوبة الاعدام على مدى تاريخ القضاء المصرى ومنذ ان عرفت مصر جرائم العنف السياسى .

ومع هذا فان العرف ، الى جانب التقسيم البوليسى ميز الجريمة السياسية عن الجريمة العادية من حيث موضوع الجريمة او الهدف الذى ارتكبت من أجله — وبكلمات اخرى من حيث الباعث على ارتكابها .

وعلى مدى النصف الاول من القرن العشرين تميز تاريخ مصر بثلاثة مراحل مميزة من العنف السياسى . كانت الاولى هى تلك التى بدأت بمصرع

بطرس عالى باشا عام ١٩١٠ - وبين ذلك العام وعام ١٩١٥؛ ارتكبت جريمتى قتل سياسى ضد شخصيات مصرية كبيرة بينما جرت أربعة عشرة محاولة بها فى ذلك محاولة اغتيال السلطان حسين كامل (١٩١٤ - ١٩١٧) فى عام ١٩١٥ ، وجرت اثنتا عشرة جريمة قتل ضد مدنيين وعسكريين بريطانيين - وواحد وعشرون محاولة قتل ضدهم أيضا . وقد انتهت هذه الفترة الاولى بمصرع سردار الجيش (ستاك) عام ١٩٢٤ والقبض على قاتليه واعدامهم ، وما نتج عن ذلك من سقوط التنظيم المسئول عن عمليات الاغتيال على مدى الفترة الاولى كلها^(١) .

وقد كان التنظيم البوليسى لمواجهة الجريمة السياسية فى هذه الفترة بسيطا للغاية ولا يتمددى ابتكارات تنظيمية أعدها البريطانيون لمواجهة تيار الجريمة الذى كان موجها لوجودهم بالدرجة الاولى - فقد انشئ على المستوى المركزى (القسم المخصوص) فى اعقاب ثورة ١٩١٩ لمواجهة الاعتداءات السياسية التى استهدفت لها كبار الموظفين البريطانيين ، وكانت تحت اشراف بريطانى حتى انشئت « الادارة الأوروبية » فى اواخر عام ١٩٢٢ وجعل ما يتعلق بالأجانب فى القسم المخصوص تحت اشراف الادارة الأوروبية - وظل هذا القسم خاضعا للوجود البريطانى وعلى وجه الخصوص تحت اشراف (الميجور سانت جورج آنسون) الذى عين فى أبريل ١٩٢٤ لمواجهة النشاط الشيوعى حتى الغاء وظيفته عام ١٩٣٧ (أول يوليو) بعد توقيع معاهدة الصداقة والتحالف مع بريطانيا فى اغسطس ١٩٣٦^(٢) .

وعلى المستوى المحلى (المحافظات) انشئت فرقة للباحث السياسية قمت مجموعة من الضباط البريطانيين العاملين فى جهاز البوليس المصرى فى ذلك الوقت ، وقد اسميت فى البداية (لجنة الجرائم السياسية) ثم

" Egyptian Service ", op. cit., p. 214.

(١)

(٢) للعقد/أبراهيم محمد النعام « تطور البنية التنظيمية بوزارة الداخلية »

مرجع سبق ذكره

استقرت تسميتها فيما بعد على (قلم الضبط فرع ب) الذى أصبح مختصا بالجريمة السياسية فى القاهرة — وكذلك وجد قلم مماثل فى الاسكندرية ، وتبع القلمان بوليس كل من المدينتين — وقد أسبى لاجهاز المختص بالجريمة السياسية (بقلم الضبط فرع ب) تمييزا له عن الجهاز المختص بالجريمة العادية والذى كان يسمى (قلم الضبط فرع أ) .

ولم يخرج نطاق عمل أقلام (الضبط فرع ب) وانجهاز المركزى فى الوزارة (القسم المخصوص) خلال فترة العشرينيات والثلاثينيات عن مراقبة نشاط الشبكات والطلبة مع التخصص الى حد ما فى المسائل التى لها صلة بالشيوعية والنشاط الشيوعى * ولا يلحظ أى تخصص داخل جهاز الأمن السياسى فى ذلك الوقت سوى ذلك الربط بين (مكتب العمل) الذى أنشئ فى ٢٩ نوفمبر ١٩٣٠ تابعا لإدارة عموم الأمن العام والقسم المخصوص الذى كان يتبع نفس الإدارة — وقد نقلت تبعية ذلك المكتب فى أوائل عام ١٩٣٥ الى وزارة التجارة والصناعة عندما أنشئت بالمرسوم الصادر فى ٢٠ ديسمبر ١٩٣٤ — ومع هذا فقد ظل الإشراف على مراقبة النشاط الشيوعى فى الأوساط العمالية وغيرها خلال تلك الفترة معقودا للفرع المختص بذلك الغرض (بالقسم المخصوص) المركزى (٣) .

وتقع الفترة الثانية من العنف السياسى فى مصر بين عامى ١٩٣٧ و ١٩٤٦ ، وفيها جرى اغتيال شخصيتين مصريتين سياسيتين ، وجرى ثلاثة محاولات اغتيال — كذلك جرى اغتيال ثلاثة أفراد من الجيش البريطانى وجرى أربعة محاولات اغتيال ضدهم أيضا .

وهكذا فانه خلال الفترة ١٩١٠ — ١٩٤٦ كانت هناك فترتان من العنف السياسى — كسرتها فترة فاصلة من الهدوء النسبى مدتها اثني عشر عاما كانت الجريمة السياسية خلالها محدودة .

(٣) مجلة الأمن العام — العدد ٧٩ سنة ١٩٨١ ، تطور أنظمة الأمن السياسى قبيل ثورة ١٩٥٢ ، للمقيد/ابراهيم محمد الفحام .

كانت الاغتيالات والشروع فيها خلال هذه الفترة من نوعين — نوع ارتكب بواسطة شبان مصريين ضد وزراء مصريين بما في ذلك النحاس باشا ، احمد ماهر باشا ، أمين عثمان باشا — ونوع آخر ضد ضباط ورتب أخرى من القوات المسلحة البريطانية .

ودون التعرض بالدراسة التفصيلية لجرائم اغتيال السياسى فى هذه الفترة — حيث ان الدراسة ليست معنيه بها بقدر ما هى معنيه بدراسة ما يخص جهاز ابوليس فيها فان الجاني السياسى اصبح فى هذه الفترة اقرب الى المنتحر منه الى القاتل — (٦) حيث أنه كان فى اغلب الاحيان يرتكب جريمة دون توافر اى فرصه لتفجاءه (جريمة اغتيال احمد ماهر باشا فى ٢٤ فبراير ١٩٤٥) — باستثناء جريمة محاولة اغتيال مصطفى النحاس باشا (٦ ديسمبر ١٩٤٥) التى لم يضبط الفاعل فيها — وجريمة اغتيال أمين عثمان باشا (٥ يناير ١٩٤٦) التى نجح الجاني فيها فى الاختفاء ثم ضبط بعد ذلك — والتى كان الحكم فيها مخففا نظرا لظروف نظر القضية فى عهد حكومة كانت معادية للحزب الذى كان ينتهى اليه القتل .

بدأت سلسلة الجرائم ضد أفراد الجيش البريطانى فى مارس ١٩٤١ واستمرت حتى القبض على الجناة المشتبه فيهم فى اغتيال « أمين عثمان باشا » فى يناير ١٩٤٦ . وقد كانت هذه الجرائم من أسلوب واحد مماثل مقتضاه اطلاق النار من جانب ثلاثة أو أربعة أفراد من سيارة مقلدة على ضباط وعساكر بريطانيين أو أجانب يسرون فى حدائق أو ضواحي غير مطروقة (٧) .

وقد واكب هذه الحوادث ظروف الحرب العائبة الثانية التى ألقت على عائق البوليس عبء مراقبة رعايا دول لمحور فى مصر وتحرى نشاطهم

" Egyptian Service " op. cit., P. 215.

(٤)

" Egyptian Service ", op. cit., P. 216.

(٥)

— وما أتى ذلك من الأمور المتعلقة بالألمان والابطاليين وغيرهم والنشاط
الممادى لبريطانيا في مصر .

وهكذا فأننا نجد أن جهاز الأمن السياسى قد تطور تطورا كبيرا
خلال هذه الفترة .

على المستوى المركزى ظل (القسم المخصوص) بوزارة الداخلية يقوم
بدوره الرئيسى فى تحريك أجهزة الأمن السياسى الفرعية والاشراف على
نشاطها .

وعلى المستوى المحلى فقد نولى (نظم انسيب فرع ب) القيام بعمليات
اعتقال الألمان ووضعهم بمحس الاعتقال (سجن الاجانب — المدرسة
الانجليزية ببولاق) ، وتفتيش المنازل وفحص الأوراق الخاصة بالمعتقلين
ومراقبة بريدهم ، ومراقبة التعامل فى المواد التى تدخل فى صناعة الحرب
كالصفيح والتصدير — ومراقبة النشاط الضار بمصالح بريطانيا من جانب
الجواسيس — وعمل التحريات عن الأشخاص الذين يطلبون الانتحاق بخدمة
الجيش البريطانى — ومن يقومون بالدعاية ضد الحلفاء والاستجابة لطلبات
السلطات العسكرية البريطانية فى هذا الصدد .

ويبدو أن ضغط العمل على (الضبط فرع ب) كان متزايدا — فأنشئ
(القسم المخصوص) فى بوليس القاهرة فى ٤ ديسمبر ١٩٤٠ لعمل التحريات
الخاصة عن (الايطاليين والألمان والمجريين والرومانيين والبلغاريين
واليابانيين) — والقبض على الأشخاص غير المرغوب فيهم من الجنسيات
الأنفسة للذكر واعتقالهم وتفتيش منازلهم — والبحث عن أسرى الحرب
الفارين والمعتقلين الهاربين وإعادة القبض عليهم ، وتنفيذ الإجراءات الخاصة
بمعسكرات الاعتقال — والقرى فى أعمال الطابور الخامس بالنسبة للمصريين
وغيرهم — والقبض على دعاة المحور واحالتهم للمحاكم العسكرية .

وعلى ضوء اختصاص (القسم المخصوص) المحلى بهذا الدور —
فقد اختص (الضبط فرع ب) بالمسائل السياسية المحلية كعقد الاجتماعات

السرية ونشاط الطلبة واهتم بالقضايا السياسية الداخلية ، ومراقبته
الاحتفالات السياسية - والتجري والمرافقة في النشاط السياسي اداخلي ،
ومكافحة الشيوعية والنشاط العمالي^(١) .

وخلال وزارة النحاس السادسة (٢٦ مايو ١٩٤٢ - ٨ أكتوبر ١٩٤٤)
أنشئ مكتب للبوليس السياسي برئاسة مجلس الوزراء في أول يونيو-
١٩٤٢^(٢) - ولا يعلم على وجه التحقيق لخصاصات هذا المكتب الذي
كان يتبع رئيس الوزراء مباشرة ، والذي ظل قائما حتى جاءت حكومة
أحمد ماهر باشا الأولى (٨ أكتوبر ١٩٤٤ - ١٥ يناير ١٩٤٥) فدمرت المكتب
ونقلت برجاله في إجراء من الإجراءات المعتادة التي كانت حكومات كل عهد
تتبادلها مع الحكومات التي سقطت^(٣) .

(٦) وزارة الداخلية - بوليس مدينة القاهرة - التقارير السنوية لسنوات ١٩٣٩ -
١٩٤٠ - ١٩٤٢ و ١٩٤٣ - ١٩٤٤ .

(٧) وزارة الداخلية - الأوامر العمومية رقم ٢١٥ بتاريخ ١٩٤٢/٦/٢٥ « ينوب حضرة
الليكباش أمين خليل أفندي مساعد قومندان كلية البوليس الملكية لرئاسة مكتب البوليس
السياسي المنشأ برئاسة مجلس الوزراء وينوب لمعاونته كل من حضرتي اليوزباشي المحلى محمد
حلمي شعير أفندي والملازم أول محمود محمد السلفى أفندي الضابطان ببوليهن محافظة
القاهرة » - وقد عزز الجهاز بضابطان آخرين برتبة اليوزباشي (اليوزباشي أحمد أبو الفتوح
الوليلي واليوزباشي اسماعيل محمد أبو العزم) ثم ضم اليه في ١٩٤٤/٦/١ ضابطان آخران
هما الصاغ مراد جمالي طيوزاده مأمور قسم بمحافظة القاهرة - واليوزباشي عبد الله محمد غبارة
معاون البوليس بالقاهرة - راجع الأوامر العمومية ٢١٢ في ١٩٤٢/٦/١٠ و ٢٧٢ في ١٩٤٤/٦/١ .
(٨) وزارة الداخلية - الأوامر العمومية رقم ٥٣٥ في ١٩٤٤/١١/٩ « احالة الى المعاش -
بناء على قرار مجلس الوزراء في ١٩٤٤/١٠/١٥ يفصل حضرة أمين خليل بك ومحمد
حلمي شعير » - والأوامر العمومية ١٠٥ في ١٩٤٥/٢/٢٢ « تنقلات : اليوزباشي عبد الله محمد
غبارة الى الفيوم - اليوزباشي محمود محمد الشافعي الى جرجا - ويذكر أن اسماعيل صسدي
بالفا انشا خلال عهد وزارته الأولى (١٩ يونيو ١٩٣٠ - ٤ يناير ١٩٣٣) مكتباً ماثلاً لذلك
الذي أنشأه مصطفى النحاس باشا - الحقه برئاسة الوزراء وأسماء المكتب السياسي والحق به
ابن شقيقته (أحمد كامل بك) محافظ للقنصاة ليتولى رياسته - لكن المكتب ألغى في وزارة
عبد الفتاح يحيى باشا (٢٧ سبتمبر ١٩٣٣ - ١٤ نوفمبر ١٩٣٤) وفصل أحمد كامل من الخدمة
في ١٤ فبراير ١٩٣٤ - راجع مجلة الأمن العام عدد ٧٩ لسنة ١٩٨١ - تطوّر أنظمة الأمن
السياسي قبل ثورة سنة ١٩٥٢ ، للمعيد إبراهيم محمد الفحام - مرجع سبق ذكره .

ثم تاتى المرحلة الثالثة من مراحل العنف السياسى وفيها تزدحم القائمة بحوادث تستهدف قليلة النظام الحاكم واربلكه بتفجير المنشآت والاعتداء على أشخاصه ، أو قتل خصوم سياسيين — أو ضرب العناصر المتعاطفة مع الوجود الصهيونى فى فلسطين (١٩٤٦ — ١٩٥٢) .

وفى هذه المرحلة تتشابك اتهامات جهاز الأمن السياسى وتعمد بسبب تعدد الأنشطة والتيارات السياسية فى الشارع السياسى المصرى . فقد انتهت الحرب وأغلقت المصانع واستغنت الجيوش الأجنبية عن آلاف العمال وانتشرت البطالة — وارتفعت نفقات المعيشة — وتحركت التجمعات العمالية (النقابات) تطالب الحكومات باصلاح أحوال العمال وتشارك فى الحركة الديموقراطية ، وتسعى الى التحالف مع صفار الطبقة الوسطى والمثقفين والفلاحين لتكوين جبهة متحدة فى مواجهة النظام الحاكم .

وعلى مستوى المثقفين ساد القلق بينهم بسبب تعطيلهم كحاملين لشهادات لا يجدون مجالات عمل لهم بسبب مزاحمة الأجانب لهم فى الشركات ومجالات العمل .

وعلى مستوى التجار والصناع والحرفيين فان ضغط المنافسة الأجنبية على أرزاقهم أوجد عندهم نفس الاحساس بالقلق الذى كان يعانيه المثقفون .

وعلى مستوى القضية الوطنية كان الشعب يغلى هياجاً ضد الحكومة وفشلها فى حلها — فكانت المظاهرات الغاضبة كل يوم تطالب بالعمل على انتهاء الاحتلال البريطانى ، والحكومة من جانبها أضعفت من أن تستطيع الاستجابة لهذا المطلب — وظهر ذلك جليا فى خطواتها المترددة . والمشاكل الاجتماعية والاقتصادية ملحة — وأجهزة الأمن فقط هى الدرع الواقى للنظام من هياج الشارع .

وفى ظل هذا المناخ انتشرت افكار جماعة الاخوان المسلمين خلال الحرب وبعدّها انتشارا ضخما — ودخلت فى اختبارات للقوى مع القوى السياسية الأخرى ، فكانت معارك الاخوان مع الوفد والشيوعيين فى المظاهرات — واستخدم الاخوان فى معاركهم أساليب العنف والضرب والتدمير ، واستخدمت القنابل والرصاص ، واشعلت الحرائق — وفى داخل الجامعة تعددت المصادمات بين الاخوان المسلمين والوفد والشيوعيين .

وبدا مع هذا كله ان جباة الاخوان المسلمين قد أصبحت حذرا على الاذن اسيسيا سواء بوجه سودها انشيت فقط ... او باشرها الشامي .
وخلال الحرب نشأت الحركات الماركسية في مدن مصر الكبرى وبمصر
اعدادها وخلاياها وتكونت التنظيمات الشيوعية « كالحركة المصرية للحرر
الوطني » برئاسة هنري كورييل - « واسكرا » برئاسة خليل شحاته -
« ونحرير الشعب » التي خرجت من تحت عباءة « الحركة المصرية انحرر
الوطني » - كذلك ظهرت تنظيمات (الطليعة) و (عصابة الماركسيين)
و (الفجر الجديد) - لكن التنظيمات الشيوعية الرئيسية خلال فترة الحرب
كانت في حقيقتها هي (طليعة العمال) و (اسكرا) و (الحركة المصرية للحرر
الوطني) . وقد انتشرت الصحافة المبتلة لهذه التنظيمات الشيوعية في
البلاد - فكانت هناك صحيفة (الفجر الجديد) التابعة لطليعة العمال -
وصحيفة (الضمير) - (وام درمان) .

وقد وجدت الاتجاهات الماركسية مكانا لها بين تنظيمات الطلبة
التي قامت في صيف ١٩٤٥ لتكوين جبهة لمواجهة الاستعمار (الاجسام
الوطنية) - وضمت اللجنة التنفيذية العليا المنبثقة عن هذا التجمع للطلاب
بعض المنظمات الشيوعية ، وبعض عناصر الاخوان المسلمين - وبمعنى
الشباب الوفدى المتأثر بالفكر الشيوعي (الطليعة الوفدية) .

وحمل هذا التجمع كله اتجاها واحدا نحو الحركة الوطنية قواه
الجملاء البريطاني عن مصر دون شروط تعاقدية - او مبادئ اقتصادية
- او اتفاقيات ثقافية ... وتكون رأى عام موحد مضاد للحكومة والنظام
في شكله المصام .

ومع التعارض التام بين موقف هذه القوى الصاعدة والتي تحركها
تيارات سياسية عديدة - وبين الحكومة في بدايات عام ١٩٤٦ ، اصطدت
المظاهرات الشعبية الطلابية العمالية بالدرع الوقائي للحكومة (جهات
البوليس) خلال أيام شهر فبراير ١٩٤٦ فيما وصف بأنه اسوأ ما شهدته

الشارع المصرى من اضطرابات سياسية بعد الحرب الثانية . ووضع
قتلى وجرحى -- واعتقل الكثير -- وعطلت الدراسة في بعض الجامعات
والمدارس -- وصودرت بعض الصحف -- وخبطت المنشورات ...

ثم انفجر البركان الكامن في صدور الشمال الساخطين على الأحوال
الاقتصادية وشروط العمل في شكل مظاهرات صاخبة في اوانل عام ١٩٤٧
واعتمادات بالمصانع قائلها البوليس بالصف مما أدى إلى سقوط ضحايا
واشعلت الحرائق في مصانع ، واستخدم الجيش للمحافظة على النظام .

امتدت الاضرابات والاعتصامات الى قطاعات اخرى .. فأضرب
المبرسون بمستشفى قصر العينى ومستشفى نؤاد ، واضرب المدرسون
بالمدراس الحرة ، وكذلك موظفو التلفزيون وعمال السكك الحديدية ،
وخريجو المدارس الصناعية في ورش الحكومة -- واعتصم طلبة بعض الكليات .

ولم يستثن جهاز البوليس نفسه من الفيلان والسخط والفساد --
لأسباب اقتصادية وفئوية -- فأضرب رجاله في منتصف شهر أكتوبر ١٩٤٧
ومارس ١٩٤٨ ، وحاصرتهم قوات الجيش ، وتضامنت قوى الطلبة
والعمال معهم وسار الجميع في مظاهرات صاخبة -- واستخدمت الأسلحة
النارية من جانب الجيش في تفريق الشعب ، واحترقت وسائل النقل
والمحال ودور السينما .

وفي خضم هذا الانفجار الشعبى الجارف -- تحول الانتباه الى فلسطين
التي كانت محاولات تقسيمها بين العرب واليهود تجرى في المجتمع الدولى --
وقاد الاخوان المسلمون وحزب مصر الفتاة الدعوة للكفاح المسلح ضد
اليهود في فلسطين -- ثم ما لبث هذا أن تحول الى ثورة عارمة ضد اليهود
في مصر تناولت محلاتهم ومساكنهم بالنسف والتدمير -- فلما دخلت مصر الحرب
في فلسطين (١٩٤٨) تزايد النشاط السياسى العنيف من جانب جماعة
الاخوان المسلمين -- وظهرت حوادث النسف والتدمير والاغتيال (نسف
سينما مترو في مايو ١٩٤٧ -- مصرع رئيس محكمة الجنايات أحمد الخازندار

في مارس ١٩٤٨ — نسف حارة اليهود في يونية ١٩٤٨ — القاء لنفسابل والمتفجرات على المحال التجارية اليهودية كشيكوريل وأوريكو في يونيو ١٩٤٨ ، وبزايون وجيتينو في أغسطس من نفس العام ، ونسف شركة الاعلانات الشرقية في ١٥ نوفمبر ١٩٤٨ — ثم حادث ضبط سياره جيب في ١٥ نوفمبر ١٩٤٨ محملة بالذخائر والأسلحة مما يخص الجماعة وتشعب التحقيق في هذه القضية الى اتهام بضعة وثلاثين شخصا من انجاعة بالاتفاق الجنائي لقلب نظام الحكم بالقوة ... الخ)^(١) .

ولا جدال في أن المرحلة الثالثة من مراحل العنف السياسي في مصر ١٩٤٦ — ١٩٥٢ كانت أخطر المراحل على الإطلاق من حيث تهديدها للأمن السياسي في البلاد تهديدا خطيرا — ومن حيث القائها أعباء ضخمة على جهاز الأمن السياسي الذي كان عليه أن يواجه كل هذه القضايا (شيوعية — اخوان مسلمين — اضرابات — اعتصامات — نسف وتدمير — اغتيال سياسي — صحافة معارضة — فكر معادى — تذر — صهيونية ... الخ) .

على المستوى التنظيمي لجهاز الامن السياسي فان الذى أنشئ هو مكتب جديد في بوليس القاهرة ضمن تخصصات (القسم المخصوص) في سبتمبر ١٩٤٧ أطلق عليه اسم (مكتب الشؤون العربية) كان من بين اهدافه الحفاظ على أرواح الزعماء واللاجئين العرب — ثم انبثق عنه فرع لمراقبة النشاط الصهيونى ، وصلته باليهود المقيمين في مصر^(١) .

ويجبل تقرير الأمن العام عن سنتى ١٩٤٨ و ١٩٤٩ معا جهود (القسم المخصوص) بوزارة الداخلية خلال العامين السابقين في المساهمة في معاونة الجهود الحربى للقوات المصرية بفلسطين عن طريق مقاومة العناصر المؤيدة

(١) طارق البشرى ، الحركة السياسية في مصر ١٩٤٥ — ١٩٥٢ ، ص ١٢ ، ٢٣ ، ٣٠ .

٦٥ ، ٧٢ ، ٨١ ، ٨٢ — ١١٥ .

و « الاخوان والارهاب » — غير معروف المصدر والتاريخ .

(١٠) « تطور أنظمة الأمن السياسى قبل ثورة ١٩٥٢ » مرجع سبق ذكره .

(للأعداء) والحصول على المعلومات التى تفيد القوات المحاربة — وانقيام
بجهود خاصة فى مكافحة المبادئ الشيوعية للدستور من شيوعية وصهيونية —
وقيام مكتب مكافحة الشيوعية التابع للقسم بضبط خمسين قضية من قضايا
الشيوعية التى اتهم فيها حوالى مائتى متهم — وحتى عام ١٩٤٦ كان القسم
المختص بحتنظ بأكثر من ١٥٠ ألف بطاقة شخصية عن الشخصيات التى
انشأ لها ملفات فى أرشيفه — كما انشئت فروع للقسم فى المحافظات
وبعض المديريات^(١١) .

ويكشف آخر تقرير عن (القسم المختص) بوزارة الداخلية عام
١٩٥٠ عن أن نشاطه كان اتخاذ الإجراءات لضمان عدم قيام العناصر المفرج
عنها من المعتقلين بعد إلغاء الأحكام العرفية على يد حكومة الوفد الأخيرة
(١٩٥٠ — ١٩٥٢) وإبطال العمل بقيودها — بالاخلاق بالأمن أو تعريض
سلامة البلاد للخطر ، وبذل الجهود لحماية ظهر القوات المصرية فى فلسطين
وإيمان عدم تسرب العناصر المعادية لدخل البلاد للأضرار بتلك القوات
أو بالمصالح والاعتبارات السياسية التى كانت تتوخاها الدولة فى هذا المقام
— وتتبع العناصر التى كانت « تسغل المشاعر الوطنية لاثارة بعض الطبقات
وبث روح النذور الذى لا يوجد ما يبرره والذى لوحظ فى أغلب الأحوال
أن مصدره تلك العناصر المأجورة التى تعمل على الاخلال بالأمن ومحاولة
قلب النظام بوسائلها الموحى بها من بعض العناصر «الأجنبية»^(١٢) على حد
قول جهاز الأمن — وملاحقة مروجى المبادئ الشيوعية بين العمال والطلبة
الذين زاد نشاطهم عقب رفع الأحكام العرفية .

وقد أثبت تقرير الأمن العام المذكور نجاح القسم المختص وفروعه
فى المحافظات والمديريات — حيث كان قد تم تعميم إنشاء الأقسام المختصة
هناك استكمالاً للعمل ولتمكين الجهاز من متابعة تنقلات واتصالات أصحاب

(١١) وزارة الداخلية ، تقرير عن حالة الأمن العام بالمملكة المصرية عن سنتى

١٩٤٨ و ١٩٤٩ .

(١٢) تقرير عن حالة الأمن العام بالمملكة المصرية عن سنة ١٩٥٠ قضائية .

النشاط الغير مرغوب فيه — فى ضبط ٦١ خلية شيوعية غالبيتها من الخلايا الرئيسية فى الحركة الشيوعية ، وقبض على ١٧٣ شخصا من ذوى النشاط الشيوعى — كما ضبطت مطبوعات وتقارير شيوعية كثيرة كشفت عن الخلط للتي كان يتبعها أصحاب النشاط اليسارى فى مصر فى تلك الفترة (١٢) .

ويستخلص مما فات أن جهاز الأمن السياسى فى النصف الثانى من الأربعينيات كان يتكون من :

القسم المخصوص بالوزارة .

ويتبعه مكتب مركزى لمكافحة الشيوعية .

أمام مخصصة فرعية فى المحافظات للقيام بأعمال الأمن السياسى .

تخصصات داخل الأقسام المخصوصة لتولى الأعمال المتعلقة .

بالنشاط الشيوعى — الشؤون العربية — الصهيونية .

وإذا كانت المرحلة الثالثة من مراحل العنف السياسى فى مصر كانت أخطر مراحل العمل السياسى على مدى تاريخ البلاد — فقد كانت هذه المرحلة هى تاريخ الميلاد الحقيقى لجهاز الأمن السياسى فى البوليس بكل ما تحمله هذه الكلمات من معنى .

لقد وقف جهاز الأمن السياسى أمام مجموعة خطيرة من قضايا الاغتيال السياسى كانت :

مصرع رئيس الوزراء احمد ماهر باشا فى فبراير ١٩٤٥ — مصرع أمين عثمان باشا فى يناير ١٩٤٦ — مصرع المستشار احمد الخازندار رئيس محكمة الجنابات فى مارس ١٩٤٨ — مصرع اللواء سليم زكى باشا حاكم بوليس

(١٢) المرجع السابق .

متظاهرين في ديسمبر ١٩٤٨ - - بحرق رئيس الوزراء محمود شكري المبراشي
بانسبا في ديسمبر ١٩٤٨ .

ورقت أمام محكمة الجنح في ١٢ يناير ١٩٤٩ - - وحادث وكر شبرا في أبريل
١٩٤٩ . ووقت أمام مظاهرات لا تتوقف - - واضرار عن العمل - - ونشاط
حسبوني، بدأ يتحرك (١٥) .

ورقت أمام تيار ديني غامض يستخدم السلاح والعنف وسيلة لتحقيق

أغراضه فصاحمت البلاد، رحله من الازهاب يكتي أن يذكر من احداثها حادث
نسخة محكمة الاستئناف في ١٢ يناير ١٩٤٩ - - وحادث وكر شبرا في أبريل
١٩٤٩ . ووقت أمام مظاهرات لا تتوقف - - واضرار عن العمل - - ونشاط
حسبوني، بدأ يتحرك (١٥) .

وكانت الأحداث متلاحقة بصورة تكاد تنتقطع معها الأنفاس
ويكاد يستقطب بها النظام - - ثم جاء اضراب البوليس في الربع الأخير من عام
١٩٤٧ والربع الأول من عام ١٩٤٨ ليهدم القلعة الحصينة التي كان يتحصن
بها النظام - - ولم يبق من الهيكل كله الا جهاز الأمن السياسي من جهاز البوليس
- - الذي بقي على ولائه لحماية النظام السياسي المنهار .

هنا فقط - - وفي النصف الثاني من الأربعينيات تبدأ العلاقة الخاصة بين
فؤاد وإسماعيل المحكم وجهاز الأمن السياسي جهاز أمن الدولة - - هنا

(١٤) القضية ١٥٠٩ جنح الطلجيات بحيرة سنة ١٩٤٦ والخاصة بضبط كارمن باروخ
وهريش اجيرن (وهما يهوديان) وآخرين محرضين لطعن من المقيتات - - وحكم على كل منهما
بالحبس مع الشغل خمس سنوات - - راجع الأوامر العمومية لوزارة الداخلية رقم ٥٣٦ في
١٢/١٢/١٩٤٦ والخاصة بالنقاء على الكيكاشي محقة مصطفى أفندي مساعد حكمدار البحيرة -
ولاوزباشين طه زغلول الضابط بإدارة المباحث الجنائية بالوزارة وحيد مختار المديولى
الضابط بمباحث مديرية البحيرة - - والملازم الأول حسن محمد الجندى الضابط بالمباحث
بمديرية البحيرة ومحمد جمال الدين عبد الصود الضابط بإدارة المباحث الجنائية بالوزارة .

فقط يظهر الدور الحقيقي لجهاز الأمن السياسى فى النصف الثانى من الأربعينيات ..

فى ذلك الوقت بذات الأسماء اللامعة فى سماء الأمن السياسى تظهر ويظهر معها دورها فى حماية أمن الدولة القائمقام محمد ابراهيم امام - الصاغ محمد توفيق السعيد - الصاغ محمد الجزار - البكباشى سعد الدين السنباطى - اللواء أحمد طلعت

ولم يكن نالتى نجم هؤلاء راجع الا لأدوارهم فى الإيقاع بالمتهمين فى القضايا السياسية - استخدام أساليب التعذيب - والتأثير الشخصى - والوعد والترغيب مع المتهمين ونجاحهم فى بعض القضايا فى الحصول على اعتراف بعض المتهمين على البعض الآخر^(١٥) .

وكان دور رجال الأمن السياسى تحت نظر رأس النظام الحاكم (رئيس الوزراء) الذى كان فى معظم الوزارات المصرية وزير الداخلية فى نفس الوقت امعانا فى تأكيد الاعتماد على جهاز البوليس فى حماية النظام الحاكم .

ولم يكن غريبا والأمر كذلك ان يصبح دور الأمن السياسى فى مصر فى النصف الثانى من الأربعينيات دورا متميزا متمتعاً بعناية النظام الحاكم ورعايته^(١٦) .

(١٥) لطفى عثمان « المحاكمة الكبرى فى قضية الاغتيالات السياسية » .
(١٦) الأوامر العمومية لوزارة الداخلية رقم ٦٢ فى ١٠/٢/١٩٤٩ - الانعام بنسوط الجدارة الذعوى عى الأميرالئ أحمد طلعت وكيل حاكم بوليس مصر والقائمقام محمود عبد المجيد مدير ادارة الباحث الجنائلى بالوزارة والقائمقام محمد ابراهيم امام المفتش ببوليس محافظة القاهرة - والساغ سعد الدين السنباطى الضابط بمديرية الغربية والساغ المحلى محمد توفيق السعيد والساغ المحلى محمد الجزار الضابطين بمحافظة القاهرة - والملازم اول عبده أرمانوس سرور الضابط ببوليس الجيزة والمفتدب للعمل بإدارة الباحث الجنائلى بالوزارة - ويلاحظ أن الثانى والسابع كانا من المتهمين باغتيال المرحوم الشيخ حسن البنا المرشد العام لجماعة الاخوان المسلمين يوم ١٢/٢/١٩٤٩ - كما يلاحظ أن هذه الاتهامات

ورويدا أخذ القسم المخصوص يتضخم وتتشعب مسؤولياته^(١٧) .

ولابد أن يعقب استئثار جهاز الأمن السياسى بثقة النظام الحاكم أن يصبح أكبر من الخضوع للرقابة القانونية والوظيفية — كيف لا وهو الجهاز الذى يحى النظام .

والنتيجة الحتمية لخروج جهاز الأمن السياسى عن نطاق الرقابة الرادعة والتصالقه بالنظام الحاكم هى أن يحمله النظام على طريقته حتى ولو كانت غير شرعية — بمعنى آخر انزلاق الجهاز الى الانحراف .

وهذا ما كان من أمر الجهاز فى عهد حكومة ابراهيم عبد الهادى باشا (٢٨ ديسمبر ١٩٤٨ — ٢٥ يوليو ١٩٤٩) عندما تعاظم أمره واوكل اليه (عبد الهادى) القيام بهمة التتكيل بأعضاء جماعة الاخوان المسلمين المنحلة فى ظل وزارته التى فتحت الباب على مصراعيه لهذا العمل — حتى انتهى الأمر الى انحراف جهاز الأمن عن مهمته بارتكاب جرائم القتل السياسى عندما قتل المرحوم حسن البنا المرشد العام لجماعة الاخوان المسلمين على يد مجموعة من رجال البوليس يوم ١٢ فبراير ١٩٤٩^(١٨) .

==

كانت قبل يومين من تاريخ ارتكاب هذه الجريمة — وقد كان كل هؤلاء الضباط من المستغلين بالأمن السياسى . راجع أيضا الأمر العمومى رقم ٩١ فى ١٩٤٩/٢/٢٤ بمنح الصاغ سعد الدين السنباطى رتبة البكباشى الحلية — وكان المذكور مسئول جهاز الأمن السياسى فى مديرية الغربية — والأمر للعمومى ١٤٥ فى ١٩٤٩/٣/٢٤ بمنح اللواءى صلاح الدين حامد ابراهيم الضابط بالقسم المخصوص بالوزارة نيشان النيل من الطبقة الخامسة — والأمر العمومى رقم ٢١٤ فى ١٩٤٩/٥/١٢ بمنح اللواءى باشى أحمد حلمى واللواءى باشى حسين حافظ المطار والملازم أول حسن أنور محمد أبو المجد رتبة مطية .

(١٧) الأوامر العمومية لوزارة الداخلية رقم ٩٢ فى ١٩٤٩/٢/٢٤ بنقل ثمانية ضباط من مقام عليهم الى القسم المخصوص بالوزارة .

(١٨) كمال كيرة « محاكمات الثورة » الكتاب الأول — مكتب شئون محكمة الثورة — فبراير ١٩٥٤ — والقضية ١٠٧١ جقايات قصر النيل سنة ١٩٥١ مقتل الشيخ حسين البنا فى

وقد انساق جهاز الأمن السياسى بعد جريمة المرحوم حسن البنا الى مزيد من الجرائم .

فقد تبين من التحقيقات فى قضية مقتل رئيس الوزراء (محمود فهمى النقراشى) أن لاحد ضباط البوليس واسمه (أحمد فؤاد عبد الوهاب) دورا فى الاعداد للجريمة — وكان ذلك فى اطار اعترافات (عبد المجيد أحمد حسن) المتهم باغتيال النقراشى . ولما كان اعتراف (عبد المجيد) يقتضى القبض على (أحمد فؤاد) فقد توجه البوليس بصحبة النيابة للقبض عليه وتفتيش منزله فى (بنها) — لكن (أحمد فؤاد) تمكن من التفرير بأحد زملائه الضباط وركب سيارة البوليس وانطلق هاربا تتبعه قوات البوليس لمطارده ، وتوغل الضابط فى حقل على مقربة من الطريق الزراعى الى القاهرة وعبر بهلباسه إحدى الترع ، وقد كان يمكن لقوات البوليس أن تقبض عليه ، لكنهم أطلقوا عليه النار فقتلوه فى ٢٤/٣/١٩٤٩ (١٩) .

وتزخر وثائق محاكمات رجال عهد ما قبل يوليو ١٩٥٢ بحوادث التعذيب التى ميزت عهد (ابراهيم عبد الهادى) — والتى جرت على يد جهاز الأمن السياسى . ولقد ترتب على ذلك أن اقترن فى أذهان الشعب المصرى ولفترات طويلة مصطلحى (البوليس السياسى) و (التعذيب) (٢٠) .

١٩٤٩/٢/١٢ ولتهم فيها الأميرالى محمود عبد المجيد واليوزباشى عبده ارمانديوس سرور — والجاويش محمد سعيد اسماعيل والامباشين أحمد حسين جاد وحسين محمددين رضوان .
F. O. 371/73662 — File 1651 — J 8321

وهذا التقرير يعقب على محاكمة قاتل النقراشى ويذكر أن من شاركوا فى حوالت التعذيب هم توفيق السعيد — محمد صالح — الجزار — العشرى من ضباط البوليس السياسى .

(١٩) كمال كبره « محاكمات الثورة » مرجع سبق ذكره — وأحمد عادل كمال « النقطة فوق الحروف — الاخوان المسلمون — والنظام الخاص » ص ٢٢٨ .
(٢٠) « محاكمات الثورة » ص ١٠٨ — ١٢٠ . ومحمود عبد الحليم « الاخوان المسلمون » ص ٢٤٥ — ٢٧٨ .

لكن نهايات سنة ١٩٤٩ شهدت تطهيرا جزئيا في جهاز الأمن السياسى بهدف امتصاص بعض السخط الذى أحدثته أعمال الجهاز خلال الفترة السابقة ، فاستبعد منه بعض الشخصيات التى نسبت اليها عمليات تعذيب المتهمين فى القضايا السياسية أو المشاركة فى جرائم القتل التى ارتكبتها الحكومة فى عهد (ابراهيم عبد الهادى) (٢١) .

ومع هذا فان ذلك السلوك الغير سوى لجهاز الأمن السياسى فى النصف الثانى من الأربعينيات لم يقلل على الاطلاق من الأهمية التى حازها هذا الجهاز داخل البوليس ، ولم يغير من سياسة الأنظمة الحاكمة تجاه خطوات تعزيزه ودعاه (٢٢) بل ان سياسة دعم الأمن السياسى بدأت خلال تلك الفترة تحدث أثرا له دلالاته داخل جهاز البوليس ، مقتضاه تغليب

(٢١) الأوامر العمومية لوزارة الداخلية رقم ٤٨٤ فى ٢٧ أكتوبر ١٩٤٩ نقل الأمرالى محمود عبد المجيد مدير إدارة المباحث الجنائية مفتشا بإدارة البوليس - ونقل البكباشى المحلى سعد الدين عبد اللطيف السنباطى مسؤول الأمن السياسى فى الغربية ضابطا بمديرية الجنا - والصاغ المحلى محمد توفيق السيد بالقسم المخصوص بالقاهرة الى الفيوم والصاغ عبد المجيد صابر العشرى من القسم المخصوص بالقاهرة الى البحيرة - والأوامر العمومية ٤٩٢ فى نفس التاريخ بالغا، نخب الليزيباشى عبده إرمانىوس سرور لإدارة المباحث الجنائية بالوزارة واعادته الى مديرية الجيزة - والأوامر العمومية ١٦٦ فى ١٢ أبريل ١٩٥٠ بنقل البكباشى المحلى سعد الدين عبد اللطيف السنباطى من الجنا الى (وكيل مأمور مركز بحثنا بقنا) - والأوامر العمومية ٢٥٠ فى ٢ نوفمبر ١٩٥٠ مكالمة هذا الضابط أمام مجلس تاديب بتهم الانتطاع عن العصب من ١٩٥٠/٥/٣١ حتى تاريخ لحالته على مجلس التاديب ، وتصديه على وزير الداخلية بالتسخر والسب فى خطاب استقالته المنشور فى الصحف والمجلات ، ورفضه الحضور أمام مفتش الداخلية بالوزارة لاستجوابه - وقد قضى المجلس المنعقد فى ١٩٥٠/٩/١١ بفصله من الخدمة .

(٢٢) أثبت المرجوم عبد الفتاح حسن (باشا) الوزير السابق وجود نظام للتصنت على المكالمات التليفونية فى مارس ١٩٥٠ عندما كان وكيلاً ببرنامج وزارة الداخلية - ونكر أن اللواء/عمر حسن مدير القسم المخصوص أرشده الى غرفة بسطع وزارة الداخلية كان بهما كرنستابلان ووجد على مائدة جهازا للتسجيل الآلى وتبين أنه معطل ، وقيل له بان جهازا آخر للتسجيل اشترى فى عهد وزارة سابقة وأعيد الى القصر الملكى ولم يرد منه . كما نكر ان تسجيل المكالمات الخارجية ظل ساريا خلال وزارة الوفد (١٩٥٠ - ١٩٥٢) راجع كتابه « تذكيات سياسية » - دار الشعب ١٩٧٤ ص ١٩ - ٢١ .

الوظيفة السياسية للبوليس على الوظيفة الجنائية — بمعنى اعطاء الأمن السياسى افضلية وأولوية على الأمن الجنائى — وهو سياسة بوليسية صارمة بكل المقاييس .

ولقد كانت الفترة التالية للحرب العالمية الثانية أنسب وأخصب فترة لتطبيق هذه السياسة الخاطئة ، وكان اظهر مثال لذلك التطبيق هو (بلوكات النظام) .

عندما ظهرت صعوبات المحافظة على الأمن العام بواسطة قوات البوليس العادية فى عام ١٩٢٨ رأى تعزيز البوليس بقوات من الجنود الذين يؤدون الخدمة العسكرية فى الجيش — وبالفعل فإن (بلوكات الخفر) أنشئت فى ذلك العام من قوّة قوامها ٤٠٠ عسكرى ممن يقضون الخدمة الإلزامية ، وجعل مقر نصف القوّة فى قويسنا ، أما النصف الآخر فتعد استقر فى أسيوط . وكان الغرض من هذه القوّة حفظ النظام والمساعدة فى الأماكن التى تدعو الحالة فيها الى المساعدة — وكانت كل محافظة من محافظات القطر (القاهرة — الاسكندرية — القنال) يتبعها (بلوك خفر) .

وفى سنة ١٩٢٩ كان عدد هذه القوات ٦١٥ فردا اشتغلوا كقوّة احتياطية لحفظ النظام فى الموالد ومواسم الحج والرحلات الملكية والحفلات العامة .

وفى الثلاثينيات استقر واجب هذه القوات فى حراسة الأماكن الهامة كدور الحكومة والبنوك والمصارف والمنشآت العامة والقيام بالداوريات الكبيرة والمعاونة فى قمع المظاهرات والاضطرابات المخلة بالأمن العام وحفظ النظام فى المعتقلات والمصايف والمشاتى ومساعدة أجهزة مكافحة المخدرات فى ضبط الزراعات الممنوعة .

وفى عام ١٩٣٦ أصبح اسم هذه القوات (بلوكات النظام) — ومع قيام الحرب العالمية الثانية كان قوام هذه البلوكات ١٠٠٠ مجند ، وفى عام ١٩٤٠ ضم الى قوّة بلوكات النظام ١٢٦١ عسكرى من قوّة الجيش

المرابط . وخلال سنوات الحرب كان نطاق عمل هذه القوات قد اتسع ليشمل حفظ الأمن بدائرة الجامعة بالجيزة ، وشيئا فشيئا بدأ يتضح الدور الذى تلعبه بلوكات النظام فى مجال الامن السياسى — فقد وقّع على عاتقها حفظ الأمن أثناء اضطرابات ما بعد انحراب فى النصف الثانى من الأربعينيات ، فواجهت حوادث اضراب عمال شركة ماتوسيان بالجيزة — وفابريقة السكر بالحوامدية ، وحفظت الأمن بمعقلات الهايكبتب ومنطقة المصانع بشبرا الخيمة .

وفى عام ١٩٤٩ ضمت الى (البلوكات) قوة جديدة روى تجهيزها بأسلحة ومعدات متطورة لمواجهة المظهر العنيف الذى اتسمت به عمليات تصفية جماعة الاخوان المسلمين اثر حلها فى ديسمبر ١٩٤٨ ، وما تبع ذلك من مهاجمة (الأوكر) التى كانت الجماعة تخفى فيها اسلحتها ومتفجراتها — وقيام اعضاء الجماعة باستخدام الأسلحة الأتوماتيكية فى رد هجوم قوات البوليس (١٩٤٩/٤/٤) . — وقد اسميت هذه القوة (بقوة المطاردة) .

أصبح عدد افراد بلوكات النظام فى عام ١٩٥٠ (٣٨٣٧) مجند الى جانب ٣١٧ رجلا من قوة المطاردة ، وتطورت القيادة العامة لهذه القوات من رتبة الصاغ (الرائد) الى رتبة اللواء — وباعتراف ادارة الأمن العام فى تقريرها عن حالة الأمن العام فى تلك السنة فان هذه القوة أصبحت « بمثابة جيش بوليسى ومظهرا لقوة الوزارة استغنت به للأمن العام الداخلى عن الاستعانة بخدمات الجيش » .

ويلاحظ أن هذا الانحراف بجهاز البوليس المدنى الى « العسكرية » كان يحمل فى طياته نذر شر كثيرة .

كان تكوين الجيش البوليسى فى أوائل الخمسينيات ايذانا بتسلل فكره « العسكرية » فى البوليس الى اذهان المخططين للجهاز — وكان سبب « العسكرية » كما هو واضح هو « مواجهة العمل السياسى » ، وهذا هو أسوأ ما فى الأمر — ذلك أنه كان يعنى مواجهة العمل السياسى بالبنديقية

وليس بالثقاتون — وهو أسلوب عاد على البوليس والبلاد بأوخم
المواقف (٣٣) .

وكان خلق قوة عسكرية — أفرادها جنود مكانهم الجيش — لجهاز
ليس من شئونه قيادة القوات العسكرية بحكم عدم تأهيل قياداته لهذا
العمل التخصصي من ناحية ، وبحكم طبيعة عمل الجهاز نفسه داخل المدينة
والقرية ومع الشعب من جهة أخرى — كان هذا العمل في غاية الخطورة
بحسبانه أحد عوامل « الانفصالات » داخل هذه القوات الغير مدربة جيدا
والخاضعة لقيادات غير عسكرية — لا يربطها بالحياة العسكرية الا الملابس
دون الروح .

ان الجندي في الجيش يتخلص من حياته المدنية ويخوب في بوتقة
العسكرية من خلال خضوعه لقيادات تلقت العلم العسكري البحث في معهد
متخصص — ومن خلال حياة المعسكرات والصحراوات والمنارات — ومن
خلال التعامل مع المدفع والدبابة والابرار الجوي والقاذف الصاروخي
والقفز بالمظلة والغوص تحت الماء وركوب البحار ، بحيث يخلق منه ذلك
كله ذلك « العسكري » .

فان نأخذ شابا مطلوبيا للجيش بالمعنى السابق لنضعه تحت قيادة
مدنية لا تعرف من نظم العسكرية الا قشور قليلة — وكل عمل هذه القيادة
هو الدفاع والأوراق وضبط المخدرات وسارقى المساكن . ثم نعطي
هذا الشاب سلاحا ونوجهه نحو جماهير تأثرت بالسياسة او غاضبة —
وهو لم يتأقلم بعد لا عسكريا ولا سياسيا ولا ثقافيا لمثل هذه المهام

(٣٣) وزارة الداخلية — ادارة عموم الأمن العام — تقرير عن الأمن العام في التطر المصري
عام ١٩٢٨ — ١٩٢٩ — وتماثون البوليس ونظمه وفق مناهج الدراسة بكلية البوليس الملكية
وضع الصاغ خليل رضوان الديب وآخرون ص ٣٩٣ — ٣٩٥ — وتقرير عن حالة الأمن العام
بالمملكة المصرية عام ١٩٣٩ — ١٩٤٠ — و ١٩٤٣ — و ١٩٤٤ — وكتاب الاخوان والارهاب
(نشرة مجهولة المصدر) — وتقرير عن حالة الأمن العام بالمملكة المصرية عن سنتي ١٩٤٨
و ١٩٤٩ — وعام ١٩٥٠ .

.... كل هذا يخلق قنبلة موقوتة يمكن أن تنفجر في أى لحظة
وقد انفجرت .

ولقد وجهت هذه القوات في عام ١٩٥٠ لتهدئة عمان بعض الشركات التي تنتج مواد حيوية للبلاد واستخدمت في عدة مناسبات في منطقة جامعة فؤاد الأول وحقت الغرض المنشود من استخدامها — واستخدمت لحفظ الأمن بمنطقة المصانع بشبرا الخيمة — واستدعيت قوات منها لمساعدة « بوليس مدينة القاهرة » في « ظروف هامة استوجبت ذلك » (٢٤) .

وفي عام ١٩٥١ اتسع تشكيل « بلوكات النظام » ليصبح مركز « بلوكات نظام الأقاليم » في العاصمة — بينما أقيمت بلوكات نظام محلية في عواصم المديرية لمواجهة الاضطرابات التي كان ناطقها قد تعدى العواصم والمحافظات — الى المديرية أيضا — وقد بلغ عدد قوات هذه البلوكات في ذلك الوقت ٣٧٣٧ نفرا عدا ٣٢٠ من (قوة المطاردة) — يقوم بالاشراف عليهم ٥٦ ضابطا و ١٤ صولا (مساعد) (٢٥) .

كانت (بلوكات النظام) أو القوات العسكرية في البوليس تتضخم تضخما طرديا مع تفاقم احوال الأمن السياسى — والأرقام تشهد ، بذلك ، كذلك فان التجهيز كان يتطور مع تطور الأحداث السياسية .

ولعل خير مثال على ذلك هو ما أفرزته حوادث يناير ١٩٥٢ من انشاء ما اسى في ذلك الوقت بالفرقة المدرعة واعادة تنظيم بلوكات النظام التي كان افرادها قد تهربوا على الحكومة صباح السادس والعشرين من يناير ١٩٥٢ اثر توارد الأنباء عن مصرع ٥٧ من زملائهم في حادث مستوصف الاسماعيلية في معركة غير متكافئة مع القوات البريطانية .

فقد كفى الأمير الای محمود عبد المجيد (منفذ حادث اغتيال المرحوم

(٢٤) تقرير عن حالة الأمن العام بالملكة المصرية عن سنة ١٩٥٠ قضائية .

(٢٥) تقرير عن حالة الأمن العام بالملكة المصرية عن سنة ١٩٥١ قضائية .

حسن البنا في ١٢ فبراير ١٩٤٩ - وحادث مقتل الملازم أول/عبد القادر طه في ٢٥ مارس ١٩٥٢، بإعادة تنظيم بلوكات النظام التي خرجت على النظام وإعادة ترتيبها - كما أسند اليه أمر انشاء الفرقة المدرعة لمواجهة الحوادث السياسية المماثلة لحريق القاهرة في ٢٦ يناير ١٩٥٢ (١٦) .

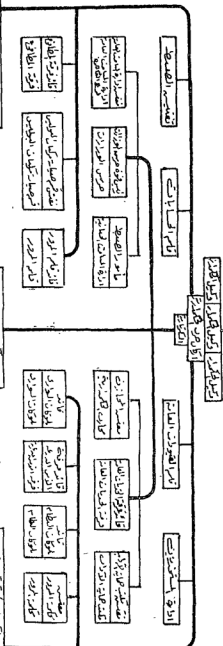
زودت هذه الفرقة بسيارات خاصة وأخرى للاتصال اللاسلكي - وأنشئ مركز للتدريب تابع لها لتكوين فرق متخصصة في أعمال قمع الشعب واستعمال الأسلحة الحديثة - وزودت الفرقة بآلة سينمائية للانتقاط والعرض تنقل الى المسؤولين صورة حية للمظاهرات والشغب بهدف اثبات الوقائع عند التحقيق حيث يحدد الفيلم الدور الذي يلعبه كل متهم في هذه الحوادث - وتبعت الفرقة قنات على شكل داوريتين تخرجان في الصباح ومثلها في المساء للمرور في أنحاء مدينة القاهرة بصفة داوريات استطلاع لمراقبة الحالة وإخطار القيادات لاسلكيا بحالة الأمن السياسي في المدينة لكي لا تفاجأ أجهزة الأمن السياسي بحوادث خطيرة مثلما حدث يوم ٢٦ يناير ١٩٥٢ (١٧) .

وقد تم فصل بلوكات النظام عن الفرقة المدرعة وأصبحت الأولى تضم في عام ١٩٥٢ (٣٣) ضابطا و ٢٤٤٦ جندي (٢٨) .

-
- (٣٦) شهادة اللواء/حسان سالمán وكيل إدارة لبوليس واللواء/عبد ابراهيم المفتش بإدارة لبوليس بوزارة الداخلية في القضية ١٨٤ جنابات مصر القديمة لسنة ١٩٥٣ الخاص بمصرع الملازم أول/عبد القادر طه في ١٩٥٢/٣/٢٥ .
- (٣٧) بوليس متينة القاهرة - التقرير السنوي لسنة ١٩٥٢ .
- (٣٨) المرجع السابق . انظر الهيكل التنظيمي لبوليس متينة القاهرة سنة ١٩٥٢ .

نظام بوليس مدينة القاهرة في سنة ١٩٥٢

214521



مساعدة في العمل - في العمل

المستعينة و مركز رضا مست الغزوة

مسألة الأولى: ربحه ٥٠٠ ع.

المفتي و مركز رباط المرقية

سَاعِدُ الْفَكْرِ بِهَيْئَةِ ۱۱۲

المفتون و مرکز ریاضه الفرقه

[illegible]

مراجعة	مراجعة	مراجعة	مراجعة
مراجعة	مراجعة	مراجعة	مراجعة
مراجعة	مراجعة	مراجعة	مراجعة
مراجعة	مراجعة	مراجعة	مراجعة

[illegible]

ومع هذا فقد كان حريق القاهرة في ٢٦ يناير ١٩٥٢ ، وقبله تورد
قنوات الأمن السياسي (بلوكات النظام) في صباح ذلك اليوم أكبر دليل
على فشل جهاز الأمن السياسي بالبوليس المصرى — فلا هو تنبأ بمسا
حدث فكانت الكارثة التي احترقت خلالها العاصمة ، ولا هو أحسن
عندما جعل من « عسكرة » البوليس سلاحا لضرب السخط في انتشار
المحرى ، فخرج المارد من قمحه وتمردت قنوات (بلوكات النظام) على
قياداتها ، وكانت هذه القوات صبيحة السادس والعشرين من يناير ١٩٥٢
أول عناصر تتحرك للشغب في ذلك اليوم دون من كان البوليس السياسي يتوقع
تحركهم دائما كالثيوعيين أو الإخوان .

وليت فساد « الأمن السياسي » اقتصر على ما فات فقط — فقد كان
داخل جهاز البوليس نفسه عنصر تدمير لقواعد النظام والانضباط بحيث
اصيب الجهاز كله بالشلل مع أحداث يوم ٢٦ يناير ١٩٥٢ .

كانت هناك ثمة قواعد موضوعة في بوليس القاهرة يجرى تطبيقها
فيما يتعلق بتحريك قنوات « بلوكات النظام » والقوات الأخرى المساعدة
في الظروف العادية وفي أحوال الطوارئ — فما الذى جرى وكان يجرى
يوم السبت ٢٦ يناير ١٩٥٢ .

في الظروف العادية يخصص للحكدار قوة لمكافحة الشغب من بلوكات
النظام (المدينة) — يتولى قسم منها حراسة خزائن ومخازن الحكومة ، بينها
يبقى القسم الآخر كاحتياطي للمظاهرات .

فإذا ما توقع الحكدار مشاكل خطيرة فانه من خلال وزارة الداخلية
يضع الجيش لحراسة هذه الخزائن والمخازن لزيادة قواته من بلوكات
النظام بحوالى ٤٠٠ فرد .

ويلاحظ أن رجال اقسام البوليس ليس لهم شأن بالشغب نظرا لعدم
انتظامهم في تشكيلات أو معيشتهم في كتلت — أما الخيالة (١٧٠ فرد) فانهم
يستخدمون في المراحل المبكرة من الشغب ، ثم بعد ذلك يمكن فقط استخدامهم
لتعزيز البوليس الغير راكب .

فإذا كانت الاضطرابات المتوقعة خطيرة فان قوة من الجيش كانت تحفظ في ثكنات قصر النيل (مكانها فندق هيلتون النيل الآن) مع ضابط اتصال من الجيش يعمل مع الحكدار لسرعة وسهولة التحركات -- تتحرك لاحتلال مواقع خدمة البلوكات .

في يوم ٢٦ يناير ١٩٥٢ كانت بلوكات النظام في مواقعها وفق الظروف العادية . وكان (١٠٢٠) فردا منهم قد أرسلوا للقتال منذ فترة سابقة وكانوا في بورسعيد والسويس ، بحيث لم يكن تحت سيطرة الحكدار من القوات المدربة لمكافحة الشغب سوى ٨٠٠ فرد فقط .

وكانت بلوكات نظام الاقاليم (٣٠٠٠ فرد) في ثكناتها بالعباسية واحتياطي للمديرية في حالة احتياجها لقوات لمكافحة الشغب .

كان اجراء البوليس العادى عند توقع اضطرابات هو سرعة القبض على الخطرين المعروفين -- وهذا هو ما فعله (احمد مرتضى الراعى) محافظ الاسكندرية في ذلك الوقت عندما قبض على حوالى (٢٥٠) شخصا -- وبالتالي فان الاسكندرية لم تتعرض لأى اضطرابات .
اما في القاهرة فان خطوة كهذه لم تتخذ .

في الساعة السابعة والنصف من صباح السادس والعشرين من يناير ١٩٥٢ حطم جنود بلوكات النظام ثكناتهم وانطلقوا الى شوارع القاهرة حيث اتصلوا بجامعة الأزهر وجامعة فؤاد بالجيزة . وكانت هذه الثورة هي الفرصة التى كانت جماعات التخريب (ايا كانت) تنتظرها . وكانت تعليمات وزارة الداخلية هي عدم مهاجمة المظاهرات -- والتعامل معها بلطف .

كان البوليس في القاهرة يدار بواسطة (الأميرالاي = عميد) محمد ابراهيم امام وكيل الحكدار بدلا من الحكدار مراد الخولى بك (الأميرالاي) الذى كان قد تنازل فعليا عن وظائفه (لامام) الذى كان رغم كونه

وكيلا له — الا انه كان « رئيس البوليس السياسى » ومحل ثقة الوزارة — وتجاوزت سلطاته سلطات الحكمدار الذى ازيح جانبها ولم يعد له كيان فعلى بالنظر للسلطات الهائلة والصلاى القوية لرجل الأمن السياسى (امام) .

فى ظل هذه الحقائق فان « حكمدار البوليس فى القاهرة » :

— لم يقبض على العناصر الخطرة يوم الجمعة ٢٥ يناير ١٩٥٢ —
والذى كان ينبغى أن يمهده بأسمائها (البوليس السياسى) .

— لم يدع الجيش لحراسة الخزائن والمؤسسات بدلا من (بلوكات النظام) وتوفير عدد كبير من رجال البلوكات لمواجهة الشغب .

— لم يستخدم « الخيالة » الذين ظلوا محبوبسين فى ثكناتهم .

— لم يستدع قوات الهجانة « راكبى الجمال » للتعامل مع الشغب .

— لم يدع قوات الجيش للنزول الى المدينة حتى ما بعد الحريق .

وتؤكد الوثائق أن « رئيس البوليس السياسى » الأميرالاي « محمد ابراهيم امام » كان يصدر فى ذلك اليوم أوامر معاكسة لأوامر « الأميرالاي » راد الخولى بك « — وأن الأخير كان يتقبل هذا الوضع بنتيجة مؤداها أن ادارة البوليس فى القاهرة يوم ٢٦ يناير ١٩٥٢ كانت فى يد « الأميرالاي محمد ابراهيم امام » مسئول البوليس السياسى — ووكيل محافظة القاهرة (محمود عبد اللطيف البدينى) (٢٩) أحد المساعدين الرئيسيين (لفسؤاد

(٢٩) نقل الصاغ المحلى محمود عبد اللطيف البدينى مع مقدم حكومة الويسد (يناير ١٩٥٠ — يناير ١٩٥٢) من النيا الى ادارة عموم الأمن للامام ونائب ياورا (مرلفسا) لوزير الداخلية (فؤاد سراج الدين باشا) فى ١٣ يناير ١٩٥٠ — وفى فبراير ١٩٥٠ رقى لرتبة الصاغ الفعلية واعتبرت هذه الترقية اعتبارا من ١٩٤٧/١٢/٧ (يبدو أنه كان قد تعرض لتتكيل لثناء حكومة النقرشى باشا الثانية ٩ ديسمبر ١٩٤٦ — ٢٨ ديسمبر ١٩٤٨) — فى

سراج الدين باشا) وزير الداخلية في ذلك الوقت (٢٠) .

واحتُرقت القاهرة واصيب جهاز البوليس بالشلل نتيجة لدور جهاز
الأمن السياسى فى البوليس .

ان أخطر ما كان يجرى داخل جهاز البوليس فى ذلك الوقت هو
عملية نقل للقوة من القيادات الحقيقية والقانونية الى جماعات قسوى
يسندها النظام الحاكم ويدعمها ويوفر لها الحماية من الشرعية ورقابة
القانون بصورة يترتب عليها (الانفلات) — فملا تلبث هذه الجماعات
(أجهزة الأمن السياسى) أن تنمو وتترعرع وتصبح هى القيادة الحقيقية
لجهاز البوليس — تحركه كيفما شأته ، وتخطط له كيف شاء لها التخطيط —
كل هذا دون خبرة أو دراية بهذه الأعمال اللهم الا تمتعها « بثقة النظام
الحاكم » — فترسم لجهاز البوليس الصورة التى تراها ملائمة من وجهة نظرها
لحماية النظام — وبهذه الوقت يصبح جهاز البوليس كله أداة طيعة فى يد أحد
فروعه (البوليس السياسى) ، ويتحول دوره من أداة منفذة « للضبط
الاجتماعى » ، الى سوط يلهب به النظام الحاكم لظهور معارضيه — فترتكب
الجرائم ويخرج عن القانون ويمارس التجاوزات — ويصبح هو وحده
« السلطة الوحيدة » التى تدير الأمور فى البلاد .

وكم من نظام حاكم اسلم أموره لأجهزة الأمن السياسى فانهى أمره
الى كارثة وليت الناس يتعظون ..

شهر أغسطس ١٩٥٠ رقى لرتبة البكباشى (مقدم) — فى يونيو ١٩٥١ منح رتبة اللواء
الطلبة وعين وكيلًا لمحافظة القاهرة — رجع الأوامر العسكرية لوزارة الداخلية . نام ٢٠
١٩٥٠/١/١٩ و ٣٩ فى ١٩٥٠/٢/٢ و ٤٠٣ فى ١٩٥٠/٨/٣١ و ٦١ فى ١٩٥١/٢/١ .
Russell's private papers, Middle East Center - (٣٠)

St. Antony's College - Oxford. " Series of notes prepared
by Russell on the burning of Cairo - submitted to the
Committee which was appointed to sit to examine the
incident - dated Jan. 1952.

الفصل الحادى عشر

العلاقات المربة بين البوليس والوجود البريطانى

خضع جهاز البوليس منذ ثمانينيات القرن التاسع عشر لاشراف بريطانى مباشر عندما أسندت قيادته الى « مفتش عموم » وطاقم من كبار القسادة البريطانيين سيطروا جميعا على ادارته فى ظل ادارة مركزية ثقيلة .

وفى التسعينيات أخضع الجهاز لاشراف « مستشار بريطانى للدخلية » مقره وزارة الدخلية يتبعه طاقم من المفتشين يراقبون نظام العمل فى مروع البوليس المختلفة ويرفعون تقاريرهم للمستشار الذى يوجهه « ناظر الدخلية » — الى جانب قيادة مباشرة من جانب حكامين بريطانيين فى محافظات القطر (القاهرة — الاسكندرية — بور سعيد — السويس) ، وجهاز بوليس مختلط من المصريين والأجانب فى هذه المحافظات .

مع مسدور تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢ اختفى المستشار البريطانى ورقابته من وزارة الدخلية ، وتبعه المفتشون البريطانيون ليحل محل هؤلاء نظام أمنى مزدوج على المستوى المركزى والمستوى المحلى — فعلى المستوى المركزى وجدت « الادارة الأوروبية » المسؤولة عن الأمن العام للأجانب

ظاهريا — وإدارة شئون الأمن في مصر والسياسة البريطانية فعليا — الى جانب ادارة عموم الأمن العام التي تولت شئون الأمن العام بالنسبة لفسر الأجانب .

وعلى المستوى المحلى كان هناك الحكمدارون البريطانيون يقودون جهاز البوليس في (المحافظات) — وعنصر أوروبى للبوليس في هذه المحافظات أيضا .

بعد توقيع معاهدة ١٩٣٦ اختفى الوجود البوليسى المركزى البريطانى (الادارة الأوروبية) — وبقي الحكمدارون البريطانيون في المحافظات الى جانب للعنصر البوليسى الأوروبى حتى اختفى هذا كله في عام ١٩٤٦ .

خلال ربع القرن الواقع بين فبراير ١٩٢٢ — ١٩٤٧ كان الوجود البريطانى في البوليس قد نجح في اقامة مدرسة له داخل الجهاز ، توامها مجموعة من صفار الضباط الذين وجدوا مستقبلهم في العمل المتفانى مع القيادات البريطانية في البوليس .

ووجد هؤلاء طريقهم للمناصب والترقيات من خلال الرعاية البريطانية لهم ، ومن خلال تسنن هؤلاء المتعاونين مع الوجود البريطانى للمراكز القيادية وتبتمهم (بنعمة الرعاية البريطانية) — فانهم نجحوا أيضا في ضم العديد من (التلاميذ) الى مدرستهم بحيث أصبحت هناك مدرسة تنتمى للوجود البريطانى في البوليس المصرى نعم (تلاميذها) برعاية الحكمدارين البريطانيين — والوجود البريطانى المسيطر والمتحكم في السياسة المصرية — كذلك فانهم وجدوا التشجيع من جانب الوزارات المصرية التي كان رؤساؤها يلتصقون الدعم والرضا من قصر الدوبارة على مدى الفترة (١٩٢٤ — ١٩٥٢) .

وهكذا نبا في داخل البوليس المصرى عنصر من القيادات الفاعلة المنتمية بولايتها للوجود البريطانى — والتي استطاعت في ظل هذا الوجود ان تصل الى المراكز القيادية في الجهاز — وبالأخص في (الأمن السياسى) و (القيادة العليا) .

وبحكم انتهاء هذه القيادات بولائها للوجود البريطانى ، فان هذا
الأخير استطاع أن يكون له جهاز مخابرات داخل جهاز البوليس ينقل اليه
كل ما يريد الوجود البريطانى أن يعرفه عن أسرار جهاز البوليس وأسرار
السياسة المصرية .

وتكشف الوثائق البريطانية منذ الأربعينيات المبكرة عن تعاون وثيق
فى مجال نقل المعلومات السياسية بين أجهزة وزارة الداخلية والسفارة
البريطانية .

فى ديسمبر ١٩٤٢ حصل البريطانيون على معلومات حيوية عن
جماعة الإخوان المسلمين^(١) وفى أغسطس من نفس العام كان لهم داخل
القصر الملكى جاسوس يبلغهم بما يدور بين أحمد حسنين باشا رئيس
الدewan الملكى والملك من خلال التصنت على المكالمات التليفونية — وكان
هذا الجاسوس هو (قائد بوليس القصور الملكية) .

وفى يوليو ١٩٤٢ كان (القسم المخصوص) يوافق السفارة البريطانية
بمنشورات ضباط الجيش السياسية^(٢) .

وخلال الحرب الثانية كانت عمليات القبض والتفتيش والاعتقال
للمنسوب اليهم الاشتغال بالسياسة تتم بواسطة جماعات مشتركة من ضباط
المخابرات البريطانية والبوليس السياسى المصرى^(٣) .

وفى يناير ١٩٤٤ كان القسم المخصوص بوزارة الداخلية يبعث تقاريره
عن « التدريب العسكرى » فى مصر للسفارة البريطانية^(٤) .

(١) عبد الوهاب بكر « تطور جهاز الأمن السياسى فى مصر ١٩٢٤ - ١٩٥٢ » منشورات
مركز بحوث الشرق الأوسط - جامعة عين شمس ١٩٨٣ - ص ١٥ .

(٢) المرجع السابق ص ١٥ - ١٩ .

(٣) عبد الغنى سعيد « أسرار السياسة المصرية » كتاب الحرية (٥) - دار الحرية
المعد (٥) أكتوبر ١٩٨٥ ص ٨١ - ١٨١ .

(٤) عبد الوهاب بكر « تطور جهاز الأمن السياسى فى مصر ١٩٢٤ - ١٩٥٢ »
ص ١٨ - مرجع سبق ذكره .

وفي يناير ١٩٤٨ أبلغ السير رونالد كامبل Ronald Campbell
السفير البريطاني في مصر وزارة الخارجية البريطانية أن (غزالي بك) مدير
الأمن العام السابق قد أبلغ أعضاء من السفارة بأن (النقراشي باشا)
سيترك الوزارة خلال أيام^(٥) .

وخلال سلسلة اضرابات عامي ١٩٤٧ و ١٩٤٨ ظهر في مكاتبات السفارة
البريطانية الى الخارجية البريطانية — وتقاريرها التحليلية وجود مندوب
للأمن بالسفارة على اتصال بأجهزة الأمن المصرية يستقى منها المعلومات —
وكان يطلق عليه مصطلح S. S. R. = Security service Representative
تمام هذا المندوب من خلال اتصاله بأجهزة الأمن بتغطية كل ما تعلق باضراب
ضباط البوليس والمرضين^(٦) — وخلال مارس ١٩٤٨ كان مدير الأمن العام
يوصف في تقارير البريطانية بأنه "appears to be friendly to us"^(٧) .

F. O. 371/69210 — File 68 — from Sir R. Campbell to (٥)

F. O. Dated 28-2-1948.

F.O. 371/69210 — J 2324 " Sir R. Campbell to F.O. — (٦)
5th April 1948 " Egyptian Police " .

— J 2326 " Egyptian Police Force —
5th April 1948.

— J 2326-68-16 " Egypt weekly Sit.
6th April 1948.

— J 2365 " The Wafd and Police.
12th April 1948.

J 2468 " ditto "

— J 2582 " Egyptian Police Force "
22nd March, 1948.

— J 2689 " The Probability of further Police
Strike". 16th April, 1948.

F.O. 371/69250 — J 1890 " Communism in Egypt " (٧)
18 th, Marth, 1948.

وقد تقدم ممثل خدمة الأمن S.R. تقريراً عن الشيوعية في مصر
في مايو ١٩٤٨ مستندا إلى معلوماته من جهاز البوليس المصرى^(٨) .

لقد كانت العلاقات بين جهاز البوليس والسفارة البريطانية تتصل
اتصالاً وثيقاً إلى حد معرفة السفارة بتوزيع الاختصاصات بين كبار
موظفي الجهاز . ففى تقرير لتقدير الموقف من جانب السفارة فى الثانى من
سبتمبر ١٩٤٩ يتحدث التقرير عن قرار وزارى عهد فيه الى (مرتضى
المراغى بك) وكيل وزارة الداخلية آنئذ بسلطات الرقابة والأمن العام —
والى (بدوى خليفه باشا) الوكيل الآخر للوزارة بالاشراف العام على الادارة
الداخلية لوزارة الداخلية .

وتعلق السفارة على القرار بالتساؤل عما اذا كان (مرتضى المراغى
بك) يمتلك المؤهلات والقدرة على معالجة الموقف الأمنى الصعب الذى كانت
تمر به البلاد — وتنتهى الى استحسان احالة الادارة الداخلية بالوزارة الى
(بدوى خليفه باشا) مع احتمالات اجراء انتخابات عامة — ويتحدث نفس
التقرير عن وصول تقرير سرى الى السفارة عن نشاط جماعة الإخوان
المسلمين عن طريق جهاز الأمن السياسى^(٩) .

ويبدو أن علاقات التعامل بين جهاز الأمن والسفارة البريطانية كانت
ذات طبيعة متصلة الى حد تبادل الزيارات واعطاء أسماء رجال البوليس
المتصلين بالسفارة أسماء حركية .

والتقرير الذى قدمه و. ب. امرى W.B. Emery مسئول السفارة
البريطانية فى ٦ مايو ١٩٤٩ الى رئيس جهاز الأمن بالقيادة البريطانية لقوات
الشرق الأوسط يكشف عن أسرار العلاقات بين السفارة البريطانية وجهاز

(٨) F.O. 371/69250 — J 2953 "Communism in Egypt" 1st. May 1948.

(٩) F.O. 371-73461-J 7084 " appreciation of events during the week ending 2nd. Sep. 1949.

البوليس المصرى — وعن حقيقة أسماء المتعاملين مع السفارة من كبار الضباط
— وحجم العلاقات بين الطرفين — واهتمامات السفارة فيما يتعلق بالأحوال
السياسية المصرية قال امرى :

« رايت (طوبية) فى المحافظة يوم ٥ مايو ، وكانت المتابعة الضرورية
تقطع باستمرار بقرار من الزوار الذين كانوا يهنئونه لترقيته الى رتبة
الأميرالاي التى أتم بها عليه رئيس الوزراء بمناسبة ما قام به ضد الاخوان
المسلمين » .

وقد أمكن معرفة (طوبية) هذا من الاطلاع على الأوامر العمومية
لوزارة الداخلية بتاريخ ٣ مايو ١٩٤٩ والتى ذكر فيها أسماء تسعة عشر
ضابطا من ضباط الأمن السياسى الذين منحوا رتبا محلية فى ذلك اليوم —
وقد شملت الترتيبات واحدا لرتبة اللواء — وخمسة لرتبة الأميرالاي
(عميد) — وثلاثة لرتبة القائمقام (عقيد) — واثنين لرتبة البكباشى (مقدم)
— وستة لرتبة الصاغ (رائد) — واثنين لرتبة اليوزباشى (نقيب) (١) .

كانت مواقع عمل الأميرالايات الخمسة الذين رقبوا قبل زيارة امرى
بثلاثة ايام هى :

١ — مدير ادارة المباحث الجنائية — الأميرالاي محمود عبد المجيد —
ومقره الوزارة .

٢ — حاكم دار بوليس الجيزة — الأميرالاي محمود جبر — ومقره الجيزة .

٣ — مدير القسم المخصوص — الأميرالاي عمر محمد حسن — ومقره
الوزارة .

(١٠) الأوامر العمومية لوزارة الداخلية رقم ٢١٤ فى ١٢/٥/١٩٤٩ بترقية ١٩ ضابطا
رتب محلية اعتبارا من ٣/٥/١٩٤٩ .

٤ — مفتش ببوليس القاهرة — الأمير الای محمد ابراهيم امام — ومقره محافظة القاهرة (مسئول البوليس السياسى) .

٥ — مفتش ببوليس القاهرة — الأمير الای محمد محمد يوسف — ومقره محافظة القاهرة (مسئول الشؤون العربية) .

ويمكن القطع بأن (طوبة) الذى كان مقره المحافظة ، كان هو الأمير الای (محمد ابراهيم امام) رئيس القسم المخصوص ببوليس مدينة القاهرة

فماذا قدم (طوبة) لمسئول السفارة البريطانية من معلومات ردا على استفساراته ؟

— قال ان الاخوان المسلمين قد حطموا تبالما فى أعقاب الفارة التى تمت على (اوكرهم) فى شبرا يوم ٤ أبريل ١٩٤٩ .

— قال ان المضبوطات التى ضبطت فى غارة البوليس على وكر الاخوان المسلمين فى ذلك اليوم كانت ٢٣ مدفع استن ومدفع ماكينة — ١١ مدس بساقية — أكثر من الف قنبلة يدوية — أكثر من عشرة آلاف قطعة جلجنايت وديناميت أغلبه معبأ فى صناديق ومعد للاستخدام — كميات كبيرة من قطن البارود — ثمانية قنابل زمنية — أكثر من نصف مليون طلقة بندقية وأسلحة صغيرة — جهاز ارسال — ٥ قطع ملابس عسكرية منهم ثلاثة لانفسار — واثنان لكونستابلات .

— قال ان النحاس باشا كان يريد مقاطعة الانتخابات المقبلة على زعم ان الانتخابات النزيهة ستكون مستحيلة فى ظل الأحكام العرفية ، غير انه (النحاس) خضع نتيجة للأغلبية من القادة الوفديين الذين تزعمهم (فؤاد سراج الدين) والذين أوضحوا أن مقاطعة أخرى ستعنى بعدد الوفد عن السلطة خمس سنوات — وهى مدة تجعل الحزب يتراجع فى ظلال النسيان ثم يتحطم امام القوة السياسية . وأن الوفد — وفقا لذلك — بينما يحارب ضد الأحكام العرفية سوف يحارب فى الانتخابات .

- تقدم معلومات عن ضبط دولارات مزيفة من فئة العشرين دولار .
- تقدم معلومات عن الشيوعية ونشاطها في مصر والبلاد العربية .
- قدم قائمة بالرحلات الجوية القادمة من الاتحاد السوفييتي .

وكل ما قدمه الأمير الاي (امام) او (طوبية) كان مفيدا للوجود
البريطاني . فهل كان هذا النوع من الخدمات بمقابل ؟

ويتضمن التقرير أسماء حركية لغير (طوبية) من الضباط المصريين
بجهاز الأمن أمثال (fish) , (Trombone) (١١) .

وفي الحقيقة فإن الوثائق البريطانية تقدم كل يوم المزيد من أسرار
التعاون والعلاقات بين البوليس المصرى والانجليز بصورة يمكن معها القول
دون تجاوز أو تزيد أن هذا الجهاز كان عينا للانجليز على كل أوجهه
الحياة في مصر دون ما اعتبار لشكل العلاقة بينه وبين الحكومات المتعاقبة
— فأيا كانت هذه الحكومات — فإنه يقدم للانجليز كل شيء عنها .

والتقرير الذى تناقشه هذه السطورة عبارة عن تقرير أعده القسم
المخصوص بوزارة الداخلية عن حالة الأمن العام في مصر — ومقدم الى
الوزارة الوفدية الأخيرة يوم ١٢ يناير ١٩٥٠ — ويلاحظ أن تاريخ تقديم
التقرير هو نفس يوم تولى الوفد السلطة — ومع ذلك فإن التقرير وصل
برمته الى السفارة البريطانية التى سارعت بإرساله مترجما الى اللغة
الانجليزية الى وزارة الخارجية البريطانية في أول أبريل ١٩٥٠ .

وبصرف النظر عن محتويات التقرير الخطيرة فإن خطاب السفير

F. Ö. 371/73464 - J 4141-From W. B. Emery Esq., (١١)

M. B. E. - British Embassy - Cairo. 6th May, 1949.

to J. G. Tomlinson, Esq., D.S.O. Canal.

أنظر المحق رقم (٣) .

البريطاني رونالد كامبل الى وزير الخارجية البريطانية في أول ابريل ١٩٥٠
— والمرفق بالتقرير يكشف صورة العلاقات البريطانية مع البوليس
المصرى فى الخمسينيات — اذ تقول الفقرة الأولى من الخطاب :

" Sir,

I have the honour to transmit herewith a translation of
a memorandum dated 12th January, 1950, prepared by
the "Special" section of the Ministry of the Interior on
the state of public security in Egypt, and submitted by
them for consideration by the Cabinet soon after the
Wafdist Government came into power.

سيدى ، لى الشرف ان ارفع مع هذا ترجمة لمذكرة مؤرخة ١٢ يناير
١٩٥٠ ، معدة بمعرفة « القسم المخصوص » بوزارة الداخلية عن حالة
الأمن العام فى مصر — ومقدمة بمعرفة ذلك القسم للوزارة الوفدية بمجرد
نسلها للاسطة « (١٢) » .

ويقدم التقرير البريطانى ، عن ظروف القبض على (هليل شوارتز
Hilal shwarts) واسد حليم وجمال اندين غالى وعبد الحميد

F. O. 371/80348 — JE 1016 — 40 " Memorandum (١٢)
Important Considerations Concerning public Security
which face the Cabinet at the present moment - Jan. 1950.

ويناقش التقرير مشاكل الأمن الداخلى فى مصر مع مقدم وزارة الوفد الأخيرة (١٢
يناير ١٩٥٠ — ٢٧ يناير ١٩٥٢) ويتقسم هذه المشاكل الى خمس (الشيوعيين) (المعارضة)
(الاخوان المسلمين) (المتطرفين والعناصر الارهابية) و (السيطرة بالأحكام العرفية) —
ثم يحلل التقرير فى استفاضة كل مشكلة على حدة — ويناقش أحوال القوات المتقاتلة المصرية
من وجهة نظر استمرار العمل بالأحكام العرفية ، ويتمسك بضرورة استمرارها لمواجهة العناصر
المتطرفة ومواجهة الحركة الشيوعية وتحرك جماعة الاخوان المسلمين المتحلة — ويكشف التقرير
بجلاء عن تمسك أجهزة الأمن السياسى بضرورة بقاء الأحكام العرفية كوسيلة أساسية ووحيدة
لأمن النظام الحاكم — وهى وجهة نظر تكشف عن أسلوب عمل أجهزة الأمن السياسى بمهينة عامة .
ويتضمن التقرير خطابا مرفقا من السفير البريطانى الى وزير الخارجية البريطانية فى أول
ابريل ١٩٥٠ يعقب فيه على التقرير ويوضح وجهات نظره فيما جاء به .

السحرتى ومورىس يوسف دميان — أعضاء اللجنة المركزية لتنظيم (نخشم) الشيوعى فى ١٥ مارس ١٩٥٠ — تفاصيل دقيقة للغاية عن عمليات القبض على أعضاء التنظيم — والتاريخ السياسى لكل من المقبوض عليهم مما يقطع بأن معلومات جهاز البوليس للسفارة كانت هى المادة الأساسية للتحقيق (١٣) .

ولم يقتصر دور جهاز البوليس المصرى فى علاقته بالوجود البريطانى حدود المسائل الأمنية أو السياسة الداخلية فقط — بل لقد تعداه فى ظل حكومة الوفد الأخيرة (١٢ يناير ١٩٥٠ — ٢٧ يناير ١٩٥٢) الى مسائل العلاقات المصرية — البريطانية ، بمعنى أن البوليس أصبح له دور فى قضايا تمس شكل العلاقات السياسية بين البلدين .

فهذا تقرير مؤرخ ٢٧ نوفمبر ١٩٥٠ صادر من (و . ب . امرى) أحد رجال السفارة البريطانية عن لقاء تم بتحديد مسبق بينه وبين الأميرالاي محمد امام بك مساعد حاكمدار بوليس القاهرة (افسح امرى هذه المرة عن اسمه) — فى مكتبه (مكتب امرى بالسفارة فى الساعة الثانية عشرة والثلاث ، وفيه بدأ (امام) الحديث بقوله أنه أتى برسالة شبيهة رسمية من « نؤاد سراج الدين باشا » كان الأخير يريد تبليغها شفويا الى السفير البريطانى — وكان نص رسالة نؤاد سراج الدين الى السفير البريطانى كالاتى :

« اراد الباشا أن يعلم السفير أنه (سراج) يتعهد بقمع أى مظاهرة او اجراء ضد المصالح البريطانية . وأنه يريد أن يتأكد السفير من هذه الحقيقة . ورجا (سراج الدين) ألا يهتم السفير بالشائعات والروايات التى تدور وتنتشر عن الوفد ايا كانت هذه الشائعات . وان هذه الشائعات قد بدأها المعارضون بهدف اثارة المشاكل واراد نؤاد سراج الدين ، نسوق ذلك أن يفهم السفير أنه (سراج الدين) يفعل كل ما فى وسعه وفى

(١٣)

F. O. 371/80354 — J. 1011-6 " Egyptian Communist Party " —
from Sir R. Campbell to F. O. dated 18th-4-1950.

سلطته لوضع نهاية للمصاعب الحالية القائمة بين بريطانيا العظمى —
والوصول الى حل سلمى لمشاكل الدولتين »

ويواصل المسئول البريطانى عرضه لمهمة (الامير الاى امام) فيقول
انه عندما أبلغ الرسالة اليه ابلغه انه رغم صعوبة الموقف فانه متأكد ان
(سراج الدين باشا) — الذى وصفه بأنه أقسى رجل فى الوفد —
مخلص تماماً فى ايجاد حل للعلاقات البريطانية — المصرية التى وصلت
الى طريق مسدود .

ثم يعقب امرى بعد ذلك فيقول انهم (أى السفارة) يعلمون منذ
زمن أن (امام بك) محل ثقة كبيرة عند (فؤاد سراج الدين باشا) وأنه
ليس غريباً والأمر كذلك ان يختاره الوزير كرسوله .

اما تعليق الوزير المفوض البريطانى (شابمان أندروز) على زيارة
مسئول الامن السياسى ببونيس القاهرة للسفارة وتقديم رسالة وزير
داخية حكومة الوفد الى المسئولين البريطانيين فكان مفاده ان هذه
الزيارة يمكن ان تكون واحدة من المؤثرات العديدة على التوتر الشديد
فى المقامات السياسية الحكومية العليا . وان العديد من أعضاء الحكومة
قد بداوا فى النهاية يرون النتائج المحتملة لمسلكتهم العنيد — واتهم يحثون
(وربما كان الأكثر دقة انهم يأملون) عن مخرج (١٤) .

وليس من اختصاص هذه الدراسة التعقيب على دور (فؤاد
سراج الدين باشا) وزير الداخلية فى حكومة الوفد الأخيرة فى العلاقات
الوفدية — البريطانية — ولا الاجابة على العديد من التساؤلات عن
حقيقة العلاقات بين حكومة الوفد والوجود البريطانى فى اوائل الخمسينيات
— ولا على موقف (فؤاد سراج الدين باشا) وزير داخلية حكومة الوفد

F. O. 371/80381 - JE. 1054-47-Aminute by W. B. Emery (١٤)
dated November 27th, 1950.

انظر الحق رقم (٤) .

من المباحثات مع انجلترا اننى كانت تدور خلال الفترة مارس ١٩٥٠ - أكتوبر ١٩٥٠. والى وقعت بعدها زيارة الأمير الالى محمد ابراهيم امام للسفارة البريطانية حاملا رسالة (سراج الدين) الشفوية للسفير البريطانى .
لكن ما تختص هذه الدراسة به هو بيان تطور دور جهاز البوليس فى المجال الأمنى بصفة عامة - ثم انحرافه الى العمالة للوجود البريطانى .

لقد كشف اللواء/ أحمد عبد الهادى حكمدار بوليس القاهرة منذ عام ١٩٤٨ وحتى منتصف عام ١٩٥٠ - فى شهادته أمام محكمة الثورة فى القضية المقامة ضد (ابراهيم عبد الهادى باشا) رئيس الوزراء (٢٨ ديسمبر ١٩٤٨ - ٢٥ يوليو ١٩٤٩) عن شكل العلاقة بين جهاز البوليس والوجود البريطانى عندما قال فى جلسة ٢٩ سبتمبر ١٩٥٣ :

« لقد كانت مهمتى ان يعرض الضباط اوراقهم على فى مكتبى . وكان ضباط القلم السياسى يرسلون تقاريرهم للسفارة البريطانية ، وللسرائى ، وللوزارة . وأنا الى عملته انى قطعت الاتصال بالسفارة ونقلت الضباط الى كانوا يبقونهم بهذا العمل » (١٩) .

كما اثبت الشاهد انه رغم كونه حكمدارا لبوليس وأن ضباط البوليس السياسى تحت امرته فانه مع هذا لم يكن بقدرته أن يفعل شيئا تجاه علاقاتهم بالسفارة البريطانية وغيرها ، كما اثبت أن هذه العلاقات كانت قديمة .

- وبين كان رئيس القلم السياسى .
- كان أحمد طلعت وكانوا يتصلوا بكل الجهات . وكانوا مسئولين ، ولكنهم فى الوقت نفسه كانوا يتصلون بكل الجهات .
- واليه الى كان مخليك راضى بالوضع ده .
- أصل ده نظام قديم وساروا عليه (١٦) .

(١٥) محاكمات الثورة - الكتاب الأول - ص ١٥٢ - مرجع سبق ذكره .
(١٦) المرجع السابق - وقد كان اللواء/ أحمد عبد الهادى حكمدارا لبوليس القاهرة منذ ديسمبر ١٩٤٨ وحتى ١٩٥٠/٧/٢٧ - ثم نقل فى ذلك التاريخ مديرا لادارة البوليس - وفى

وقد شهد انقباط المعاصرون بأن كل المعلومات والاخبار الهامة كانت تكتب في تقارير يومية ترسل الى السفارة البريطانية بعلم مدير الجهاز السياسي (اللواء عمر حسن) ، وأن ضابطا معيناً هو (كمال رياض نصير) كان هو الذى يتولى كتابة هذه التقارير^(١٧) . هل من تفسير لمسلك جهاز البوليس هذا مع الوجود البريطاني ؟

نميل الى الاعتقاد بأن التفسير لهذا المسلك انما يرتبط بمعرفة مفهوم الأمن قبل يوليو سنة ١٩٥٢ .

لقد كان مفهوم الأمن مقصوراً على أمن سلطات الاحتلال ، والقصر وذوى المصالح المرتبطة بهما من الأجانب والمصريين — لهذا فلم يكن غريباً اذن أن يتعاون جهاز البوليس — أو أحد فروع الهامة والمؤثرة مع الوجود البريطانى على هذا الشكل الفاضح والمخزى .

لكن العامل المخفف لهذا السلوك — مع ذلك — هو أن النظام الحاكم ، والساسة المصريون كانوا جميعاً وعلى مدى الفترة موضوع الدراسة يتصلون بالوجود البريطانى ، ويتآمرون معه ضد خصومهم ، ويتلقون الوحي من السفير البريطانى فى قصر الدوبارة — فليس غريباً — كذلك ، أن يتعاون جهاز البوليس ، وهو أداة من أدوات النظام الحاكم — مع الوجود البريطانى الذى يحرك سادة النظام — ولا يمكن أن يستقيم الظل اذا كان الأصل مهترأ^(١٨) .

١٩٥٢/١/٣١ أعيد حكمداراً لبوليس القاهرة ثم ألغى هذا القرار فى ١٩٥٢/٢/١٠ - وفى ١٩٥٢/٣/٢٧ أحيل الى المعاش . راجع الأوامر العمومية لوزارة الداخلية ٣٣٢ فى ١٩٥٠/٧/٢٧ و ٩١ فى ١٩٥٢/٢/٢١ و ١٥٢ فى ١٩٥٢/٣/٢٧ .

(١٧) معلومات استقيتها من المرحوم اللواء/ابراهيم محمد النحام الوكيل السابق للإدارة العامة للتنظيم والإدارة بوزارة الداخلية - أما كمال رياض نصير فقد كان أحد ضباط البوليس السياسى منذ الأربعينيات وصحة اسمه (جورج رياض نصير) - وظل يعمل بالبوليس السياسى حتى أحيل الى الاحتياط فى ١٥ أبريل ١٩٥٢ - راجع الأوامر العمومية لوزارة الداخلية رقم ٣٠٨ فى ١٩ يونيو ١٩٥٢ .

(١٨) مع سقوط نظام ما قبل يوليو ١٩٥٢ تعرض جهاز البوليس بصفة عامة والأمن السياسى بصفة خاصة لتغييرات عميقة - نجى لحالة عدة كبير من الرتب العليا بالبوليس

الى الماش - وجرى تغيير المديرين بالمديريات والحكمدارين بأخرين - وسمح لكثير من الصباط بطلب تسوية حالاتهم وتيسير احالتهم الى الماش وفق تائنون اسمى القانون ١٨١ لسنة ١٩٥٢ - كان يمنح طالبي تسوية حالاتهم بمقتضاء ضم الباقي من مدة خدمتهم حتى سن الستين الى مدة خدمتهم الحقيقية بحد اقصى قدره سنتان .

أما القسم المخصوص فقد ألغى تماما وحل محله جهاز جديد اسمى (ادارة المباحث العامة) التي نقل اليها في دفعة واحدة مائة وعشرون ضابطا ليشكلوا جهازا جديدا تماما - وذلك في اغسطس ١٩٥٢ .

تكون الجهاز السياسى الجديد من :

١ - مكتب شئون الأجانب .

٢ - مكتب مكافحة الصهيونية : وكان دوره هو الحد من الفتشاد الضار بصالح البلاد ومراقبة الجمعيات والنوادر الخيرية والاجتماعية والأنشطة الرياضية التي ينتظم فيها شباب الطائفة الاسرائيلية التي كانت موجودة بمصر في ذلك الوقت - والبحث والتحري عن الاسرائيليين وغيرهم من رعايا الدول العربية الذين يرغبون في تجديد اقامتهم بالبلاد - ومكافحة تهريب النقد الى الخارج .

٣ - مكتب شئون الطلبة : ويهتم بابعاد انتيارات الحزبية عن الطلبة - وابعاد تأثير الجماعات والأحزاب أو الهيئات المتطرفة أو ذات الجول والمبادئ الهدامة عنهم - وكان من واجبات ضباط هذا المكتب المرور على الكليات والمعاهد والدارس لتفقد حالة الدراسة - ومراقبة الطلبة الشيوعيين والكشف عن تدمير الطلبة .

٤ - مكتب شئون الصحافة : للتحري عن الصحفيين وتنفيذ متطلبات ادارة المطبوعات ونياية الصحافة والنشر وتنفيذ تعليمات الرقابة العسكرية .

٥ - مكتب مراقبة المطابع : لملاحظة نشاط دور الطباعة حتى لا يتمكن أحد من طبع أو اعداد نشرات مثيرة للخرائط أو تنتهضن ما يخالف القانون أو تسيء الى النظام الجديد - ومراقبة موظفى وعمال هذه الدور للتعريف على ميولهم .

٦ - مكتب شئون العمال : لملاحظة النشاط اليسارى داخل صفوف العمال ونشاط النقابات العمالية ومراقبة اجتماعاتها .

٧ - مكتب المراقبة والتحريات : لمراقبة الخطرين على أمن الدولة واتصار العهد السابق .

٨ - مكتب شئون الأحزاب : لمراقبة نشاط الأحزاب السابقة ومحاولاتها استرداد ما فقته على يد النظام الجديد - ومناصرة الثبائعات - ومحاربة التفرقة الدينية .

٩ - مكتب مكافحة الشيوعية .

١٠ - الأرشيف والأعمال الكتابية .

ويلاحظ تتعصب اهتمامات الجهاز السياسي الجديد بما يتفق واعتمادات النظام السياسي الجديد ومحاولته منذ البداية أحكام تبضته على كل أوجه الحياة السياسية في البلاد .

راجع التقرير السنوي لبوليس القاهرة عن عام ١٩٥٢ - والأوامر العمومية لوزارة الداخلية

أرقام ٣٧٩ في ١٤/٨/١٩٥٢ بنقل اللواء أحمد طلعت حكمدار بوليس القاهرة الى وظيفة

مدير عام للمفتيش بوزارة التموين - و ٤١٩ في ٢٧/٨/١٩٥٢ - و ٤٣٢ في ٢٧/٨/١٩٥٢

و ٤٥٧ في ١٨/٩/١٩٥٢ و ٤٥٩ في ١٨/٩/١٩٥٢ و ٤٧٨ في ٢/١٠/١٩٥٢ و ٤٨٦ في

١٩٥٢/١٠/٢ و ٤٩٤ في ٩/١٠/١٩٥٢ و ٥٦٠ في ٦/١١/١٩٥٢ و ٦١٢ في ٤/١٢/١٩٥٢ .

الفصل الثاني عشر

البوليس والعمل الوسيطى

باعلان (مصطفى النحاس باشا) رئيس الحكومة الفاء المعاهدة المصرية — البريطانية (معاهدة ١٩٣٦) فى اثنامن من اغسطس ١٩٥١ دخلت العلاقات بين البلدين مرحلة جديدة فمقدت فيها بريطانيا — شرعية وجودها فى البلاد — تلك الشرعية التى اسبققتها عليها المعاهدة الملقاة ، واستتبع ذلك ان يتغير (التكتيك الوفدى) فى مواجهة هذا الوجود الغير شرعى .

بمعنى ان حكومة الوفد وقد حرمت بريطانيا من الشرعية التى كانت تبرر بها وجودها فى مصر — وهى المعاهدة — فانها فى نفس الوقت كان عليها ان تتبع أسلوبا فى مواجهة المحتل البريطانى يختلف تمام الاختلاف عن أسلوب (الكفاح السلمى المشروع) الذى ميز عمل الوفد على مدى السنوات الطويلة السابقة — هو أسلوب (الكفاح المسلح) بكل ما يحمله هذا الأسلوب من معايير هجر تنظيماته القديمة وأشكال نشاطها السليمية — وتخطى الصيغ والمناهيم القديمة — ورفض الدخول فى مغاوضات (١) —

(١) طارق البشرى (الحركة السياسية فى مصر ١٩٤٥ — ١٩٥٣) ص ٤٨٤ — ٤٨٥ .
مرجع سبق ذكره .

وقيام (وفند جديد) يمارس اسلوبا جديدا مع المحتل وهو (الوفد)
في السلطة .

وكان هذا كله يوجب على (الوفد) كحكومة ان يترك الشعب —
وقد ترك الكلمة في مواجهة المحتل له — يواجه المحتل ، وان يسبغ الشرعية
على كل تصرفاته في مواجهته — وان يدعمه بكل امكانياته كحكومة .

وكان اول اجراء فعلته الحكومة الوفدية في هذا المقام هو محاولة
شل حركة القاعدة البريطانية في قناة السويس عن طريق حرمانها من
العمال المصريين الذين كانوا يعملون بالقاعدة .

كان عدد العمال الذين يعملون مباشرة مع القوات البريطانية او
من خلال مقاولين ومتعهدين يوردون البضائع والخدمات الى هذه القوات
— او باعة وحرثيين (حلاقين — عمال نصف مهرة — بقالين) ، يبلغ حوالى
٧٥٠.٠٠٠ — ٨٠٠.٠٠٠ حتى ١٥ أكتوبر ١٩٥١ . ولم يكن هؤلاء العمال يفهمون
كثيرا في السياسة ، لكنهم كانوا مدركين تماما بان الحكومة في القاهرة لم تعد
تنظر الى الوجود البريطانى في منطقة القناة بعين الرضا .

في ذلك الوقت تشكلت جماعات عديدة من فرق المقاومة الشعبية
ضمت عناصر من قوى سياسية وطلبة جامعات ونوعيات مختلفة من
المواطنين تحركهم الحماسة الوطنية والجو السياسى العام المسيطر على
المصريين والرافض للوجود البريطانى .

وأصبح عمل هذه الجماعات اليومى هو حث العمال وغيرهم من
الاستمرار في التعاون مع البريطانيين — الى جانب ممارسة أعمال المضايقة
والتحرش بالقوات البريطانية بهدف جعل الوضع البريطانى في القناة
غير مريح .

وفي ظل هذه الظروف شرعت حكومة الوفد في تحريض (عمال القتال) على ترك العمل مع القوات البريطانية(٢) .

ولم يكن أمام حكومة الوفد سوى سلوك هذا السبيل — صحيح ان ما اعلنته الحكومة في الثامن من أكتوبر ١٩٥١ بالغاء معاهدة ١٩٣٦ وما تضمنته ذلك من اعتبار الوجود البريطاني في البلاد غير شرعى ، كان يستوجب التصدى لهذا الوجود (بالعمل العسكرى) اى بتحريك الجيش لقتال الانجليز .

لكن هذا العمل لم يكن داخلا ضمن حسابات حكومة الوفد اطلاقا .

— فهى لم تكن قادرة على ذلك بسبب سيطرة القصر على قيادات الجيش وبسبب ميل الملك الى الوصول الى تسوية مع الانجليز وبالتالي سدم سماحه بتوجيه الجيش الى هذا المنعطف الخطير .

— وكان الجيش في حالة متردية من الضعف وسوء التسليح استمرارا للمسلك البريطانى نحو (تجفيفه) منذ ما بعد معاهدة ١٩٣٦ .

— كذلك فان نسبة كبيرة من الجيش كانت في الضفة الشرقية من قناة السويس تولجه العدو الاسرائيلى الذى كان يحرص على تجبيدها في

(٢) يلاحظ أن الحكومة المصرية انكرت في شكواها الى مكتب العمل الدولى في ٥ نوفمبر ١٩٥١ تحريضها للعمال المصريين على ترك العمل في القاعدة البريطانية — وفكرت ان هذا للترك كان نابعا من شعور العمال دون تاثير عليهم من جانب الحكومة — راجع :

International Labour office - 118th session-Geneva -11-14
March, 1952 " Report on Enquiry by the representative of
the Director - General into conditions in the Suez Canal area,

لكن وزير الشؤون الاجتماعية في حكومة الوفد (عبد الفتاح حسن) اقر بان ميخبط وزارته كان حرمان البريطانيين من الأيدي العاملة — راجع « ذكريات سياسية » ص ٦٠ .

هَذَا الموقف — وكان البريطانيون خلفَ هذا الجيش في الضفة الغربية
بمُسكون بمؤخرته^(٣) .
وكان سلاح حرمان الوجود البريطانى في القتال من العمالة المصرية
فعلا بصورة اخلت معها التوازن العسكرى للقاعدة البريطانية في القتال —
ودفع بريطانيا الى محاولة منع هذا الاجراء المصرى بشتى السبل ،
كاغراء العمال المصريين وتوضيح مزايا العمل في القاعدة^(٤) .

(٣)
F. O. 371/90138 - JE. 1051-215 " Chiefs of staff Committee
JE. 1051-223 " Effects of a deliberately anti-
Measures to maintain our position in Egypt". 7th, Sep., 1,
British Policy on the part of the Egyptian Govt.,
15th, Sep., 1951.

(٤) كان العامل المصرى في القاعدة البريطانية يجد في حافظة راتبه عند صرفه مذكرة
باللغة الانجليزية تقول :
« تحقّ لعل ان كثيرا منكم قد امروا بان يرحلوا بعد استلام مرتباتهم وأن بعضكم
منكم قد هلك بوسائل شتى . وربما تكونون قد وعظتم بعمل خارج منطقة القتال . قولا
ان تحرر الرجل وترك العمل البريطانى ومنطقة القتال قد يكون من الحكمة لك ان تتذكر ان
البريطانيين قد تعاملوا معك دائما بعدل وسيستمرون كذلك . ليس هناك ما تخشاه منهم .
سوف تكون واقفا من تناول واتبك الحالى وكثير منكم ممن سيقون سيكوتون في وضع
يسمح لهم بكلب مرتب اكبر من خلال ساعات العمل الاضافية . في حالة الضرورة سيصرف
لك طعام ومسكن وستحمى من الهجمات والاعتداء عليك . تذكر ايضا ان كثيرا ممن تركوا دون
عمل يمد ترك الجيشين البريطانيين للقاهرة لا يزالون حتى الآن دون عمل . وضع في اعتبارك ان
البريطانيين يدفعون مرتبات اعلى من الاخرين الذين يوظفوك . وفي اغلب الاحوال فان
للعمل الذى سيتممونه لك سيكون من درجة اقل من وظيفتك الحالية . اذا تركت العمل فانك
بالاعلى ستفقد اى حقوق قد تكون لك كالتأمينات والمعاش . لن تكسب شيئا برجلك وخسارة
كل شيء . »

رلجص
International Labour Office, 18th session-Report on the
Enquiry by the Representative of the Director - General
into conditions in the Suez Canal area, p. 21.

لكن السبيل الآخر كان هو محاولة صد وإيقاف عناصر التحرير الرسمية التي كانت تبشر بصورة فعالة عمليات حرمان القاعدة البريطانية من القوة المصرية العاملة - وكانت هذه العناصر هي البوليس .

كان « البوليس » باعتباره جهازا تابعا لوزارة الداخلية أحد الأسلحة الأساسية في التعامل مع الوجود البريطاني في القتال في خصوص تنفيذ السياسة المصرية القاضية بحرمان بريطانيا من العمالة المصرية (٩) .

وكان اعتماد الحكومة على هذا الجهاز في هذا المقام أساسيا بصورة اكتسفت معها البريطانيون منذ البداية حقيقة الدور الذي أعدته الحكومة لجهاز البوليس في القتال ، ومن ثم فانهم تفرعوا في اتخاذ الاجراءات المضادة لاجهاض مهمة البوليس - وكان ذلك بالتعرض لقوات البوليس والاعتداء على افرادها على مدى الفترة ١٧ أكتوبر - ١٩ نوفمبر (١٠) .

ومنذ اليوم الأخير من شهر أكتوبر ١٩٥١ كان قد استقر رأى البريطانيين على ضرورة التخلص من الوجود البوليسى المصرى في القتال بحجة أنه هو الذى وراء ترك القوة العاملة المصرية لمواقعها في القاعدة .

" The Commander in chief. M. E. are asking authority to apprehend and expel from the Canal Zone Egyptian chief police officers and if necessary Governors and Sub-Governors, since they consider that it is due to police intimidation that Egyptian Labour is Leaving us " . (١١)

dated 21st Nov. 1951.

(٥) وزارة الداخلية ، الشرطة والتواصل الوطنى ١٨٨١ - ١٩٨١ ، - القاهرة ١٩٨٢ من ٨٢ .

F. O. 371/90120 - JE. 10110 - 1142 " a Letter from Fouad (١٢)
Serag El Din Pasha to Sir Ralph Skrine Stephenson,

(١٣)
F. O. 371/90118-JE. 10110-77 " Plan to expel the Egyptian
Police from the Canal Zone - dated 31st., Oct., 1951,

وكان هذا الاجراء مؤجلا لحين انذار وزير الداخلية (فؤاد سراج الدين) بتنفيذ ما سبق أن اكذه للسفير البريطانى فى وقت سابق بحرية العمال المصريين فى القتال فى الاستمران فى العمل فى القاعدة^(٨) .

واتبع البريطانيون ذلك بطرد خمسة من ضباط وكونستابلات البوليس فى القتال من المنطقة يوم ٣١ اكتوبر ١٩٥١^(٩) .

ثم مع تصاعد الأحداث وتزايد الاحتكاك بين رجال البوليس والجيش البريطانى الذى كان قد احتل مدينة الاسماعيلية يوم ١٦ اكتوبر ١٩٥١ واختلالهم الجمارك والجوازات والحجر الصحى والزراعى فى بور سعيد والاسماعيلية - والاستيلاء على خط السكة الحديد وكوبرى الفردان الذى يربط الجيش المصرى شرقى القناة بمصر غربا . مع تصاعد هذه الأحداث طلب الانجليز من محافظ قتال السويس (غزالى) فى ١٩ نوفمبر ١٩٥١ سحب سلاح البوليس .

" You will agree to the Egyptian Civil police placing their arms under the personal control of yourself, the sub-Governor or other high official " .^(١٠)

ووافق (غزالى) على مطلب الانجليز فيما لسمى باتفاق (ارسكين - الغزالى) .

op. cit., (٨)

(٩) مم للصاغ (رائد) حسن طلعت رئيس القسم المخصص (البوليس السياسى) فى الاسماعيلية - واليوزباشى (نقيب) السيد لطفى الخولى - ضابط نقطة بوليس فايد - واليوزباشى حافظ عفيفى ضابط نقطة التل الكبير - والملازم اول عبد الخالق بركات ضابط نقطة جنينة - والكونستابل ابراهيم القسوقى قائد رئيس نقطة ابن سلطان - راجع : International Labour office report, p. 45.

F. O. 371/90120 - JE. 10110/152 " Lieut. Gen. Erskine to (١٠) the Governor of Suez Canal - dated 19th., Nov. 1951.

ومنذ ٢٠ نوفمبر ١٩٥١ أصبح موضوع (بلوكات النظام) هو المحور الأساسي لاتصالات السفارة البريطانية مع وزارة الخارجية البريطانية - وأصبح الاتهام الموجه له هو التحرش بالقوات البريطانية .

ولحل هذه القضية إجتمع قائد القوات البريطانية في القتال مع (غزالى) محافظ القتال واتفقا على إعادة تسليح البوليس (تحت تقدير: المحافظ) وسحب سلاح بلوكات النظام فيها عدا حالات الاحتياج الى تعزيز مباشر من جانب هذه القوات - وبشرط أن يكون هذا التعزيز في شكل قوات صغيرة - وكان ذلك في ٢٨ نوفمبر ١٩٥١ .

لكن الأحداث في السويس تطورت عندما هوجبت القوات البريطانية هناك في الثالث والرابع من ديسمبر ١٩٥١ - وأسفر الحادث عن مقتل أحد عشر بريطانيا^(١١) .

وتسجيل التقارير الثنية المبينة لضرب البوليس وفق خطة كان تنفيذها يجرى على مراحل .

ففى تقرير السفارة الى الخارجية البريطانية في الخامس والعشرين من يناير ١٩٥٢ اتهمت السفارة (بلوكات النظام) بمسئوليتها عن أحداث ١٧ و ١٨ نوفمبر ١٩٥١. عندما فتحت هذه القوات نيرانها على دورية بريطانية في الاسماعيلية يوم ١٧ نوفمبر - ثم شاركت بعض الفدائيين في هجوم على القوات البريطانية في اليوم التالي نجم عنه مقتل سبعة جنود بريطانيين - وتوالت التقارير البريطانية على وزارة الخارجية خلال باقى شهر نوفمبر ونovember^(١٢)

" that urgent action was required to remove auxiliary Police taking part failure of Egyptian Government to remove detachments, of auxiliary police from Canal Zone" ^(١٢)

(١١)
F.O. 371/96862 - JE, 1016-187 " Sir R. Stevenson to Foreign office 25th, Jan. 1952.
Op. Cit.,

وأخيراً طلب السفير البريطاني في نهاية ديسمبر ١٩٥١ من سـؤاـد
سراج الدين باشا وزير الداخلية سحب سلاح بلوكات النظام من القتال
وسحبهم نهائياً من المنطقة باعتبارهم سبباً للصدام وأصر على ضرورة
١٠ سحبهم من منطقة القتال (١٣) .

وتفيد التقارير البريطانية أن قرار نزع سلاح البوليس المصرى كان
صادراً منذ ديسمبر ١٩٥١ ، لكن البريطانيين فضلوا أن تتولى الحكومة
المصرية سحب قوات البوليس بمعرفتها — يؤكد ذلك الأمن الصادر الى
القيادة العامة للقوات البريطانية في الشرق الأوسط في ٧ ديسمبر ١٩٥١ ،

"You are also authorised, if situation requires it, to disarm
the Egyptian police. This should be done in Last resort" (١٤)

وبينما لم تكن توجد لدى وزارة الداخلية المصرية أو قيادة البوليس
في القتال أى خطة محددة للعمل في مواجهة الوجود البريطاني ومصادماته
معها — أو حتى فيما يتعلق بإخراج العمالة المصرية من المنطقة — فكل هذا
كان متروكاً للتصرف الفردى للضباط العاملين هناك — كل يتصرف حسب
هواه — وهو أمر أدى الى خروج (بلوكات النظام) — وهى قوات
مؤلفة من المجندين الصغار — عن السيطرة الحقيقية لقياداتها — وكان هذا
كله تحت عباءة « الحماس الوطنى » .

بينما كان الأمر كذلك بالنسبة للجانب المصرى ، فإنا نجد أن خطة
بريطانيا في ذلك الوقت كانت :

- I — Tightening up control of movement by the introduction
of a pass system.
- II — Disarming Egyptian police.

Op. Cit.

E. O. 371/90122 - JE 1010 - 187 " MELF. G.H.O Dated 7th (١٣)
(١٤)
Dec. 1951 to C. British Troops in the Canal Zone.

111 — Detaining senior police officials.

112 — Expelling Egyptian police in part or in whole. (١٥)

ولعل أوضح دليل على انعدام الخطة عند البوليس المصرى فى القتال هو ما حدث يوم ١٦ يناير ١٩٥١. من أسير « قائد بلوكات النظام » كلها — وهو ضابط برتبة اللواء — عند (الحمادة) قرب التل الكبير ومعه مائة وعشرين جنديا والاستيلاء على أسلحتهم (١٦).

وكما قلنا فى السطور السابقة فان خطة التعامل مع البوليس المصرى كان مرتباً لها منذ ديسمبر ١٩٥١. — والوثيقة البريطانية التالية تبين ان خطة نزع سلاح البوليس المصرى كان مقدرها لها ان تحدث فى أى لحظة وفتسا لتقديرات الوقت الذى ترك تحديده (للجنرال اوسكين) قائم القوات البريطانية :

" We have already received authority from you to control movements other than stopping oil and essential supplies (a)-
(b) To disarm the Egyptian police in the Canal zone in the last resort.

In view of the authority mentioned in (b) above we consider that we are free to choose the timing or action to disarm the Egyptian police and we are aware that the time may come very soon. We shall not fail to use the authority given to us when in our opinion the situation demands it. " (١٧)

F. O. 371/96859 - JE. 1016 - 33 Egyptian police - 14th; (١٥)
Jan., 1952.

(١٦)
F.O. 371/96862 - JE 1016 - 187 Plan to deal with Egyptian police
dated 14th; Jan., 1952.

F. O. 371/96858 - JE. 1010 - 3 G.H.Q.M.E.L.F. to Ministry (١٧)
of Defence - dated 23ed December, 1951.

ولا يوجد في الوثائق الخاصة بوزارة الداخلية في الفترة المقابلة ما يفيد تجهيز البوليس في القتال أو دعمه استعدادا لمواجهة لابد وأنها كانت في الحسبان — ولا خططا لتوفير الذخيرة اللازمة للقوات هناك (بدل فاقد) — ولا دهما بشريا للعناصر المعاملة هناك اللهم الا إرسال ألف مجند من مجندى (بلوكات النظام) الى الاسماعيلية من يوم ١٦ أكتوبر ١٩٥١ بقيادة (لواء) قائد بلوكات النظام وبعض من ضباط البلوكات — وافترقت قسوات البوليس الى وسائل اتصال بديلة عن وسيلتى البرق والتليفون اللتان كانتا كثيرتى التعطل . ولم تعمل وزارة الداخلية حسبا لطرق الاسداد لمدن القتال أثناء الأزمة — ولولا منافذ (بور سعيد — دمياط) وبور سعيد — دمياط عبر بخيرة المنزلة وطريق القنطرة — الصالحية الصحراوى لتعاضدت به . سعدا خلال معارك القتال لمشاكل كبيرة .

أما السويس فكانت لا تزال حتى ذلك الوقت تشكو من العجز في الأسلحة وتطالب بتغيير سلاح قواتها الى سلاح بعيد المدى — وزيادة عدد المدافع الرشاشة (برتا) الى ٣٠ قطعة بدلا من العشرة مدافع التى كانت في حوزة بوليس المدينة^(١٨) .

وحتى اليوم الأول من يناير ١٩٥٢ كان البوليس في القتال قد خسر في تجموعة الاشتباكات المتفرقة مع القسوات البريطانية ٢١ قتيلًا و ١٢ جريحًا^(١٩) .

ويلاحظ من متابعة المعارك المتفرقة في مدن القتال أن الذين كانوا يقودون الجنود من الضباط لم تكن تتجاوز رتبهم اليوزباشى (نقيب) والملازم أول — بل والكونستابل أحيانا — واختفاء الرتب الكبرى كالليكباشى (مقدم) ، والقائمقام (عقيد) والأميرالى (عبيد) — بل أن اللواء قائد بلوكات النظام اختفى ذكره تماما في المعارك الكبرى التى انتهت بتصفية الوجود البوليسى المصرى في القتال يوم ٢٥ يناير ١٩٥٢ .

(١٨) وزارة الداخلية و تقرير عن حالة الأمن العام بالملكة المصرية سنة ١٩٥١ قضائية .

(١٩) الشرطة والنضال الوطنى ١٨٨١ — ١٩٨١ ، ص ١٠٣ .

وهذا يؤكد ما نزعاه من أن مواجهات البوليس مع الوجود البريطانى فى القتال خلال الفترة (أكتوبر ١٩٥١ - يناير ١٩٥٢) لم تكن مواجهات مخطط لها - وأنه لم يكن هناك ثمة دور مرسوم لهذه القوات وفق خطة شاملة وضعتها الحكومة اثر اعلان الغاء المعاهدة .

على الجانب المقابل كانت وزارة الدفاع البريطانية قد حددت يوم ٢٥ يناير ١٩٥٢ موعدا لنزع سلاح البوليس المصرى فى الاسماعيليه .

" In view of repeated evidence of participation of (Buluk Nizam) or (police guard companies) in incidents at (Tel el - Kebir) and (Ismailia), we consider that the situation is now such that we must use the authority given to us to disarm the Egyptian police to the extent of disarming the Buluk El-Nizam in Ismailia.

We are accordingly instructing G.O.C.B.T.E (General Officer Commanding British Troops in Egypt) to take the necessary action at his discretion. This will probably take place on 25th, January ". (٢٤)

فى الساعة السادسة وخميس وعشرين دقيقة من يوم ٢٥ يناير ١٩٥٢، أحاط كوردون من القوات البريطانية بنكتات بلوكات النظام ومبنى الصحة المجاور له ، ولكنه نظرا لغياب ضبط البوليس عن النكتات (حيث كان اليوم هو الجمعة والضباط فى وقت راحتهم) ، لم يتيسر تسليم الانذار البريطانى لضابط مسئول - لكن الجنود الطاصرين أخذوا مواقع لهم على سطح مبنى النكتات ومكتب الصحة وفتحوا نيرانهم فى الساعة السابعة والرابع ، وتبادلت القوات البريطانية إطلاق النار مع قوات بلوكات النظام - وفى الساعة الثامنة وخمسين دقيقة دخلت القوات البريطانية ساحة مكتب الصحة

F. O. 371/96858 - JE. 1016-3 from G.H.Q.E.L.F. to (٢٥)
G.C.B.T.E. - dated 23rd, Jan. 1952.

حيث قوبلت بمقاومة نشطة — لكن قوات البوليس استسلمت في النهاية في الساعة العاشرة والثلث . وفي ثكنات بلوكات النظام ظلت القوات تقاوم لكنها بعد تبادل للنيران استسلمت في الساعة الثانية عشرة وعشر دقائق ازاء القوة البريطانية المتفوقة . وكان القتلى من قوات البوليس ٢٢ — والجرحى ٥٨. والذين قبض عليهم ٨٠٠ — وكانت خسائر القوات البريطانية ثلاثة قتلى وثلاثة عشر جرحا . وعلى هامش العملية البريطانية قامت طائرات السلاح الجوي البريطانى بطلعات استطلاع خاصة خلال اليوم فوق المداخل الغربية والشرقية للمنطقة (٢١) .

هذه هي المعركة ، وهذه هي الرواية — صحيح أنها مأخوذة عن الوثائق البريطانية لوزارة الخارجية البريطانية — لكنها لا تخرج في مضمونها عن الروايات المصرية للمعركة مع اختلافات طفيفة في الموعد الذى أنتيت فيه المعركة ، والحوار الذى دار بين بعض الضباط من البوليس المصرى والضباط البريطانيين وموقف وزير الداخلية (فؤاد سراج الدين) من المعركة وطلية من الضباط المشاركين فيها الاستمرار في القتال — وكلها تفاصيل فرعية لا تنفيد في التقييم النهائى للأحداث .

من وجهة النظر الموضوعية فاننا نرى أن ما حدث في يناير ١٩٥٢ كان سلسلة من الأخطاء الكبيرة فالحكومة التى اتخذت قرار إلغاء المعاهدة لم تضع الخطط اللازمة لمواجهة التطورات التالية لقرار ٨ أكتوبر ١٩٥١ ، صحيح أنها قررت حرمان الوجود البريطانى من العملة المصرية التى كان وجودها حيويا ، لكنها لم تضع في حسياتها على سبيل المثال استخدام البريطانيين قطع امدادات الدولار (الجواز الأبيض) القادم من السويس الى القاهرة والذي كان يمر عبر خط (عجرود — القاهرة) — كسلاح يمكن أن يؤدي الى تجويع مصر كلها باعتبار أن هذا الوقود كان يستخدم في (المخازن المصرية) — وقد استخدم البريطانيون هذا السلاح للرد على

(٢١)

F. O. 371/96861 - JE. 1016-65 British M.E. Office No. 82
To the Ministry of Defence - dated 25th. Jan., 1952.

مسألة حرمان القاعدة البريطانية من العمالة المصرية^(٢٢) — ووضعوها
حكومة الوفد في موقف حرج للغاية .:

ودخلت معركة العمال المصريين في القاعدة دون أن تضع الخطط اللازمة
لاستيعاب ٧٠٠٠٠ عامل يطعمون أسرا كثيرة ، فخلقت مشكلة عمالة متعطلة
وزائدة — والحققتهم بمصالح مدينة السويس ومدن القناة — — وصرفت لهم
أجورا على حساب وزارة الشؤون الاجتماعية — لكن الأعمال التي الحقوا
بها لم تكن مألوفة لديهم ولم تتناسب مع مؤهلاتهم ولا حالتهم الاجتماعية —
وسرعان ما بدأوا يميلون الى البطالة ويطلبون الى الجريمة — فاضافت
الحكومة مشكلة جديدة تضاف الى المشاكل الأخرى الناجمة عن العلاقات
المصرية البريطانية^(٢٣) .

وابعدت الجيش — الغير مؤهل تسليحا واعدادا — عن المواجهة
مع العدو المحتل الغاصب خشيّة تعرضه لهزيمة أخرى بعد الهزيمة التي
كان لا يزال يلحق إراحه منها (حرب فلسطين ١٩٤٨) ، لكنها في نفس
الوقت تركت الوجود العسكري البريطانى خلفه في الضفة الغربية للقناة يحتل
كوبرى الفردان^(٢٤) قاطعا خطوط الاتصال والتبوين بين الجيش المصرى في
الضفة الشرقية وقوامه في داخلية البلاد فيها لو شاء .

(٢٢)
F. O. 371/90143 - JE. 330-338 Dated 19th — 24th, October,
1951 "Oil supplies to Egypt ".

F. O. 371/90145 - JE. 1051 - 373 Dated 31st, 375 Dated
25th, October - 376 Dated 2nd, Nov. 384 Dated 3rd Nov. -
389 dated 4th Nov. 1951 " Oil supplies to Egypt ".

(٢٣)
وزارة الداخلية — تقرير عن حالة الأمن العام بالملكة المصرية عن سنة ١٩٥١
تقاسية — مرجع سبق ذكره *

(٢٤)
F.O. 371/90116 — JE 110 — 36 " Report on incident at
the Firdeh Bridge between the Egyptian Army and the
British Force " Dated 17th, October, 1951.

وأُقيمت على أسناد مهمة الجيش إلى البوليس — وهو عمل مستحيل عقلا ومنطقا لاختلاف طبيعة تكوين ومهمة وإلجبات كل من الفريقين — لمواجهة جيوش الإمبراطورية البريطانية ، بأسلحة عتيقة وتسليح أقبل ما يقال فيه أنه مستهد من مخلفات الجيش المصرى الذى كان يعانى من فقر التجهيز والاعداد — وبمسوات هزيلة لا تعرف شيئا عن القتال وفنون الحرب . وتحت قيادة مدنية مقطوعة الصلة بالعمل العسكرى — فكان انتحارا سجلته أحداث الخامس والعشرين من يناير ١٩٥٢ . — قامت فيه وزارة الداخلية بدور المحرض — ولا يتصور أن يكون المنتحر أو المحرض على الانتحار أبلا لا بأى مقاييس .

هذا من الدور المصرى فى مساء ٢٥ يناير ١٩٥٢ — ولقد كان يمكن أن لا يكون هناك ٢٥ يناير على الإطلاق لو أن الانجليز استخدموا أسلوب (الحصار والتجويع) — أو (الغازات المسيلة للدموع) حتى يضطر جنود البلوكات للخروج من مكان تحصنهم وبذلك يتم تحقيق الهدف المطلوب وهو نزع سلاح البوليس المصرى فى الاسماعيلية — وحقن دماء ٤٢ قتل و ٥٨ جريح منهم — وثلاثة قتلى وثلاثة عشر جريحا من الجانب البريطانى (٢٠) .

فماذا عن الصلة بين ما حدث يوم ٢٥ يناير ١٩٥٢ والعمل الوطنى .

نرى أنه وفقا للحقائق التى قدمت فى السطور السابقة فإنه لا يوجد أى صلة بين هذا وذاك — والقضية لا تخرج عن كونها (التزام وظيفى) من جانب جهاز البوليس بتنفيذ ما طلب إليه من حكومته ورئاساته بالحفاظ على الأمن الذى كان يعيث به — فقط استبدال العايد التقليدى (المجرم) بعايد آخر (الوجود البريطانى) .

لقد كان الوجود البريطانى قائما فى البلاد منذ ما قبل يناير ١٩٥٢ — بل وكان فى القاهرة حتى عام ١٩٤٧ — وكان يمارس أشنع أنواع التصدى

Russell's private papers — " Notes on the events of the
25th, Jan., 1952.

للمظاهرات والاستفزاز للشاعر الوطنية في النصف الثاني من الأربعينيات في شوارع القاهرة — بل وكانت سياراته تخترق جموع المتظاهرين وتدهمهم — وكان الرصاص البريطاني ينطلق من ثكنات قصر النيل (في ميدان التحرير) ضد الثائرين في الشوارع في عهد وزارة اسماعيل صدقي (١٦ فبراير — ٩ ديسمبر ١٩٤٦) . ومع هذا فاننا لم نسمع عن عمل وطني ضد القوات البريطانية من جانب البوليس المصرى في ذلك الوقت — بل كان على العكس من ذلك — كان يد النظام الباطشة ضد المتظاهرين ومعتنقى الأفكار السياسية والمعارضين .

وكذلك كان أمره في عهد وزارة النقراشي (٩ ديسمبر ١٩٤٦ — ٢٨ ديسمبر ١٩٤٨) ووزارة عبد الهادي (٢٨ ديسمبر ١٩٤٨ — ٢٥ يوليو ١٩٤٩) .

فلماذا كان ما كان منه في عهد وزارة الوفد (١٢ يناير ١٩٥٠ — ٢٧ يناير ١٩٥٢) — الاجابة تكمن في الربط بين موقف الحكومة من الوجود البريطاني وسلوك جهاز البوليس التابع للحكومة .

في عهود وزارات ما قبل حكومة الوفد الأخيرة لم تتخذ هذه الوزارات من الوجود البريطاني مسلكا عدائيا . فكان دور البوليس كذلك — اما في عهد حكومة الوفد الأخيرة فان الحكومة أعلنت موقفها ضد بريطانيا ورفضت وجودها واعتبرته وجودا غير شرعى — وصرحت للبوليس بمواجهة ذلك الوجود بوسائله البدائية — فكان ما كان من ظهور جهـاز البوليس في القتال بهذا المظهر المختلف .

هو ان مجرد ممارسة لعمل يتفق مع الانضباط الوظيفى — ايا كان هذا العمل ، وتنفيذ للتعليمات الصادرة من وزارة الداخلية بالتصدى للعدوان البريطانى الذى فرض سيطرته الكاملة على مرافق الحياة في القتال .

وهو تصد يماثل تماما التصدى لآى (عمل) يتعارض مع أمن الحكومة — بدليل انه بينما كان البوليس يؤدى وظيفته في القتال ضاربا

الانجليز (بأمر الحكومة) كان يؤدى وظيفته في القاهرة وفي نفس الوقت بضرب المظاهرات المعادية للانجليز والملك (بأمر الحكومة) وبينما انهال التأييد الشعبى عليه في القتال ، كانت الحجارة تنهال عليه ويهتف بسقوطه في القاهرة (٣٦) .:

ان القبول الصريح بوطنية ما صدر عن البوليس في القتال خلال الفترة اكتوبر ١٩٥١ — يناير ١٩٥٢ . هو أن يكون قد فعل ذلك دون أوامر وزارة الداخلية — . . . وبدافع وطنى بحث — إما اذا كان غير ذلك فان الأمر لا يعدو أن يكون مجرد تنفيذ لتعليمات بمقاومة الوجود البريطانى هناك — .:

صحيح انه كانت هناك فرصة خلال هذا العمل الحكومى لاطهار الجانب الفردى من الوطنية — وهو أمر طبيعى لا يتصور عدم وجوده عند رجال البوليس — الا أن هذا لا يمكن على الاطلاق أن يسمى « العمل الوطنى في جهاز البوليس » — هى مجرد هيات فردية عبر بها البعض من رجال البوليس عن مشاعر وطنية صادقة في مناسبة كانت المشاعر العامة فيها متأججة ضد عدوا غاصب يصر على العبث بمقدرات البلاد وجرح كرامتها — لا أكثر من ذلك .:

ولعل ابلغ دليل على أن حادث ٢٥ يناير ١٩٥٢ لم تكن تحركه أى نوازع سياسية ، وانه لم يكن يعدو أن يكون عملا وظيفيا ، هو ما حدث في اليوم التالى من تمرد رجال البوليس وانضمامهم للمظاهرات وتركهم لمرآكز عملهم ومهامهم والسلطة والنظام فغضب من الحكومة التى تسببت في خيخ زملاء لهم في الاسماعيلية .:

ومع أن نتائج المحاكمات العسكرية التى جرت للمساکر المتمردين في ذلك اليوم لم تذع حتى اليوم — الا انه لم يسمع حتى اليوم أن المتمردين

(٣٦) طارق للبشرى : الحركة السياسية في مصر ١٩٤٥ — ١٩٥٢ ، ص ٥١٦ — مرجع سبق ذكره .

طالبوا بالسلاح لقتال الانجليز — ولم تتجه مظاهراتهم الى محطة السكك الحديدية بميدان باب الحديد ليستقلوا القطارات التى توصلهم الى (ميدان القتال) — بل اتجهت الى جامعة الأزهر فى وسط القاهرة وجامعة مؤايد الأول فى الجيزة لتحريض جموع الطلاب على المظاهرة — وكان تركهم لواجباتهم هو العامل الأساسى الذى حرك من أحرقوا القاهرة أمام عيونهم .

على انه ينبغى القول أن ما ذكرناه ليس نقدا لدور رجال البوليس فى الفترة أكتوبر ١٩٥١ — يناير ١٩٥٢ ، بقدر ما هو تمسك بضرورة أن تسمى الأشياء بمسمياتها .

• • • • •

• • • • •

خاتمة

خضع جهاز البوليس المصرى مع بدايات عهد الاستقلال المنقوص (١٩٢٢ — ١٩٣٦) لدورة جديدة من دورات الخضوع للاحتلال البريطانى ، غسيطر هذا الأخير على الفلسفة الأمنية فى البلاد — وأسس الأجهزة البوليسية المحققة لمطالبة واحتياجاته — واثّر فى تركيب بوليس المدينة فصبغه بصبغة بريطانية كان له فيها بالطبع اليد العليا .

وعلى المستوى الادارى المخصص بباقى البلاد — فقد أغرق المخطط الوطنى جهاز البوليس بمصالح وادارات كان يغير من اسمائها ولختصاصاتها بين حين وآخر — وأسلم هذا القطاع من أجهزة الأمن لطبقة من المدنيين أصحاب الخبرات القضائية خالقا بذلك ازدواجاً وظيفياً ومركزية بغيبضة داخل جهاز البوليس .

وتحالفت الأحوال الاقتصادية السيئة والظروف الاجتماعية الغير مواتية مع انتشار المخدرات، والبغاء والبطالة والهجرات غير المنظمة الى المدينة فى خلق مناخ صالح لازدهار الجريمة فى البلاد — فانتشرت انتشاراً كبيراً على مدى الفترة ١٩٢٢ — ١٩٥٢ وعجز البوليس عن إيقاف ارتفاع معدلاتها أو حتى تثبيتها عند معدل معقول .

كان فشل جهاز البوليس فى إيقاف تيار الجريمة يرجع فى الواقع الى عوامل خارجية وأخرى داخلية — تمثلت الأولى فى الالتزام المالية التى مرت بها البلاد خلال العشرينيات والثلاثينيات وما ترتب على ذلك من زحف جيوش الماعظلين الى المدن ليشكلوا حياة جديدة تعتمد على تعاملات المخدرات والسرقة والنشل والبغاء .

وأفسدت النظام الادارى فى الریف المجتمع الغير حقارى باستخدايه فى الصراع الحزبى وتكتيل العصابات القبلية — قاتصرت الجهاز الادارى فى

الريف عن واجبه في قمع الجريمة الى الدخول في متاهات الصراع الحزبي —
وازدحم الريف المصرى تالضغائن والحزابات التى افرزتها الانتماءات الحزبية
لعدد البلاد والمشاريح ، وأثر هذا فى ارتفاع معدلات الجريمة وفى ظهور
انواع جديدة من الجرائم .

وجرت حكومات الفترة موضوع الدراسة على الزج بجهاز البوليس
فى لعبة السياسة الحزبية ، سواء لتغيير نتائج الانتخابات بالتزوير والتزييف
أو بتعيين المحاسبين من رجال البوليس والادارة فى المناصب القيادية رخلق
جهاز بوليس موال — حتى اذا جاءت حكومة أخرى الفت بالجهاز الذى خلقته
الحكومة السابقة فى عرض الشارع وأتت بجهاز موال جديد ... وهكذا
فسد جهاز البوليس تساهما نتيجة استخدامه لتحقيق المصالح السياسية
الحزبية .

وفى ظل نظام الامتيازات الأجنبية نعم بارونات الجريمة الأجانب
بحرية وأمان اتلحا لهم نشر جرائم المخدرات والدعارة على أوسع نطاق فى
البلاد مساهمين فى ارتفاع معدل التيار الاجرامى فى مصر .

أما العوامل الداخلية فقد تمثلت فى عدم تجانس العنصر البشرى
فى الجهاز — فاحتوى ضباطا من الجيش ومن تحت السلاح وخريجي مدرسة
البوليس ومعاونى ادارة مدنيين ورجال قضاء — واختلفت المستويات الثقافية
بين هؤلاء جميعا — وخلت الدراسة فى مدرسة البوليس من المناهج الدراسية
اللازمة لتخريج ضباطبوليس قادرين على اداء الواجب المفروض عليهم —
وقدم جهاز البوليس لضباطه مناخا وظيفيا رديئا تكاثفت فيه الأعمال
الادارية المرهقة والأعمال القضائية المتنوعة والارهاق البدنى والعقلى
والقيادة الغير صالحة — ونظم التوظيف والرقابة الازهابية — وجداول
المرتبات الغير كافية ونظم الترقى الجائرة — تكاثفت كل هذه الأمور لتقدم
ضابط بوليس مطحون مغبون محروم — انعكس وضعه هذا على أسلوبه
فى معالجة الجريمة وفى التعامل مع المواطنين — أما العساكر والخبراء فمقد
اختيروا من أسوء العناصر ودفعت لهم مرتبات ضئيلة كانت محرضا على
ارتكابهم للجرائم — الى جانب تفشى الجهل والمرض فيهم .

وعندما سعى المخططون لجهاز البوليس لاصلاحه لم يقدموا خطط
الاصلاح السليمة — فتخبطت نظم الدراسة في المدرسة بين قصيرة الأمد
وطويلة — وتنوع مؤهل الالتحاق بها — وتعطلت نظم الحاق الرتب
الوسطى وشروط توظيفهم — ولم يتيسر تطبيق أساليب البحث الجنائي
الحديثة ، واستمر استخدام أساليب المخبزين الساذجة في كشف غوامض
الجرائم . وعندما فطن المسؤولون الى أهمية تطبيق نظام التخصص طبقوه
على جرائم محدودة وبصورة تافهة — لكنهم استطاعوا تطبيق التخصص
في مقام التمييز بين الجريمة الجنائية والجريمة السياسية — وتمتقوا في
التخصص في الأخيرة بحيث بدأ واضحا أن الاهتمام بالجريمة السياسية كان
على حساب الجريمة الجنائية . لكن أهم ما يوجه الى الاصلاح في البوليس
انه اغفل الجانب الانساني .

وعندما آن للوجود البريطاني في البوليس أن يرحل سعى المخططون
لجهاز البوليس أن يملأوا الفراغ بانشاء نظام الكونستابلات الوطنيين — ورفع
المستوى الثقافي للضباط بتعديل مناهج الدراسة في مدرسة البوليس —
وشغل الرتب العليا في الجهاز بضباط وطنيين — ولم تلق عملية ملء الفراغ
النجاح الذي كان مأمولا منها بعد خروج العناصر الأوروبية من البوليس
لأسباب ترجع الى الاستمرار في حثو مناهج الدراسة بمدرسة البوليس
بمناهج بعيدة الصلة عن الدراسة العملية اللازمة للضباط — وإلى سيطرة
العناصر التي تعلمت على أيدي الانجليز على المناصب العليا في الجهاز
بحيث أصبحت هذه العناصر الوطنية استمرارا للوجود الانجليزي في
البوليس المصري .

وقد تعثرت خطوات التحديث والتطوير — فلم تستطع أن تلاحق
الابتعاد السريع للتطور في الجريمة ، وتداخلت السياسة في عمليات التنظيم
فتسببت في اصابة جهاز البوليس بالتخلف والقصور .

وتلجأت الحرب العالمية الثانية مصر — وتدخل الأثر الاقتصادي
القائم عنها ليزيد من متاعب الناس — فارتفعت اعباء المعيشة وفتحت الأنوار
واختفت الموائد الضرورية — واندفع الفقراء يبحثون عن الحل — فكانت

الجريمة التى ارتفعت معدلاتها رغم محاولات إيقافها عن طريق اتخاذ القرارات الاستثنائية كالاغتيال — واكتظت البلاد بالقنوات المحاربة التى تركت ما تتركه الجيوش وراءها من عوالم الفساد الاجتماعى والأخلاقي — وأسهم الجنود فى زيادة الجرائم الجنائية والأخلاقية — وعرفت مصر أشكالا جديدة للجريمة لم يكن لها بها صلة من قبل .

وتطورت تنظيمات أجهزة الأمن السياسى مع تطور الجريمة السياسية — فكانت بسيطة فى البداية عندما كانت الجريمة السياسية فى مهدها ، ثم ما لبثت أجهزة الأمن أن تطورت وتشعبت فروعها منع مقدم تيارات سياسية جديدة — ثم بدا جهاز الأمن للسياسى يميل الى الانحراف مع سوء استخدام الأجهزة الحاكمة له للتفكيك بالخصوم السياسيين وانفراد الجهاز بمهمة حماية الحاكم وركون الأخير اليه ومنحه ثقته — وكانت النتيجة الحتمية لذلك هى حصانة أجهزة الأمن السياسى ضد الرقابة الشرعية والمساءلة القانونية — الأمر الذى تزايدت معه تجاوزات أجهزة الأمن السياسى المثبتة فى التفكيك والتعذيب والخروج على القانون بل والقتل . وصحب هذا تطور خطير فى أسلوب معالجة السخط السياسى والمعارضة باستخدام (القوات العسكرية) المخصصة للمحافظة على النظام أساسا — لضرب القوى المعارضة والتفكيك بها بصورة تحول معها التعامل مع العمل السياسى من أسلوب القانون الى أسلوب البندقية — وكان هذا كله على حساب أمور كثيرة فى جهاز البوليس — اساعت الى الجهاز وتنظيماته ايما اساءة .

ونجحت الرعاية والاشراف البريطانى على الجهاز منذ بدايات الفترة الحديثة من تاريخ مصر فى صبغ البوليس بصبغة الولاء للوجود البريطانى ومؤسسلاته فى مصر — وظهرت فى الجهاز مدرسة ظلت على ولأنها للسفارة البريطانية تصدها بأهم المعلومات عن الأمن والسياسة وتزودها بأسرار خطيرة قد تخفى عن المسؤولين المصريين بصورة وصمت المتعاملين مع الوجود البريطانى بوصمة العمالة والتآمر — وأصبح رجال البوليس من المسؤولين عن الأمن السياسى وغيره هم عيون الوجود البريطانى داخل

القصر الملكي والوزارات — بل وتدخلوا في قضايا سياسية من صميم اختصاص السياسة .

وجاءت قمة المساسة عندما عهد الى جهاز البوليس المدني بقمص شخصية الجيش وارتداء عباعته ، وتنفيذ مهمة مواجهة المحتل في منطقة القناة بعد الغاء المعاهدة ، ندخل في مواجهات ليس اهلها ولا معدا لمقابلتها فكانت المذبحة التي تعرض جنوده فيها للقتل دون مبرر — فلما أوجعته ضربة المحتل انقلب على رئاساته يقلب الموائد فوق راسها ويهدم النظام والاستقرار الذي كان يعتمد عليه في حفظه وحياته — وانتهى هذا كله بمأساة احترقت فيها العاصمة في ٢٥ يناير ١٩٥٢ بينما وقف جهاز البوليس كله يتفرج على ما جنت يداه .

لقد كان جهاز البوليس على مدى الفترة موضوع الدراسة ضحية تنظيمه وترتيبه :

فقد نظمت قيادته في وزارة أسست تبعا لنط التنظيم المؤسس على الخلط بين الأجهزة الاستشارية والتنفيذية — والتنظيم العسكري — والتنظيم المؤسس على التقسيمات الوظيفية — وانتج هذا كله جسدا ضخما مترهلا منتفخا بالمؤسسات والادارات المتداخلة الاختصاصات .

ثم كملت فروع الجهاز في النطاق الجغرافي للبلاد بقيود شبكة مركزية عظيمة النفوذ حبست على الجهاز انفاسه بنتيجة مؤداها انعدام الابتكار والتجديد — وتعاطم الخوف من المسؤولية عند أعضائه .

ولخضع الجهاز لنظام رئاسي اداري معقد منحت فيه للقيمة سلطات ضخمة لاحكام السيطرة وضبط أعضائه فكان هذا النظام احد عوامل تخلخل الجهاز نفسه وفساده ، حيث تفشت فيه أساليب النفاق والرياء درءا لخطر الاحتكاك بهذه القيادات التي كانت في أغلب الأحوال غاشمة ومستعدة متباهية بسلطانها ونفوذها . وهذا بدوره أدى الى خضوع افراد الجهاز لرغبات رؤسائهم الذين لم يكونوا فوق مستوى الشبهات — فظهرت

قضايا التفتيق وتحفيف وتعديل اوصاف الجرائم وعدم اثبات وقوعها والامتناع عن قبول بلاغات الناس تنفيذا لرغبات الرئاسات التي كانت تريد تقديم صورة غير حقيقية للأمن العام الذي كانوا مطالبين بالحفاظ عليه وصيائمه . . .

ونتيجة لهذا كله أصبح دور جهاز البوليس هو اخفاء الجرائم وليس كشفها حفاظا منه على تقديم صورة غير حقيقية لحالة الأمن العام .

وتدخلت الحكومات المتعاقبة على مدى الفترة موضوع الدراسة في شئون الجهاز فاستخدمته لتحقيق مصالحها في محاربة الخصوم السياسيين . - فتنازعتهم الأهواء السياسية وفقدت وظيفته الأساسية في ظل هذا الصراع السياسي .

وفشل المخططون للجهاز في توفير التدريب التخصصي اللازم أو العناد والمعدات اللازمة لقيام جهاز البوليس بواجبه في حفظ الأمن فتعثر في متابعة الجريمة وعجزت امكانياته عن ملاحقة التزايد السريع في معدلات الجريمة .

وتعددت سياسات تنظيم الجهاز - فتارة يقلب الجانب السياسي على الجانب الجنائي في شأن وظيفة الجهاز ، وتارة يعسكر الجهاز على خلاف شكله الدني حتى انتهى الأمر الى فقضان جهاز البوليس لحقيقة هويته - فهو جهاز للأمن السياسي أم الجنائي أم لهما معا - فهو جهاز عسكري أم جهاز مدني .

ولأن الجهاز عاش حياته على مدى الفترة موضوع الدراسة تابعاً للنظام الحاكم ومنحازاً اليه ينفذ أوامره ونواهيها كما كانت دوافعها .

ولأن النظام الحاكم على مدى الفترة موضوع الدراسة كان في أغلب الأحيان لا يمثل الناس تمثيلاً حقيقياً - فقد أصبح جهاز البوليس بالتبعية يخدم مصالح النظام الحاكم فيخمية ويؤيده ويناصره - وكان ناتج هذه الحقيقة هو وجود فجوة عميقة بين الجهاز وبين جموع الشعب الغريب

عن حكامه الذين استعانوا بالجهاز لحمايتهم من غضبة هذا الشعب
المفلوب على أمره

لقد كانت سلطة الحكم محصورة في فئة معينة تعود جذورها
الى الطبقة الرأسمالية المسيطرة على مصادر الثروة — فئة الباشوات
والاقطاعيين والملاك .

وكان معنى هذا أن يكون جهاز البوليس باعتباره جهازا تابعا للنظام
الحاكم بوليس الطبقة الرأسمالية الثرية — وان ينحصر دوره في
الحفاظة عليها وحمايتها من الطبقات الأخرى الناقمة الغاضبة — طبقة
الفقراء والكادحين والمحرومين .

لهذا لم يكن غريبا أن يكون سلوك جهاز البوليس على هذه الصورة
التي قدمتها صفحات هذه الدراسة .

تم بحمد الله

الملاحق

— الملحق رقم (١) جدول يوضح تسلسل حوادث القتل ضد الوجود
البريطاني في مصر من ١٩١٤ — ١٩٢٤ .

— الملحق رقم (٢) لائحة بشأن بيوت الممارات صادرة بتاريخ
١٦ نوفمبر ١٩٠٥ .

F. O. 371 — 73464 — J 4144 — الملحق رقم (٣)

F. O. 371 — 80381 — JE 1054 — 47 — الملحق رقم (٤)

الملاحق رقم (٢)

لائحة بشأن بيوت الماهرات

ناظر الداخلية .

بعد الاطلاع على لائحة بيوت الماهرات الصادرة بتاريخ ١٥ يوليو سنة ١٨٩٦ وبعد الاطلاع على القرار الصادر من الجمعية العمومية بمحكمة الاستئناف المختلطة بتاريخ ٢٣ مايو سنة ١٩٠٥ طبقا للأمر العالى الصادر فى ٢١ يناير سنة ١٨٨٩ .

قرر ما هو آت

مادة ١ - يعتبر بيتا للماهرات كل محل تجتمع فيه امرأتان أو أكثر من المتعاطيات عادة فعل الفحشاء ولو كانت كل منهن ساكنة فى حجرة منفردة منه أو كان اجتماعهن فيه وقتيا .

تعليمات - المقصود بهذه المادة المحلات المعدة لارتكاب الفاحشة علانية أى المشهورة بانها مأوى للنساء الفواحش . أما البيوت المعبر عنها بسرية التى يتردد عليها بعض النساء خفية لهذا الغرض فان ظهرت بحالتها الحقيقية وأصبحت موضوعا لشكوى السكان الجاورين لها ينبغى حينئذ على جهة الادارة جمع كافة الاستعلامات الكافية للتثبت من أنها معدة حقيقة لتواجد نساء مخصصات أنفسهن للفاحشة ومتى ظهر ذلك جليا بتحقيق يجريه المحافظ أو المدير بنفسه أو تحت مباشرته تعتبر من بيوت الماهرات ويسرى عليها مفعول هذه اللائحة (مستخرج من منشور الداخلية السابق صدوره فى ٢٢ نوفمبر سنة ٩٦ نمرة ٩٩) وكذلك المحلات المزعوم أنها مجرد فنادق (أوتيلات) أو أنها أود مفروشة وتكون فى الواقع مستعملة لارتكاب الفاحشة . فمتى تحقق للبوليس استعمال محل من هذه المحلات لاجتماع الفواحش أو تواجدهن فيه عادة تتخذ نحوه الاجراءات اللازمة على مقتضى احكام هذه اللائحة (من منشور الداخلية الصادر فى ٦ ديسمبر سنة ١٩٠٥ نمرة ١٦٥)

مادة ٢ — لا يمكن فتح بيوت العاهرات الا في الاخطاط التى يعينها لذلك
خاصة المحافظ أو المدير . ولا يكون لكل منها سوى باب واحد فقط ولا يجوز
وجود اتصال بينها وبين مساكن أخرى أو دكاكين أو محلات عمومية .

تعليمات — متى تقرر العمل بهذه اللائحة في جهة من الجهات بمصادقة
نظارة الداخلية يجب التدقيق في انتخاب الأخطاط التى تعين لبيوت العاهرات
منعا لشكوى أرباب العائلات (من منشور الداخلية نمرة ٩٩ سنة ١٨٩٦)
« راجع نص المادة (٢٧) من هذه اللائحة » .

مادة ٣ — الأشخاص الآتى ذكرهم لا يجوز لهم أن يفتحوا أو يديروا
بيوتا للعاهرات بأنفسهم ولا بواسطة أشخاص مستعارين »

أولا — القصر الذين لم يتقرر رشدهم والمحجور عليهم »

ثانيا — المحكوم عليهم بعقوبة جنائية لارتكابهم جنائية علانية .

ثالثا — المحكوم عليهم لارتكاب سرقة أو نشل أو اخفاء أشياء مسروقة
أو تزوير أو استعمال أشياء مزورة أو نصب أو خيانة أمانة أو اخفاء جاني
أو انتهاك حرمة الآداب علنا أو تحريض قاصر على الفسق وذلك في حالة
ما اذا كانت العقوبة لم تمض عليها خمس سنوات .

رابعا — الأشخاص الذين كانوا يديرون بيوتا للعاهرات وحكم عليهم
باغلاقها لأسباب متعلقة بإدارتها ولم تمض ثلاث سنوات كاملة على هذا
الحكم .

تعليمات — متى علم البوليس أن بيتا من هذه البيوت قد استعير
لفتحه أو ادارته شخص آخر غير صاحبه الحقيقي الذى يكون قد منعه
عن ذلك سبب من الأسباب المنصوص عنها في هذه المادة يقدم محضر
مخالفة ضد كل من صاحب المحل والشخص المستعار وتكون فيه الظروف
المثبتة ان الشخص المتظاهر بأنه صاحب المحل لم يكن في الحقيقة الا شخصا
ستعارا (من منشور الداخلية نمرة ١٦٥ سنة ١٩٠٥) .

مادة ٤ — صدور الاحكام المنصوص عليها في الفقرتين الثانية والثالثة من المسادة السابقة على صاحب بيت للمعاهرات سابق قيده يستوجب حتما منع المحكوم عليه من الاستمرار على تشغيله في المدة الموضح عنها اعتبارا من اليوم الذى تصبح فيه تلك الأحكام نهائية .

مادة ٥ — يجب على من يريد فتح بيت للمعاهرات أن يخطر المحافظة أو المديرية بذلك بالكتابة قبل فتحه بخمسة عشر يوما على الأقل ومتى كان للبيت أكثر من مدير واحد يجب على كل منهم أن يوقع على الاخطار ويكون مسئولاً كذلك في حالة وقوع مخالفة .

مادة ٦ — الاخطار المذكور في المسادة السابقة يكتب على ورقة تمغسة من فئة ٣٠ مليا بحسب المثال الذى يقرره البوليس ويكون محتويا على الايضاحات الآتية :

اولا — اسم مقدم الاخطار ولقبه وسنه ومحل ولادته ومحل اقامته وتابعيته .

ثانيا — موقع البيت وعدد الغرف التى يشتمل عليها .

ثالثا — اسم مالك العقار ولقبه ومحل اقامته وتابعيته .

تعليمات — قد طبع المثال المذكور (أورنيك نمرة ١١ ج) لكى يصرف منه الى أصحاب الشأن بالثمن المقرر للورقة التمغة وتوضع على كل نسخة ورقة لصق بدل ثمنه بقيمة هذا الثمن (من المنشور نمرة ١٦٥ سنة ١٩٠٥) ولا تعطى رخص عن بيوت المعاهرات بل متى تحقق عدم وجود أى مانع تعطى لمقدم الاخطار شهادة قيد على الأورنيك نمرة ١٣١ بعد أن يشطب منه (محل عمومي) ويكتب به (بيت معاهرات) وتستبدل منه مواز لائحة المحلات العمومية بمواز لائحة بيوت المعاهرات .

وتقيد بيوت المعاهرات في دفتر يخصص لها من الأورنيك نمرة ١٢٩ مع اجراء التعديل فيه حسبما ذكر آنفا (من منشور الداخلية نمرة ١٤ سنة ١٨٩٨) .

مادة ٧ - يرفق بهذا الاخطار شهادة مستخرجة من قلم السوابق عن مقدم الاخطار او شهادة من السلطة التابع لها دالة على عدم صدور حكم عليه باحدى العقوبات المبينة في المادة الثالثة .

ويتعهد مقدم الاخطار تعهدا صريحا بأن يتبع في ادارة البيت احكام هذه اللائحة .

مادة ٨ - يجب على مقدم الاخطار أن يقدم للمحافظة او المديرية في ظرف ثمانية وأربعين ساعة على الأقل قبل فتح البيت كشفا محررا على حسب المثال الذى يقرره البوليس ومحتويا على أسماء العاهرات والخدم وكافة الأشخاص المقيمين في البيت أو الذين يؤدون فيه أى خدمة مع بيان القابهم وسنهم وتابعيتهم .

تعليمات - قد طبعت النظارة المثال اللازم لهذا الكشف (أورنيك نمره ١١ د) وهذا الأورنيك يصرف لأصحاب البيوت بثمن قدره ٣٠ مليما عن كل نسخة منه (من منشور الداخلية نمره ١٦٥ سنة ١٩٠٥) .

مادة ٩ - يمكن فتح بيوت العاهرات في اليوم السادس عشر من تاريخ تقديم الإخطار المنوه عنه في المادة (٥) وبعد مضي ثمانى وأربعين ساعة على الأقل من تاريخ تقديم الكشف المنوه عنه بالمادة (٨) . ما لم تعلن المحافظة أو المديرية في خلال ذلك بطريقة ادارية معارضتها في فتحه بحيث تكون المعارضة مبنية على أحكام المادتين الثانية والثالثة من هذه اللائحة أو على عدم استيفاء الاخطار أو الكشف .

ويجب اعلان المعارضة أيضا لمالك العقار الموضح عنه في الاخطار .

تعليمات - اذا لم توجد موانع تستوجب المعارضة سوى عدم استيفاء الاخطار أو الكشف فيكلف مقدمهما باستيفائهما بأقرب ما يمكن من الوقت فان لم يذعن أو لم يفتسر ذلك يعلن بالمعارضة في الميعاد القانونى .

ويقتضى أن اعلان المعارضة يكتب على ثلاث نسخ (من الأورنيك

نمرة ١٠١ هـ) أحداها لمقدم الاخطار والثانية لمالك العقار والثالثة تحفظ مع الأوراق الخاصة بالحل بعد استيفاء صيغة الاعلان (من منشور نمرة ١٦٥ سنة ١٩٠٥) .

مادة ١٠ — لجهة الادارة في حالة عدم تقديم الاخطار من اصحاب الحل أن تقرر ما اذا كان ينبغي اعتباره من ضمن بيوت العاهرات أما اذا كان اصحابه تابعين لدولة أجنبية فلا يجوز تقرير ذلك الا بعد موافقة تفتاصيل التابعين هم لهم .

ويعلن هذا القرار بطريقة ادارية الى صاحب الحل ويرفق به صورة مصدق عليها من الافادة المحتوية على رأى القنصل بالموافقة ويتنبه ضمنه باقتفال الحل أو بتقديم الاخطار اللازم عنه بحسب ما يقتضيه الحال في ظرف ١٥ يوما . فمتى مضى هذا الميعاد ولم يعمل صاحب الحل بمقتضى التنبيه فعلى البوليس اثبات ذلك وتحرير محضر مخالفة ويصير اخطار مالك العقار بالتنبيه الذي أعلن لصاحب الحل .

تعليمات : اذا كان صاحب الحل من التبعة الأجنبية يتعين على جهة الادارة مخابرة القونصلاتو عنه وتقديم ما يلزم لاقناعها بأن الحل معبد لارتكاب الفاحشة والحصول على موافقتها كتابة على اعتباره من بيوت العاهرات واذا تعدد اصحاب الحل وكانوا من تبعيات مختلفة وجب الحصول على اقرار من القونصلاتو التابع لها كل منهم (من المنشور نمرة ٩٩ سنة ١٩٠٦) .

وينبغي أن تعلن مع كل قرار صورة مطابقة للأصل من افادة القنصلاتو المشتبهة على الرأى المتضمن الموافقة ويكتب كل قرار على ثلاث نسخ (من الأورنيك نمرة ١١ ب) أحداها لصاحب الحل والثانية لمالكة والثالثة تحفظ مع الأوراق (من المنشور نمرة ١٦٥ سنة ١٩٠٥) .

مادة ١١ — إذا تغير صاحب أى بيت من بيوت العاهرات وجب على صاحب البيت الجديد اعلان ذلك للحفظة أو المديرية في ظرف ثلاثة أيام

مع تقديم شهادة عن نفسه مستخرجة من قلم السوابق أو شهادة تقوم مقامها في المدة المذكورة .

ويجب على كل صاحب بيت للعاهرات ان يعلن للمحافظة او للدبيرة في مثل الميعاد المذكور كل تغيير يحصل في الأشخاص الواجب درج اسمائهم في الكشف النصوص عنه بالمادة (٨) مع بيان كافة الايضاحات المقررة بتلك المادة .

تعليمات — الاعلان الذى يقدمه صاحب المحل الجديد يجب ان يكون على ورقة تمغة من فئة ٣٠ مليما ويوضح فيه اسم مقدمه ولقبه ومحل اقامته وتبعيته ونمرة قيد البيت وموقعه . وتذكر فيه شهادة السوابق المرفقة به وكذلك الاعلان الذى يقدم عن تغيير في الأشخاص المدرجين بالكشف يجب ان يكون على ورقة تمغة من فئة ٣٠ مليما (من المنشور نمرة ١٦٥ سنة ١٩٠٥) .

مادة ١٢ — ينبغى الاخطار عن نقل المحل من جهة الى اخرى قبل نقله بخمسة عشر يوما على الأقل ويمكن اجراء النقل في اليوم السادس عشر ما لم تعلن المحافظة أو المديرية في بحر هذه المدة بطريقة ادارية معارضتها في ذلك بناء على احكام المادة الثانية من هذه اللائحة .

تعليمات — هذا الاخطار أيضا يكون على ورقة تمغة من فئة ٣٠ مليما ويشتمل على البيانات اللازمة لتعيين موقع البيت الجديد جيدا وعدد الغرف المشتمل عليها واسم مالك العقار ولقبه ومحل اقامته وتبعيته . ويرفق معه ايصال الاخطار السابق تقديمه عن المحل الاصلى (من المنشور نمرة ١٦٥ سنة ١٩٠٥)

مادة ١٣ — كل شخص تابع لبيت من بيوت العاهرات أو يكون مستخدما فيه يجب أن يكون بالغاً سن الرشد القانونى .

تعليمات — سن الرشد القانونى هو بلوغ السنة الثامنة عشر من العمر فاذا علم البوليس بوجود أحداث لم يبلغوا الرشد ذكورا كانوا

أو أننا تابعين لأحد بيوت العاهرات أو مستخدمين به فعليه أن يحرر محضرا ضد صاحب المحل وضد الأحداث أيضا ويجب منع هؤلاء الأحداث من الإقامة في المحل بعد صدور الحكم ضدهم . وفيما يختص بأصحاب البيوت التابعين للحكومة المحلية تعتبر الحادثة جنحة طبق المادة (٢٣٣) عقوبات ويقدم المحضر للنسابة فإذا لم تتوفر شروط هذه المادة يصير تطبيق المادة (١٣) من اللائحة وعند ذلك تعيد النسابة المحضر لتقديره للمحكمة المركزية . أما أصحاب بيوت العاهرات التابعين لدول أجنبية فيقدم ضدهم محضر مخالف طبق المادة (١٣) من اللائحة .

وأما الأحداث فيحاكمون بصفة مخالفين للمادة (١٣) المذكورة (من المنشور نمرة ١٦٥ سنة ١٩٠٥) .

مادة ١٤ — كل مومسة تكون موجودة في بيت العاهرات يجب أن تكون حائزة لتذكرة تعطى لها من البوليس وعليها صورتها . وهذه التذكرة يجب تجديدها سنويا .

تعليمات — هذه التذكرة (أورتيك نمرة ١١) تعلق عليها صورة المومسة المحررة باسمها (من المنشور نمرة ١٦٥ سنة ١٩٠٥) .

مادة ١٥ — كل مومسة تكون موجودة في بيت للعاهرات يجب أن تقدم لإجراء الكشف الطبى عليها مرة في كل أسبوع بمعرفة الطبيب المتوط بمكتب الكشف وإن لم يوجد بمعرفة طبيب بصرح له بذلك من طرف مصلحة الصحة .

ويوضح الطبيب تاريخ الكشف والملاحظات التى تترأى له منه على التذكرة المنصوص عليها في المادة السابقة التى تبرزها له كل مومسة . وللبوليس الحق أن يجرى الكشف على العاهرات اللاتى يتأخرن عن الحضور للكشف بدون ابداء عذر مقبول وله مراجعة الشهادات المرضية التى تقدم منهن لاثبات اعتذارهن .

تعليمات — يجب أن يكون المحل المعد لمكتب الكشف في النقطة

المخصصة لبيوت العاهرات ويتنخب هذا المحل بالانحداد مع منتش
الصحة وتكون أجرته على اصحاب بيوت العاهرات متى امكن ذلك (من
المنشور الصحى الرقم ٦ ديسمبر سنة ١٨٩٧) .

واذا قدمت احدى المومسات شهادة طبية بأن تأخرها عن الكشف
كان بسبب مرض فللبوليس تحقيق ما تدون بالشهادة فى حالة الشك فى
صحتها . وبما ان المادة (٢٢) من هذه اللائحة تخول لضباط البوليس
استصحاب طبيب عند الدخول نهرا فى بيوت العاهرات فيمكن تكليف الطبيب
بالكشف حالا على المومسة التى تأخرت عن الحضور للكشف (من المنشور
نمرة ١٦٥ سنة ٩٠٥) .

ولا يتصرح للمومسات بالانتقال من دائرة المدينة او الجهة المقربات
فيها الى جهة اخرى للاقامة فيها مؤقتا او قطعيا الا بعد الكشف عليهن
بمعرفة الطبيب للتحقق من سلامتهن من الأمراض المعدية أو عديها
(منشور نمرة ١٤ سنة ١٨٩٨) .

مادة ١٦ - كل مومسة يتحقق لصابتها بمرض زهرى يجب عليها
الامتناع عن الاقامة فى بيت من بيوت العاهرات .

مادة ١٧ - المومسات من رعايا الحكومة المحلية اللاتى يتضح للطبيب
اصابتهن بأمراض زهرية يرسلن الى المستشفى ولا يخرجن منه الا بعد
شفائهن .

فاذا لم يوجد فى المدينة مستشفى للحكومة ترسل المصابات الى مستشفى
اقرب مدينة وعلى البوليس اجراء نظهن . أما مصاريق المعالجة وتقدرها
أربعة قروش صاغ يوميا فتكون على نفقة كل من صاحب البيت والنساء
المصابات بوجه التضامن والشهادة التى يعطيها مدير المستشفى عن مدة اقامة
المصابة فيها تعتبر بمثابة صلح قابل للتنفيذ لصالح الادارة وكل مومسة مصابة
تكون تابعة لدولة اجنبية يبلغ عنها القنصلاتو التابعة لها .

تعليمات - السواء التابعات للحكومة المحلية يرسلن للمستشفى مع شهادة الطبيب . أما الاجنبيات فترسل شهادة الطبيب المختصة بهن فوراً للتوصلات التابعات اليها بواسطة المحافظة أو المديرية وعلى البوليس التحقق من عدم بقاء المريضات في بيوت العاهرات وإذا وجدن فيها بدون أن يثبت شفاؤهن يقدم ضدهن محضر مخالفة (من المنشور نبرة ٩٩ سنة ٩٦) .

مادة ١٨ - أحكام المواد الأربعة السابقة تسرى أيضا على صاحبات بيوت العاهرات أما اللاتي يزيد سنهن عن خمسين سنة فيجوز اعفائهن من الكشف الطبي .

مادة ١٩ - لا يجوز للجومسات أن يوجدن بأبواب بيوت العاهرات ولا بالنوافذ .

مادة ٢٠ - أصحاب بيوت العاهرات مسئولون عن المخالفات التي تقع ضد أحكام المواد ١٣ و ١٤ و ١٥ و ١٦ و ١٩ .

مادة ٢١ - لا يجوز لأصحاب بيوت العاهرات أن يتركوا احدا يلعب باللعاب القمار على اختلاف انواعها مثل لعب البكارا واللاتسكنيه والواحد وثلاثين والثلاثين والأربعين والفرعون والروليت وماكينه الخيول وما أشبه ذلك من انواع اللعب . وفي حالة مخالفة ذلك تضبط النقود الموضوعه للعب وكذلك الأشياء التي حصل للعب بها .

مادة ٢٢ - يجوز لضباط البوليس أن يدخلوا نهارا في بيوت العاهرات لضبط المخالفات التي تقع بشأن هذه اللائحة ويسوغ لهم عند اللزوم أن يستصحبوا طبيبا .

وجوز للضباط والأمناء الدخول فيها في اثناء الليل أيضا عند حصول مشاجرة أو تعدد أو أى أمر آخر يخل بالأمن العام أو لأجل ضبط من يكون من الجائين جاريا البحث عنه بمعرفة البوليس أو عند الاستغاثة بهم .

ولا يجوز للبوليس أن يضبط أى شخص أجنبى بوجود عادة أو عرضا
فى بيت من بيوت المعاهرات الا فى الأحوال المنصوص عليها فى اللوائح الجارى
العمل بها فيما يختص بالأجانب .

مادة ٢٣ — كل مخالفة لأحكام هذه اللائحة ما عدا أحكام المواد
٢ و ٣ و ٤ و ٥ و ٩ و ١٠ و ١٦ و ٢٧ يعاقب فاعلها بغرامة لا تتجاوز
مائة قرش .

وفى حالة ارتكاب مخالفة ثانية فى ظرف سنة أو فى حالة ارتكاب مخالفة
لأحكام المواد المذكورة فى الفقرة السابقة يعاقب الفاعل بغرامة لا تتجاوز
مائة قرش وبالحبس مدة لا تتجاوز أسبوعا أو بأحدى هاتين العقوبتين
فقط .

مادة ٢٤ — فى حالة ارتكاب مخالفة لأحكام المادة ٢١ يحكم الغاضى
بمصادرة النقود الموضوعة للعب والأشياء التى تكون قد ضبطت .

مادة ٢٥ — ينبغى الحكم باقتفال المحل فى حالة مخالفة أحكام المواد
٢ و ٣ و ٤ و ٥ و ٦ و ٧ و ٨ و ٩ و ١٠ و ١٦ و ٢٧ وكذلك فى حالة
صدور حكم بسبب حصول لعب القمار اذا كان صدر فى بحر الثلاث
سنوات الماضية حكمان فى مثل هذه المخالفة ضد أصحاب البيت ولو
تعاقبوا فى بحر المدة المذكورة .

ويجوز الحكم باقتفال البيت فى سائر الأحوال الأخرى .

مادة ٢٦ — الحكم الصادر باقتفال المحل يصير تنفيذه فى حق صاحب
المحل بدون التفات لمعارضة مالك العقار أو أى شخص آخر يشفله ويجوز
وضع الأختام تأييدا لتنفيذ مفعول الاقتفال والحبس المحكوم باقتفالها لا يجوز
اعادة فتحها فى بحر الثلاثة شهور التالية ليوم اقتفالها الا بتصريح من البوليس
الذى يسوغ له عند اللزوم أن يمنح بالقوة السكنى فيها بدون إذن منه .

تعليمات — كل حكم صادر باقتفال بيت من بيوت العاهرات يجب أن يكون تنفيذه بمعرفة أحد الحضرين ومتى كائن الأمر يختص بوطنيين فقط فمرافق المحضر ضابط بوليس يضع ختمه بالجمع الأحمر على باب البيت تأييدا لنفاذ الاقتفال ولكن إذا كانت الأحكام صادرة ضد أجانب فاجراء الختم يكون بمعرفة المحضر .

تبقى الأختام على الباب مدة لا تزيد عن ثلاثة شهور وفي حالة ما إذا كان مالك العقار يرغب إعادة فتح البيت قبل انتهاء هذه المدة يجب عليه أن يقدم عن ذلك طلبا للمحافظة أو المديرية. وإذا ثبت أن المالك سليم النية وأن الغرض من فتح البيت ثانية هو السكن وليس استعماله للفاحشة فيصرح المحافظ أو المدير برفع الأختام وفتح المحل ثانية لصالح مالكه ويتحرر عن ذلك محضر يتوقع عليه من المالك ويحفظ بالملف (دوسيه) .

ومتى كانت الأختام وضعت بمعرفة أحد الحضرين فيكون تحرير محضر رفعها بمعرفة أحد الحضرين أيضا بناء على طلب المالك (من منشور الداخلية نورة ١٦٥ سنة ١٩٥٠) .

مادة ٢٧ — يبرى مفعول هذه اللائحة على الجهات السارية عليها الآن لائحة ١٥ يوليه سنة ١٨٩٦ ويجوز أن يتقرر سرياتها أيضا على أية جهة أخرى بمقتضى قرار يصدره المحافظ أو المدير ويعين فيه الأخطاط التي تفتح بيوت العاهرات فيها .

وببوت العاهرات الموجودة في الأخطاط الأخرى يجب اقتفاله في الميعاد الذى يحدد في القرار المذكور بحيث أن هذا الميعاد لا يجوز أن يكون أقبل من شهر .

والبيوت الموجودة في الأخطاط المعينة يجب على أصحابها قيدها في بحر الثلاثين يوما التالية لنشر القرار طبقا لأحكام المواد ٦ و ٧ و ٨ و ٩ من هذه اللائحة .

• مادة ٢٨ — تلغى اللائحة الصادرة بتاريخ ١٥ يولييه سنة ١٨٩٧ .

مادة ٢٩ — يسرى مفعول هذه اللائحة بعد مضي ثلاثين يوما من تاريخ نشرها بالجريدة الرسمية .

تحريرا بالقاهرة في ١٦ نوفمبر سنة ١٩٠٥ .

(مصطفى فهمي)

لحق رقم (٣)

F. O. 371 — 73464 J 4144

Copy L J A

W. B. Emery Esq., M. B. E.
British Embassy Cairo
6th May, 1949

Ds (E) Ds - P -62

Head of S. I. M. E.

G. H. Q., MELF

J. G. Tomlinson Esq.,
British Embassy, Cairo.

D. S. O. Canal

C. X. (C)

(1) I saw (Tuba) at the Governorate on may 5th; the interview was, of necessity, being continually interrupted with a stream of visitors congratulating him on his promotion to the rank of (Miralai) which the prime Minister has bestowed on him in connection with his work against the (Ikhwan El Muslimeen).

(2) When questioned about the present position in (Ikhwan) affairs (Tuba), while admitting that the press reports are grossly exaggerated, stressed the fact once again that in his opinion the (Ikhwan) was almost completely broken. This view, as you will remember, was not entirely supported by (Trombone), but at any rate (Trombone's) views were expressed prior to the successful raid which was carried out on the 29th April; with regard to this raid, (Tuba) gave the following figures of the arms and other material siezed by the police, while they did not reach the astronomical figures that appeared in the press, they Look, nvertheless, impressive. They were :

23 Sten and Vickers sub-machine guns.

11 Revolvers.

over 1,000 hand grenades.

over 10,000 pieces of gelignite and dynamite, much of which was already packed in boxes in preparation for outrages.

Large quantities of guncotton.

8 time bombs.

More than half a million rounds of ammunition, both rifle and smallarms.

A radio transmitter.

5 police Uniforms, 3 for Naffar, and 2 for Constables.

(3) I questioned (Tuba) about the press report that a second raid, in which arms had been found, had taken place on May 1st; but he stated that this was not correct, no such raid had been carried out. I also asked him about the press report which appeared in the " Gazette " on May 5th; stating that one of the arrested men had Confessed that two of the terrorists gang had planned to murder (Abdel Rahman Amar Bey). (Tuba) said that this report was also exaggerated, it was true that one of the arrested men said he " thought " there was a plot to murder the Undersecretary.

(4) Discussing the position of the (Wafd), (Tuba) said that (Nahas Pasha) wished once again to boycott the forthcoming elections on the plea that a fair ballot would be impossible under Martial Law. However, Nahas was over-ruled by the majority of the Wafdist Leaders Led by (Serag El Din) who pointed out that another boycott would merely mean that the (Wafd) would be out of power for five years by which time they would be forgotten and broken up by political force.

The (Wafd), therefore, while protesting against the continuation of Martial Law, will fight in the elections.

(5) (Tuba) said that the date of the general elections was not yet fixed, but it must take place before september, with the continuation of Martial Law and the freehand that the police now had he did not anticipate any great trouble in Cairo or Alexandria, but he thought that in the provinces a certain amount of unrest must be expected.

(6) We then discussed the recent capture of forged American 20 dollars bills, and he showed me a specimen which, unfortunately, he had to keep. Nevertheless, he has promised to get me one. Examination of the specimen bore out all that (Fish) had said about them; only the most ignorant "Fellah" could be deceived by such a crude forgery. (Tuba) was amused at any idea of Russian origin and said he was convinced that the Forgeries were made in the Middle East, probably in Teheran. He said he had no knowledge of any forged British notes or gold.

(7) I asked him if he supported the view that the directive of Middle East Communism had shifted from the (Lebanon) to (Iraq), and he said he "thought" it had. When questioned as to evidence of this, (Tuba) explained that liaison with Iraqi police had proved that many printed pamphlets and other literature had been made in (Baghdad) and furthermore, they suspected the movements of certain individuals between Iraq and Egypt were connected with communist activities. He said that in co-operation with the Iraqi police close watch was now being made on anyone travelling between the two countries.

(8) (Tuba) gave me a List of Soviet air arrivals which will be forwarded to you under separate Cover.

W. B. Emery

الملحق رقم (٤)

F. O. 371 — 80381 — J E 1054 - 47.

Top Secret

1. After an appointment by telephone Miralai Mohammed Imam Bey, Assistant Commandant, Cairo City Police, came to see me in my office at 12.20 today.
2. He opened the conversation by saying that he had come with a semi-official message from (Fuad Serag Al-Din Pasha), which the Minister wished me to pass verbally to the British Ambassador. The message was as follows :

" Fuad Serag Al-Din Pasha wanted the Ambassador to know that he undertook that there should be no demonstrations or actions taken against British interests which he would not at once suppress. He wished His Excellency to be assured of this fact. He begged His Excellency to take no notice whatsoever of rumours and stories which he knew were being spread in almost every circle. These rumors were started by the opposition with the intention of causing trouble. Further more, Fuad Serag Al-Din Pasha wished His Excellency to believe that he was doing all in his Power to put an end to the present difficulties between G.B. and Egypt and to bring about a peaceful solution to our troubles.

3. When he delivered the message Imam Bey went on to tell me that although the situation was difficult he felt sure that Fuad Serag Al-Din Pasha, whom he described as in reality the most powerful man in the Wafd, was undoubtedly sincere in his wishes for a solution of the Anglo-Egyptian impasse. I may say in passing that we have known for some time Imam Bey was undoubtedly high in Fuad Serag Al-Din Pasha's confidence so it is not surprising that the Minister should select him as his messenger.

November 27th, 1950

W. B. Emery

قائمة المصادر والمراجع

أولا - وثائق غير منشورة :

— Russell's private papers — Egypt political J. O. 3801-Dt. 107.
258, st. Antony's college, Oxford.

— Charles Ryder's private papers DT. 107, St. Antony's
College, Oxford.

Killearn's private papers (formerly Sir Miles Lampson — St.
Antony's College - Oxford.

— Alexander Keown Boyd's private papers. DT. 107 — 82.
St. Antony's College - Oxford.

— Milner papers — Bodlean Libaray - Oxford.

— F. O.	141 — 838	1942
— F. O.	371 — 8990	1923
— F. O.	371 — 69210	1948
— F. O.	371 — 69250	1948
— F. O.	371 — 73461	1949
— F. O.	371 — 73464	1949
— F. O.	371 — 73659	1949
— F. O.	371 — 73662	1949
— F. O.	371 — 80348	1950
— F. O.	371 — 80354	1950
— F. O.	371 — 90116	1951
— F. O.	371 — 90118	1951
— F. O.	371 — 90120	1951
— F. O.	371 — 90122	1951
— F. O.	371 — 90143	1951
— F. O.	371 — 90145	1951
— F. O.	371 — 96858	1951

— F. O.	371 — 96859	1952
— F. O.	371 — 96861	1952
— F. O.	371 — 96862	1952
— F. O.	407 — 194	1922

— دار المحفوظات العمومية :

- ملف خدمة اللواء سليم زكي باشا — محفظة ٥٨٩٨ — مسلسل
- ٥٩٠٣٧ — مخزن ٣٧ — أوراق ٢٧٦ .
- ملف خدمة البكاشى ولغرد فريدريك كونليف كيف — ملف ٢٩٢٤٦
- محفظة ٥٩٤ — عين ٣ دولاب ٦٩ .
- ملف خدمة جناب المستر كين بويد — ملف ٤٣٢٥١ — محفظة
- ٣٥٢٥ — دولاب ٣٦٣ — رف ١ .
- ملف خدمة البكاشى أبو المجد الناظر — مسلسل ٥١٢٨٢ —
- محفظة ٥٤٥٢ — رف ٢ — دولاب ١٨٩ .
- ملف خدمة اللواء توماس وينتورث رسل باشا — مسلسل
- ٥٥٤٤٧ — دولاب ١٠٦ — رف ٢ — محفظة ٥٣٤٥ .

— دار الوثائق القومية :

- محفظة ٦ داخلية .
- محفظة مجلس الوزراء (بدون رقم) أبريل ١٩٢٩ .
- محفظة ٤ داخلية .
- محفظة مجلس الوزراء (بدون رقم) ١٩٢٧ — ١٩٢٨ .
- محفظة مجلس الوزراء (بدون رقم) أكتوبر ١٩٢٩ .
- محفظة مجلس الوزراء (بدون رقم) ١٩٣١ .
- محفظة مجلس الوزراء (بدون رقم) فبراير ١٩٢٤ .
- محفظة مجلس الوزراء (بدون رقم) نوفمبر ١٩٢٤ — يناير ١٩٢٥ .
- محفظة مجلس الوزراء (بدون رقم) ١٩٣٠ .
- محفظة مجلس الوزراء (بدون رقم) ١٠ نوفمبر ١٩٣٠ .

- محفظة مجلس الوزراء (بدون رقم) ٦ مايو ١٩٢٥ .
- محفظة مجلس الوزراء (بدون رقم) ١٩٢٩ .
- محفظة مجلس الوزراء (بدون رقم) فبراير ١٩٢٥ .
- محفظة مجلس الوزراء (بدون رقم) ١٩٢٥ .

١١- حذف القضايا :

- القضية ١١. جنايات السيدة زينب لسنة ١٩٢٥ .
- القضية ١٠٤ كلى سنة ١٩٢٦ مصر .
- القضية ١٨٤ جنايات مصر القديمة لسنة ١٩٥٣ .
- القضية ١٠٧١ جنايات قصر النيل لسنة ١٩٥١ .
- القضية ٣٣٣ جنايات محرم بك لسنة ١٩٢٤ .

ثانياً — وثائق منشورة :

- القضية المصرية ١٨٨٢ — ١٩٥٤ (جمهورية مصر) ١٩٥٥ .
- الأوامر العمومية لنظارة الداخلية لسنوات : ١٩٠١ — ٣ — ٥ --
- ٦ — ٧ — ٩ — ١٠ — ١١ — ١٢ — ١٣ — ١٤ .
- الأوامر العمومية لوزارة الداخلية لسنوات ١٩١٧ — ١٨ — ١٩ --
- ٢٠ — ٢١ — ٢٢ — ٢٣ — ٢٤ — ٢٥ — ٢٦ — ٢٧ — ٢٩ — ٣٠ --
- ٣١ — ٣٣ — ٣٥ — ٣٦ — ٣٧ — ٣٨ — ٤٠ — ٤١ — ٤٢ — ٤٣ --
- ٤٤ — ٤٥ — ٤٦ — ٤٩ — ٥٠ — ٥١ — ٥٢ .

- وزارة الداخلية — بوليس مدينة القاهرة — التقرير السنوى لسنة ١٩٢٦ — الطبعة الأميرية بالقاهرة — ١٩٢٧ .
- وزارة الداخلية — بوليس مدينة القاهرة — التقرير السنوى لسنة ١٩٢٨ — الطبعة الأميرية بالقاهرة — ١٩٢٩ .
- وزارة الداخلية — بوليس مدينة القاهرة — التقرير السنوى لسنة ١٩٢٩ — الطبعة الأميرية بالقاهرة — ١٩٣٠ .

- وزارة الداخلية — بوليس مدينة القاهرة — التقرير السنوى لسنة
لسنة ١٩٣٠ — المطبعة الأميرية بالقاهرة — ١٩٣١ .
- وزارة الداخلية — بوليس مدينة القاهرة — التقرير السنوى لسنة
لسنة ١٩٣١ — المطبعة الأميرية بالقاهرة — ١٩٣٢ .
- وزارة الداخلية — بوليس مدينة القاهرة — التقرير السنوى لسنة
لسنة ١٩٣٢ — المطبعة الأميرية بالقاهرة — ١٩٣٣ .
- وزارة الداخلية — بوليس مدينة القاهرة — التقرير السنوى لسنة
لسنة ١٩٣٣ — المطبعة الأميرية بالقاهرة — ١٩٣٤ .
- وزارة الداخلية — بوليس مدينة القاهرة — التقرير السنوى لسنة
لسنة ١٩٣٤ — المطبعة الأميرية بالقاهرة — ١٩٣٥ .
- وزارة الداخلية — بوليس مدينة القاهرة — التقرير السنوى لسنة
لسنة ١٩٣٥ — المطبعة الأميرية بالقاهرة — ١٩٣٦ .
- وزارة الداخلية — بوليس مدينة القاهرة — التقرير السنوى لسنة
لسنة ١٩٣٦ — المطبعة الأميرية بالقاهرة — ١٩٣٧ .
- وزارة الداخلية — بوليس مدينة القاهرة — التقرير السنوى لسنة
لسنة ١٩٣٩ — المطبعة الأميرية بالقاهرة — ١٩٤٠ .
- وزارة الداخلية — بوليس مدينة القاهرة — التقرير السنوى لسنة
لسنة ١٩٤٠ — المطبعة الأميرية بالقاهرة — ١٩٤١ .
- وزارة الداخلية — بوليس مدينة القاهرة — التقرير السنوى لسنة
لسنة ١٩٤٢ — المطبعة الأميرية بالقاهرة — ١٩٤٣ .
- وزارة الداخلية — بوليس مدينة القاهرة — التقرير السنوى لسنة
لسنة ١٩٤٣ — المطبعة الأميرية بالقاهرة — ١٩٤٤ .
- وزارة الداخلية — بوليس مدينة القاهرة — التقرير السنوى لسنة
لسنة ١٩٤٤ — المطبعة الأميرية بالقاهرة — ١٩٤٥ .

- وزارة الداخلية — بوليس مدينة القاهرة — التقرير السنوى لسنة ١٩٥٢ — المطبعة الأميرية بالقاهرة — ١٩٥٣ .
- وزارة الداخلية — حكمدارية بوليس لقتال — تقرير عن أعمال بوليس القتال عن سنة ١٩٣٥ — المطبعة الأميرية ببولاق — ١٩٣٦ .
- وزارة الداخلية — ادارة عموم الأمن العام — تقرير عن الأمن العام فى القطر المصرى عام ١٩٢٧ — المطبعة الأميرية بالقاهرة — ١٩٢٨ .
- وزارة الداخلية — ادارة عموم الأمن العام — تقرير عن الأمن العام فى القطر المصرى عام ١٩٢٨ — المطبعة الأميرية بالقاهرة — ١٩٢٩ .
- وزارة الداخلية — ادارة عموم الأمن العام — تقرير عن الأمن العام فى القطر المصرى عام ١٩٢٩ — المطبعة الأميرية بالقاهرة — ١٩٣٠ .
- وزارة الداخلية — ادارة عموم الأمن العام — تقرير عن الأمن العام فى القطر المصرى عام ١٩٣٠ الى عام ١٩٣٧ — المطبعة الأميرية بالقاهرة — ١٩٣٩ .
- وزارة الداخلية — تقرير عن حالة الأمن العام بالملكة المصرية عام ١٩٣٩ — المطبعة الأميرية بالقاهرة — ١٩٤٠ .
- وزارة الداخلية — تقرير عن حالة الأمن العام بالملكة المصرية عام ١٩٤٠ — المطبعة الأميرية بالقاهرة — ١٩٤١ .
- وزارة الداخلية — تقرير عن حالة الأمن العام بالملكة المصرية عن سنة ١٩٤٣ — المطبعة الأميرية بالقاهرة — ١٩٤٥ .
- وزارة الداخلية — تقرير عن حالة الأمن العام بالملكة المصرية عن سنة ١٩٤٤ — المطبعة الأميرية بالقاهرة — ١٩٤٦ .
- وزارة الداخلية — تقرير عن حالة الأمن العام بالملكة المصرية عن سنة ١٩٤٧ — المطبعة الأميرية بالقاهرة — ١٩٤٩ .
- وزارة الداخلية — تقرير عن حالة الأمن العام بالملكة المصرية عن سنتى ١٩٤٨ و ١٩٤٩ — المطبعة الأميرية بالقاهرة — ١٩٥٠ .

- وزارة الداخلية — تقرير عن حالة الأمن العام بالملكة المصرية عن
سنة ١٩٥٠ قضائية — المطبعة الأميرية بالقاهرة — ١٩٥١ .
- وزارة الداخلية — تقرير عن حالة الأمن العام بالملكة المصرية عن
سنة ١٩٥١ قضائية — المطبعة الأميرية بالقاهرة — ١٩٥٢ .
- الحكومة المصرية — مكتب المخابرات العام للمواد المخدرة —
التقرير السنوى عن سنة ١٩٣٠ — المطبعة الأميرية بالقاهرة — ١٩٣١ .
- الملكة المصرية — مكتب المخابرات العام للمواد المخدرة —
التقرير السنوى عن سنة ١٩٤٠ — المطبعة الأميرية بالقاهرة — ١٩٤١ .
- الملكة المصرية — مكتب المخابرات العام للمواد المخدرة —
التقرير السنوى عن سنة ١٩٤٢ — المطبعة الأميرية بالقاهرة — ١٩٤٣ .
- الملكة المصرية — مكتب المخابرات العام للمواد المخدرة —
التقرير السنوى عن سنة ١٩٤٣ — المطبعة الأميرية بالقاهرة — ١٩٤٤ .
- الملكة المصرية — مكتب المخابرات العام للمواد المخدرة —
التقرير السنوى عن سنة ١٩٤٤ — المطبعة الأميرية بالقاهرة — ١٩٤٥ .
- الملكة المصرية — مكتب المخابرات العام للمواد المخدرة —
التقرير السنوى عن سنة ١٩٤٥ — المطبعة الأميرية بالقاهرة — ١٩٤٦ .
- الملكة المصرية — ادارة مكافحة المخدرات — التقرير السنوى
عن سنة ١٩٤٧ — المطبعة الأميرية بالقاهرة — ١٩٤٨ .
- الملكة المصرية — ادارة مكافحة المخدرات — التقرير السنوى
عن سنة ١٩٤٨ — المطبعة الأميرية بالقاهرة — ١٩٤٩ .
- وزارة المالية — تقويم سنة ١٩٣٥ — المطبعة الأميرية — سنة
١٩٣٥ .

— وزارة الداخلية — « نظام البوليس والادارة » — المطبعة الأميرية
ببولاق — سنة ١٩٣٦ .

— وزارة المالية — تقويم سنة ١٩٣٣ — المطبعة الأميرية — سنة ١٩٣٤ .

— مصلحة الاحصاء والتعداد « احصاء القطر المصرى سنة ١٩٣٧ » .
— كلية البوليس الملكية (الكتاب الذهبى ١٨٩٦ — ١٩٤٦) .

— Further Correspondence respecting Egypt and sudan-part
CXXI. Jan. — June 1937.

— Parliamentary papers 1896, Vol. XCVII 'Annual Report for
1895.

— Egypt No. 1 (1904) Report by His Majesty's Agent and
Consul-General on the finances, Administration, and Condition
of Egypt and the Souan in 1903.

— International Labour office - Governing Body - 118 th ses-
sion - Geneva, 11-14 March 1952 "Report on Enquiry by
the representative of the Director - General into conditions
in the Suez Canal area.

ثالثاً — مصادر متنوعة (أجنبية) :

- Sir Thomas Russell Pasha " Egyptian Service 1902-1946 " London, John Murray, 1949.
- Sir Sydney Smith " Mccsly Murder " — George Harrap — London, 1959.
- Wilson, Buffy " A new Look at the oldest Profession " .. Cambridge University Press, 1978.
- Gill, Derek G., " Illegitimacy, Sexuality and the Status of Women ". Holt, Rinehart and Winston — New York, 1977.
- Jones, Thomas E., "Prostitution and the Law", Cambridge University Press, 1951.
- Vatikiotis P. J., " The History of Egypt ", Weidenfeld and Nicolson, London, 1980, Second Edition.

مصادر متنوعة (عربية) :

- ابراهيم محمد الفحام « تطور البناء التنظيمى بوزارة الداخلية — دراسة تحليلية تاريخية — معهد الدراسات العليا لضباط الشرطة — ١٩٧٤ .
- احمد قؤاد عبد المجيد مدرس التحقيق الجنائى بهندسة البوليس والادارة — الصاغ محمد على زيوار مساعد قومندان بلوك خفر محافظة مصر — الملازم اول حسين شفيق ضابط بوليس بلوك خفر محافظة مصر « المباحث السرية فى فن وظيفه البوليس السرى لرجال الأمن العام والبوليس » — الطبعة الأولى — دار الطباعة المصرية بشارع الدواوين — ١٩٢٦ .
- أحمد عادل كمال « النقط فوق الحروف — الاخوان المسلمون والنظام الخاص » — الزهراء للاعلام العربى — القاهرة — ١٩٨٥ .
- الشرطة والنضال الوطنى ١٨٨١ — ١٩٨١ — وزارة الداخلية — أكاديمية الشرطة — مركز بحوث الشرطة — ١٩٨٢ .
- الاخوان والارهاب (غير معروف جهة وتاريخ النشر) .
- الصاغ حسين كامل « الاجرام فى الريف المصرى مع نبذة تاريخية عن ادارة المباحث الجنائية فى مصر » — مطبعة صادق بالمنايا (غير معروف تاريخ النشر) .
- الصاغ خليل رضوان الديب — الصاغ محمود على عبد الرحيم — البوزباشى على شهاب — البوزباشى عبد المنعم اسماعيل — « قانون البوليس ونظمه وفق مناهج الدراسة بكلية البوليس الملكية » — الطبعة الأولى — مطبعة النصر — القاهرة — ١٩٤٨ .
- القاتلهمام (دوجلاس بيكر بيك) مأمور ضبط محافظة مصر — البكبباشى مرقص فهمى أفندى مفتش الضبط بمحافظة مصر — الصاغ حسين

كامل أنسدى مامور قسم حلوان — اليوزياتى حسن لطفى قبضاية
أنسدى بادارة الضبط بمحافضة مصر « المباحث الجنائية على الطريقة
الانجليزية. M. O. » الطبعة الأولى — يناير ١٩٢٦ — طبع في مطبعة
المدرسة الصناعية الالهامية — القاهرة — ١٩٢٦ .

— القاتقام مرقص نهى « اقتراحات القاتقام مرقص نهى المفتش ببوليس
مدينة مصر في تحسين حالة الأمن العام وأقلام المباحث الجنائية بالمدن
والأقاليم وإصلاح حال ضباط ورجال البوليس » مايو ١٩٣٧ (غير
معروف جهة النشر) .

— اليوزباشى على حلمى بمدرسة البوليس والادارة — اليوزباشى محمود
على ببوليس مدينة القاهرة « ضابط البوليس — بحث في حالته الحاضرة » .
— وفي أوجه الإصلاح المنشود — تقرير مرغوع لحضرة صاحب السعادة
رئيس اللجنة العليا المؤلفة لإصلاح انظمة البوليس والأمن العام » —
المطبعة الرحمانية بمصر — القاهرة — يناير ١٩٢٨ .

— جاد محمد طه « بريطانیا والجيش المصرى ١٩٢٤ — ١٩٢٧ في ضوء
الوثائق البريطانية » — العالنية للطبع والنشر — القاهرة — ١٩٨٠ .
— طارق البشرى « الحركة السياسية في مصر ١٩٤٥ — ١٩٥٢ » — الهيئة
المصرية العامة للكتاب — ١٩٧٢ .

— عبد الرحمن الرافعى بك « في أعقاب الثورة المصرية » ج ١ — الطبعة
الثانية — دار الشعب — ١٩٦٩ .

— « في أعقاب الثورة المصرية » ج ٢ — الطبعة
الثانية — الدار القومية للطباعة والنشر — القاهرة — ١٩٦٦ .

— عبد العظيم رمضان « تطور الحركة الوطنية في مصر من سنة ١٩١٨ الى
سنة ١٩٣٦ » — المؤسسة المصرية العامة للتأليف والنشر — القاهرة
— ١٩٦٨ .

— عبد الفتاح حسن (الوزير السابق) « ذكريات سياسية » — دار الشعب
— القاهرة — ١٩٧٤ .

— عبد المغنى سعيد « اسرار السياسة المصرية » — للعبد (٥) — دار
الحرية — القاهرة — أكتوبر ١٩٨٥ .

— عبد الوهاب بكر « أضواء على النشاط الشيوعى فى مصر ١٩٢١ —
١٩٥٠ » الطبعة الأولى — دار المعارف — ١٩٨٣ .

— _____ « الوجود البريطانى فى الجيش المصرى » — دار
المعارف — القاهرة — ١٩٨٢ .

— على الدين هلال « السياسة والحكم فى مصر — العهد البرلمانى ١٩٢٣
— ١٩٥٢ » — مكتبة نهضة الشرق — القاهرة — ١٩٧٦ .

— فيليب يوسف جلال « قابوس الادارة والقضاء » ج ٢ — الاسكندرية —
١٨٩٠ — ١٨٩٢ .

— كمال كيرة « محاكمات الثورة » — الكتاب الأول — المضبطة الرسمية لمحاضر
جلسات محكمة الثورة — مطبعة مصر — القاهرة — ١٩٥٤ .

— لطفى عثمان « المحاكمة الكبرى فى قضية الاغتيالات السياسية » — دار
النيل للطباعة — القاهرة — ١٩٤٨ .

— مارسيل كولومب « تطور مصر ١٩٢٤ — ١٩٥٠ » ترجمة زهير الشايب
— مكتبة سعيد رافت — القاهرة — ١٩٧٢ .

— محمد البابلى بك « الاجرام فى مصر — اسباب وطرق علاجه — مطبعة
دار الكتب المصرية — القاهرة — ١٩٤٧ .

— محمد عبد الهادى الجندى بك « التعليقات الجديدة على قانون لسيوت
الاهلى » — الطبعة الثانية — مطبعة على سكر أحمد بصر — القاهرة
— ١٩٢٣ .

— محمود عبد الحليم « الاخوان المسلمون : أحداث صنعت التاريخ —
رؤية من الداخل » — ج ٢ (١٩٤٨ — ١٩٥٢) — دار الدعوة للطبع
والنشر والتوزيع — القاهرة — ١٩٨١ .

— يونان لبيب رزق « تاريخ الوزارات المصرية » مركز الدراسات السياسية
والاستراتيجية بالأهرام — القاهرة — ١٩٧٥ .

رابعا — رسائل جامعية :

— عبد الوهاب بكر « البوليس المصرى ١٨٠٥ — ١٩٢٢ » رسالة
« اجستير غير منشورة — جامعة عين شمس — كلية الادب — ١٩٧٧ .

خامسا — بصوث :

— عبد الوهاب بكر « تطور جهاز الأمن السياسى فى مصر ١٩٢٤ —
١٩٥٢ » منشورات مركز بحوث الشرق الأوسط — جامعة عين شمس —
١٩٨٣ .

سادسا : القوانين واللوائح :

— وزارة الداخلية — قرار بإنشاء قسم خاص بمدرسة البوليس
والادارة لتخريج كونستابلات — المطبعة الأميرية — ١٩٢٥ .

— قانون البوليس سنة ١٩١٤ — نظارة الداخلية .

— نظارة الداخلية — قانون البوليس سنة ١٩٠٦ .

— لائحة بيوت العاهرات الصادرة عن نظارة الداخلية بتاريخ ١٦

نوفمبر ١٩٠٥ .

— قانون القرعة العسكرية الصادر بالأمر العالى فى ٤ نوفمبر ١٩٠٢
— نظارة الحربية — ١٩٠٤ .

— قانون نمرة ٩ لسنة ١٩١١ (القانون النظامى لمدرسة البوليس
والادارة) .

— قانون نمرة ٢٢ لسنة ١٩١٢ (القانون النظامى لمدرسة البوليس
والادارة) .

— نظارة الداخلية « القوانين الادارية والجنائية — مجموعة القوانين
واللوائح الجارى العمل بها فيها يتعلق بنظارة الداخلية الكتاب الأول —
النظام الملكى والجنائى وقانون العقوبات » الطبعة الاولى — المطبعة
الاميرية — القاهرة — ١٨٩٧ .

سابعا — الدوريات :

- الوقائع المصرية — العدد ٢٦ — ١٩٣٦/٣/١٦ .
- الوقائع المصرية — العدد ٦٨ — ١٩٢٣ .
- الوقائع المصرية — العدد ٢٥ — ٢٩ يونيو ١٩٢٥ .
- الأمن العام — العدد ٧٩ — ١٩٨١ .

ثامنا — اللقاءات :

— لقاء مع المرحوم اللواء/ابراهيم محمد الفحام مدير الادارة العامة
للتنظيم والادارة بوزارة الداخلية — ١٩٨٢ .

رقم الابداع بدار الكتب القومية

٨٨/٥٤٤٣

التقديم الدولي

٩٧٧ - ١٣٣ - ٠٩٨ - ٥

شركة دار الاثسمع للطباعة

١٤ شارع عبد الحميد - جنينة قهايش
السيدة زينب - القاهرة

ت : ٣٦٣.٤٦٩

٦ ميدان طلعت حرب القاهرة ت ٧٥٦٤٢١

مكتبة مدبولي

MADBOULI BOOKSHOP

6 Talat Harb SQ. Tel: 756421